

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214826056, 2113739979 և 2214966881 որոշումները բեկանելու և վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերի վարույթը կարճելու մասին

<< 17 >> 10 2022թ. 7-13- 10352

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Վարդան Ավետիսյանի ՄԴ/56378-22 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Վարդան Ավետիսյանը (ծննդյան հասցե՝ քաղաք Երևան, Արաբկիր վարչական շրջան, Արաբկիր 51 փողոց, 3 շենք, 4 բնակարան) դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214826056, 2113739979 և 2214966881 որոշումները՝ նշելով իր անհամաձայնությունը կայացված որոշումների վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214826056, 2113739979 և 2214966881 որոշումները ենթակա են բեկանման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214826056, 2113739979 և 2214966881 որոշումների իրավախախտումներ կատարած և դիմումատուի անվամբ հաշվառված տրանսպորտային միջոցների նույնականացումը բացասական արդյունքի է հանգեցրել մասնավորապես՝ իրավախախտում կատարած տրանսպորտային միջոցը <<MERCEDES-BENZ C>> մակնիշի է, **SO518D** հաշվառման համարանիշով, իսկ դիմումատուինը՝ <<MERCEDES-BENZ E 280>> մակնիշի է, **SO518D** հաշվառման համարանիշով, ուստի վերջինիս վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին թիվ 2214826056, 2113739979 և 2214966881 որոշումները ենթակա են բեկանման:

Վարչական վարույթի ընթացքում պարզաբանումներ տալու նպատակով՝ քաղաքացի Վարդան Ավետիսյանը հրավիրվել է Ճանապարհային ոստիկանության վարչական բողոքների քննության բաժին, որտեղ գրավոր բացատրությամբ պնդել է իր դիմումում նշված

հանգամանքները նշելով, որ <<MERCEDES-BENZ E 280>> մակնիշի տրանսպորտային միջոցին Գերմանիայի Դաշնությունում հատկացված SO518D հաշվառման համարանիշերը հանձնել է, սահմանված ժամկետներում <<-ում հաշվառել և ստացել է << հաշվառման համարանիշեր: Նշել նաև, որ լուսանկարում և տեսանյութում պատկերված <<MERCEDES-BENZ C>> մակնիշի տրանսպորտային միջոցը իրեն չի պատկանում և չի վարվել իր կողմից:

Ճանապարհային ոստիկանության կողմից միջոցներ են ձեռնարկվում <<MERCEDES-BENZ>> մակնիշի SO518D հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը հայտնաբերելու ուղղությամբ:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 281-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ որոշումը պետք է պարունակի՝ այն ընդունած մարմնի (պաշտոնատար անձի) անվանումը, գործի քննության ժամանակաթիվը. տեղեկություններ այն անձի մասին, որի վերաբերյալ քննվում է գործը. գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքների շարադրանքը, տվյալ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվություն նախատեսող նորմատիվ ակտի նշումը, գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է՝

ա) օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով.

բ) կեղծ փաստաթղթերի կամ տեղեկությունների հիման վրա, կամ եթե ներկայացված փաստաթղթերից ակնհայտ է, որ ըստ էության պետք է ընդունվեր այլ որոշում.

գ) շահերի բախման իրավիճակում:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214826056, 2113739979 և 2214966881 որոշումները ենթակա են բեկանման:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 296-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի կարճումով որոշումը բեկանելն առաջ է բերում գանձված դրամական գումարների վերադարձ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> << օրենքի 65-րդ հոդվածի 1-ին մասով, ինչպես նաև Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 247 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214826056, 2113739979 և 2214966881 որոշումները բեկանել և վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերի վարույթները կարճել.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել << վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վարդան Ավետիսյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ֆինանսական բաժանմունք:



Ե. Կարապետյան