



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N

9/25789

< 12 > 12 2022թ.

Թադևոս Հովսեփյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Գ. Հովսեփյան փ., 12/1

Ուղարկվում է Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8200344224 վարչական ակտը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>> թերթ:

Պեպ, ոստիկանության գնդապետ

Ա.Ումրշարյան

Կատ. Մ. Սարգսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 03.11.2022թ.-ին կայացված թիվ 8200344224 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 12 >> 12 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Թադևոս Հովսեփյանի(Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Գ. Հովսեփյան փ., 12/1) (Այսուհետ՝ դիմող) 11.11.2022թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

03.11.2022թ.-ին՝ ժամը 12:55-ի սահմաններում, Լոռու մարզի Վահագնաձոր գյուղի ճանապարհին դիմողը «ԲՄՎ» մակնիշի 37 FR 966 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով 50 կմ/ժ առավելագույն արագություն սահմանող ճանապարհային նշանի ազդման գոտում երթևեկել է 69 կմ/ժ արագությամբ: ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Լոռու մարզի գումարտակի պարեկ Սարգիս Մելքումյանի կողմից դիմողի նկատմամբ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել է թիվ 8200344224 որոշումը՝ դիմողին 9000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողն իր դիմումով խնդրել է վերանայել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 03.11.2022թ.-ին կայացված թիվ 8200344224 որոշումը և դիմումին կից ներկայացրել է լուսանկարներ տվյալ տարածքից:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական օրվա լսման և ժամի վերաբերյալ:

Ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով՝ քննության են առնվել իրավախախտման բոլոր, այդ թվում՝ դիմումատուի օգտին առկա փաստական հանգամանքները, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 03.11.2022թ.-ին կայացված թիվ 8200344224 որոշումը ենթակա է բեկանման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Պարեկային ծառայության Լոռու մարզի գումարտակի պարեկ Սարգիս Մելքումյանը բացատրությամբ հայտնել է, որ դիմողը Լոռու մարզի Վահագնաձոր գյուղի ճանապարհին «ԲՄՎ» մակնիշի 37 FR 966 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով 50 կմ/ժ առավելագույն արագությունը սահմանափակող ճանապարհային նշանի ազդման գոտում երթևեկել է 69 կմ/ժ արագությամբ, ինչի համար կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել է թիվ 8200344224 որոշումը: Որոշումը կայացնելուց հետո ուսումնասիրելով տեղանքը հայտնաբերել է, որ արագությունը սահմանափակող ճանապարհային նշանից հետո առկա է 2.3.7 <<երկրորդական ճանապարհի հարում>> ճանապարհային նշանը, որից հետո էր քաղաքացի Թադևոս Հովսեփյանը երթևեկել 69կմ/ժ արագությամբ , այսինքն արգելող նշանի ազդման գոտուց դուրս:

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի 70-րդ կետի համաձայն՝ բնակավայրերում և բնակավայրերից դուրս ճանապարհների առանձին հատվածներում, 3.24՝ «Առավելագույն արագության սահմանափակում» նշանի կիրառմամբ, կարող է սահմանվել սույն կանոնների 68-70-րդ կետերով սահմանված առավելագույն արագությունից ինչպես ցածր, այնպես էլ բարձր արագություն: 3.24՝ «Առավելագույն արագության սահմանափակում» նշանի կիրառմամբ սույն կանոնների 68-70-րդ կետերով սահմանված առավելագույն արագությունից բարձր արագություն սահմանելու դեպքում այն չի կարող գերազանցել բնակավայրում 80 կմ/ժ-ը, իսկ բնակավայրից դուրս՝ 110 կմ/ժ-ը:

Նույն որոշման արգելող նշաններ բաժնի 3.24 նշանը՝ «Առավելագույն արագության սահմանափակում». արգելվում է նշանի վրա նշվածից բարձր արագությամբ (կմ/ժ) երթևեկել:

Նույն որոշման համաձայն՝ նշանների ազդեցությունը տարածվում է՝ 3.16, 3.20, 3.22, 3.24 և 3.26 - 3.30՝ **նշանի տեղադրման տեղից մինչև դրանից հետո գտնվող մոտակա խաչմերուկը, իսկ բնակավայրերում, խաչմերուկի բացակայության դեպքում, մինչև բնակավայրի վերջը:** Նշանների ազդեցությունը չի ընդհատվում հետադարձի և բաժանարար գոտու խզման, ինչպես նաև ճանապարհներին մերձակա տարածքներից ելքի և դաշտային, անտառային և այլ երկրորդական ճանապարհների հատման (հարման) տեղերում, եթե դրանցից առաջ համապատասխան նշաններ տեղադրված չեն:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագությունը 1-10 կմ/ժ-ով գերազանցելը՝

առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ յուրաքանչյուր գերազանցված կմ/ժ արագության համար՝ նվազագույն աշխատավարձի չափով:

Վերոգրյալից պարզ է դառնում, որ Թադևոս Հովսեփյանը «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված իրավախախտում չի կատարել:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի (ա) կետի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով:

Նույն օրենսգրքի 77-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> ենթակետը սահմանում է, որ 63-րդ հոդվածով սահմանված հիմքերը վարչական ակտի փոփոխման կամ բեկանման հիմքեր են:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը չի կարող սկսվել, իսկ սկսվածը ենթակա է կարճման եթե բացակայում է վարչական իրավախախտման դեպքը կամ կազմը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Նույն օրենքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա՝ ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով՝ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետերով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 03.11.2022թ.-ին կայացված թիվ 8200344224 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և պարեկային ծառայության Լոռու մարզի գումարտակ:

Պեյր, ոստիկանության գնդապետ

Ա. Ումրշարյան