



## ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ № Վ-33/126

«ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

«16» օգոստոսի 2022թ.

### 1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը.

Երևան քաղաքի Կենտրոն վարչական շրջանի ղեկավարի աշխատակազմի աշխատակից Ա. Հարությունյանի կողմից 19.04.2022 թվականին հայտնաբերվել է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (հետայսու՝ Օրենսգիրք) 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում, մասնավորապես՝ քաղաքացի Սարգիս Վաչեյի Հարությունյանի կողմից Երևան քաղաքի Տիգրան Մեծի պողոտայի հ. «Երևան Միթի» սուպերմարկետի դիմաց՝ ոչ սահմանված տեղում, իրականացվել է բացօթյա առևտուր, որի վերաբերյալ 29.04.2022 թվականին կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 041260 արձանագրությունը (հետայսու՝ արձանագրություն):

Որպես իրավախախտման փաստը հաստատող ապացույց, իրավախախտման հայտնաբերման պահին լուսանկարվել է իրավախախտման վայրը:

Հայտնաբերված իրավախախտման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանը քաղաքացի Սարգիս Վաչեյի Հարությունյանի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից միջոցներ են ձեռնարկվել քաղաքացի Սարգիս Վաչեյի Հարությունյանին Երևանի քաղաքապետարանում կայանալիք նիստի վերաբերյալ ծանուցելու համար, սակայն ծանուցագիրը մինչ օրս չի վերադարձվել, իսկ քաղաքացին չի ներկայացել Երևանի քաղաքապետարան, ուստի նկատի ունենալով, որ չի ապահովվել վերջինիս պատշաճ ծանուցումը, հետևապես առկա է իրավական հիմք՝ մինչ քաղաքացի Սարգիս Վաչեյի Հարությունյանին պատշաճ ծանուցման փաստի առկայությունը՝ կասեցնել գործի վարույթը:

Հաշվի առնելով, որ Օրենսգրքի դրույթներով չեն կանոնակարգվում վարչական իրավախախտման վերաբերյալ վարույթների կասեցման դեպքերը, հիմքերն ու կարգը, և այդպիսի կարգավորումները սահմանվում են «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքով (հետայսու՝ Օրենք), ուստի ղեկավարվելով Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով՝ 29.04.2022 թվականին կազմված հ. 041260 արձանագրության հիման վրա հարուցված վարչական վարույթը 08.06.2022 թվականի հ. Վ-23/66 որոշմամբ կասեցվել է:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանն քաղաքացի Սարգիս Վաչեյի Հարությունյանի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից կրկին միջոցներ են ձեռնարկվել քաղաքացի Սարգիս Վաչեյի Հարությունյանին Երևանի քաղաքապետարանում 16.08.2022 թվականին կայանալիք նիստին ծանուցելու համար:

Քաղաքացի Սարգիս Վաչեյի Հարությունյանը ծանուցված լինելով 16.08.2022 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին՝ չներկայացավ, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը ընկնելով վերջինիս ուղղակի մասնակցությամբ:



Գործի քննության ընթացքում՝ որպես մեկ համակցություն, հետազոտվեցին արձանագրությունը, ՀՀ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Կենտրոնականի բաժնի պետի 19.04.2022 թվականի հ. 11/8692 գրությունը, 19.04.2022 թվականի արձանագրությունը, Երևան քաղաքի Կենտրոն վարչական շրջանի ղեկավարի 06.05.2022 թվականի հ. 23/14822-22 գրությունը, Երևան քաղաքի Կենտրոն վարչական շրջանի առևտրի և ծառայությունների բաժնի պետի 06.05.2022 թվականի հ. 23/05-052 գրությունը, Հայաստանի Հանրապետության ինտերնետով ծանուցման պաշտոնական կայքի քաղվածքը և իրավախախտման հայտնաբերման պահին կատարված լուսանկարները:

3. Գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի ներքին համոզմունքներով ձևավորված պատճառաբանությունները և եզրահանգումը.

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում պարզվեց և հիմնավորվեց, որ 19.04.2022 թվականին քաղաքացի Սարգիս Վաչեյի Հարությունյանի կողմից Երևան քաղաքի Տիգրան Մեծի պողոտայի «Երևան Միթի» աուպերմարկետի դիմաց՝ ոչ սահմանված տեղում, իրականացվել է առևտուր:

Քաղաքացի Սարգիս Վաչեյի Հարությունյանի կողմից թույլ է տրվել Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում:

Հաշվի առնելով, որ քաղաքացի Սարգիս Վաչեյի Հարությունյանը չի ներկայացել գործի քննությանը, որի շրջանակներում հնարավորություն ուներ ներկայացնելու բացատրություններ և պարզաբանումներ՝ իրավախախտման հետևանքների վերացրած լինելու մասին, որի վերաբերյալ չի ներկայացրել նաև որևէ գրավոր դիրքորոշում, իսկ վարչական մարմինն իր միջոցներով հնարավորություն չի ունեցել ձեռք բերել այնպիսի փաստական հանգամանքներ, որոնք քննարկվող գործի նկատմամբ առավելապես կարող էին ունենալ զանցանքը մեղմացնող վարչական մարմնի հայեցողական լիազորության իրացման համար, ինչպես նաև հետազոտելով գործում առկա բոլոր նյութերը, հետևում է, որ տվյալ դեպքում առկա չէ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

4. Վարչական ակտ ընդունելու իրավական հիմքերը.

Օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անգգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Սույն օրենսգրքով նախատեսված իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն առաջանում է, եթե այդ խախտումները իրենց բնույթով քրեական պատասխանատվություն չեն առաջացնում գործող օրենսդրությանը համապատասխան:

«Առևտրի և ծառայությունների մասին» օրենքի (հետայսու Օրենք) 2-րդ հոդվածի համաձայն՝ առևտրի իրականացման վայր՝ առևտրի իրականացման վայրի կազմակերպչի կողմից որպես մեկ ամբողջություն տիրապետվող և կառավարվող՝ առանձնացված, կառուցապատված և կահավորված, երկու և ավելի վաճառատեղ ունեցող տարածք, որտեղ կարող են նախատեսվել նաև հանրային սննդի և այլ ծառայությունների համար տարածքներ:

Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ առևտրի իրականացման վայրի տեսակներն են՝ առևտրի կենտրոնները, սպառողական ապրանքների շուկաները, գյուղատնտեսական արտադրանքի շուկաները, ավտոտրանսպորտային միջոցների շուկաները, կենդանիների շուկաները, տոնավաճառները (վերնիսաժները) և ցուցահանդես-վաճառքի անցկացման վայրերը:

Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ոչ սահմանված տեղերում առևտուր իրականացնելը կամ ծառայություն մատուցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի յոթանասունապատիկից մինչև հարյուրապատիկի չափով:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է կասեցնել վարչական վարույթը, եթե վարույթին չի ներկայացել վարչական ակտի հասցեատերը, իսկ օրենքը բացառում է առանց նրա ներկայության համապատասխան վարչական ակտ ընդունելը:



Օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ պարբերության համաձայն՝ սույն հոդվածի 1-ին մասի «բ» և «գ» կետերով, ինչպես նաև 2-րդ մասով նախատեսված դեպքերում վարչական վարույթը վերսկսվում է դրա կասեցման հիմք դարձած հանգամանքները վերանալուց հետո, բայց ոչ ուշ, քան կասեցման մասին որոշում ընդունելու օրվանից հետո 60 օրը լրանալը:

Սույն հոդվածով նախատեսված արարքը վարչական տույժի նշանակման օրվանից հետո՝ մեկ տարվա ընթացքում, կրկին կատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի չափով:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Օրենքի 2-րդ հոդվածով, 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, Օրենսգրքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 34-րդ հոդվածով, 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 219.1-րդ, 252-րդ, 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով, 3-րդ մասի 2-րդ պարբերությունով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 29.1-րդ հոդվածով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա որոշմամբ:

### ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Քաղաքացի Սարգիս Վաչեյի Հարությունյանի նկատմամբ 08.06.2022 թվականի հ. Վ-23/66 որոշմամբ կասեցված վարչական վարույթը վերսկսել:

2. Քաղաքացի Սարգիս Վաչեյի Հարությունյանին Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության՝ նշանակելով վարչական տույժ 100.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

3. Նախազգուշացնել քաղաքացի Սարգիս Վաչեյի Հարությունյանին, որ վարչական տույժ նշանակելու օրվանից հետո սույն արարքը կրկին կատարելու դեպքում այն կառաջացնի վարչական տուգանք՝ 200.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

4. Օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն տուգանքը պետք է վճարվի սույն որոշումն իրավախախտում կատարած անձի կողմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական գանձապետարանի N 900015213110 հաշվեհամարին:

5. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամսյա ժամկետում:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՇՈՒԹՅԱՆ  
ՊԵՏԻ ՏԵՂԱԿԱԼ՝



ԱՐԱՄ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ