



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ № Վ-38/13

«ԿԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅՖ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

«19» մայիսի 2022թ.

1. Կարչական իրավահախտման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը.

Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի առևտի և ծառայությունների վարչության աշխատակից Ա. Ուկանյանի կողմից 09.03.2022 թվականին հայտնաբերվել է Կարչական իրավահախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (հետայսու՝ Օրենսգիրք) 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավահախտում, մասնավորապես քաղաքացի Էմմա Սամվելի Սուսինյանի կողմից Երևան քաղաքի Հանրապետության փողոցի հ. 71 հասցեի դիմաց ոչ սահմանված տեղում, իրականացվել է առևտուր, որի վերաբերյալ 09.03.2022 թվականին կազմվել է վարչական իրավահախտման վերաբերյալ թիվ 041284 արձանագրությունը (հետայսու՝ արձանագրություն):

Որպես իրավահախտման փաստը հաստատող ապացույց, իրավահախտման հայտնաբերման լրացնելու վերաբերյալ է իրավահախտման վայրը:

Հայտնաբերված իրավահախտման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ:

Վարչական իրավահախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանը քաղաքացի Էմմա Սամվելի Սուսինյանի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից միջոցներ են ձեռնարկվել վերջինիս Երևանի քաղաքապետարանում կայանալիք նիստի վերաբերյալ ծանուցելու համար, սակայն ծանուցագիրը մինչ օրս չի վերադարձվել, իսկ քաղաքացի Էմմա Սամվելի Սուսինյանը չի ներկայացել Երևանի քաղաքապետարան, ուստի նկատի ունենալով, որ չի ապահովվել վերջինիս պատշաճ ծանուցումը, հետևապես առկա է իրավական հիմք՝ մինչ քաղաքացի Էմմա Սամվելի Սուսինյանի պատշաճ ծանուցման փաստի առկայությունը՝ կասեցնել գործի վարույթը:

Հաշվի առնելով, որ Օրենսգրքի դրույթներով չեն կանոնակարգվում վարչական իրավահախտման վերաբերյալ վարույթների կասեցման դեպքերը, հիմքերն ու կարգը, և այդպիսի կարգավորումները սահմանվում են «Կարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքով (հետայսու՝ Օրենք), ուստի դեկանակարգելով Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով՝ 09.03.2022 թվականին կազմված հ. 041284 արձանագրության հիման վրա հարուցված վարչական վարույթը 28.04.2022 թվականի հ. Վ-17/60 որոշմամբ կասեցվել է:

Վարչական իրավահախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանը քաղաքացի Էմմա Սամվելի Սուսինյանի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից կրկին միջոցներ են ձեռնարկվել քաղաքացի Էմմա Սամվելի Սուսինյանին Երևանի քաղաքապետարանում 19.09.2022 թվականին կայանալիք նիստին ծանուցելու համար:

Քաղաքացի Էմմա Սամվելի Սուսինյանը ծանուցված լինելով 19.09.2022 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին՝ չներկայացակ, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվեց վերջինիս բացակայությամբ:

2. Գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող ապացույցները.

Գործի քննության ընթացքում՝ որպես մեկ համակցություն, հետազոտվեցին արձանագրությունը, Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի առևտորի և ծառայությունների վարչության աշխատակցի 09.03.2022 թվականի «Արձանագրություն» վերտառությամբ գրությունը, Հայաստանի Հանրապետության ինտերնետով ծանուցման պաշտոնական «azdarar.am» կայքից կատարված քաղվածքները և իրավախախտման հայտանբերման պահին կատարված լուսանկարը:

3. Գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի ներքին համոզմունքներով ձևավորված պատճառաբանությունները և եզրահանգումը.

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում պարզվեց և հիմնավորվեց, որ 09.03.2022 թվականին քաղաքացի Էմմա Սամվելի Սուսինյանի կողմից Երևան քաղաքի Հանրապետության փողոցի հ. 71 հասցեի դիմաց՝ ոչ սահմանված տեղում, իրավանացվել է ծաղիկների առևտուր:

Քաղաքացի Էմմա Սամվելի Սուսինյանի կողմից թույլ է տրվել Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտուր:

Հաշվի առնելով, որ քաղաքացի Էմմա Սամվելի Սուսինյանը չի ներկայացել գործի քննությանը, որի շրջանակներում հնարավորություն ուներ ներկայացնելու բացատրություններ և պարզաբանումներ՝ իրավախախտման հետևանքների վերացրած լինելու մասին, որի վերաբերյալ չի ներկայացրել նաև որևէ գրավոր դիրքորոշում, իսկ վարչական մարմինն իր միջոցներով հնարավորություն չի ունեցել ձեռք բերել այնպիսի փաստական հանգամանքներ, որոնք քննարկվող գործի նկատմամբ առավելապես կարող էին ունենալ զանցանքը մեղմացնող վարչական մարմնի հայեցողական լիազորության իրացման համար, ինչպես նաև հետազոտելով գործում առկա բոլոր նյութերը, հետևում է, որ տվյալ դեպքում առկա չէ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

4. Վարչական ակտը ընդունելու իրավական հիմքերը.

Օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ուղնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Սույն օրենսգրքով նախատեսված իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն առաջանում է, եթե այդ իապիստումները իրենց բնույթով քրեական պատասխանատվություն չեն առաջացնուի գործող օրենսդրությանը համապատասխան:

«Առևտորի և ծառայությունների մասին» օրենքի (հետայտու Օրենք) 2-րդ հոդվածի համաձայն՝ առևտորի իրականացման վայր՝ առևտորի իրականացման վայրի կազմակերպչի կողմից որպես մեկ ամբողջություն տիրապետվող և կառավարվող՝ առանձնացված, կառուցապատված և կահավորված, երկու և ավելի վաճառատեղ ունեցող տարածք, որտեղ կարող են նախատեսվել նաև հանրային սննդի և այլ ծառայությունների համար տարածքներ:

Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ առևտորի իրականացման վայրի տեսակներն են՝ առևտորի կենտրոնները, սպառողական ապրանքների շուկաները, գյուղատնտեսական արտադրանքի շուկաները, ավտոտրանսպորտային միջոցների շուկաները, կենդանիների շուկաները, տոնավաճառները (վերնիսաժները) և ցուցահանդես-վաճառքի անցկացման վայրերը:

Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ոչ սահմանված տերերում արևորուր

սահմանված նվազագույն աշխատավարձի յոթանատոնապատիկից մինչև հարյուրապատիկի չափով:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է կասեցնել վարչական վարույթը, եթե վարույթին չի ներկայացել վարչական ակտի հասցեատերը, իսկ օրենքը բացառում է առանց նրա ներկայության համապատասխան վարչական ակտ ընդունելը:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ պարբերության համաձայն՝ սույն հոդվածի 1-ին մասի «բ» և «գ» կետերով, ինչպես նաև 2-րդ մասով նախատեսված դեպքերում վարչական վարույթը վերսկսվում է դրա կասեցման եհսք դարձած հանգամանքները վերանալուց հետո, բայց ոչ ուշ, քան կասեցման մասին որոշում ընդունելու օրվանից հետո 60 օրը լրանալը:

Սույն հոդվածով նախատեսված արարքը վարչական տույժի նշանակման օրվանից հետո՝ մեկ տարվա ընթացքում, կրկին կատարելով առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի չափով:

Եղնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Օրենքի 2-րդ հոդվածով, 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, Օրենսգրքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 34-րդ հոդվածով, 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 219.1-րդ, 252-րդ, 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով, 3-րդ մասի 2-րդ պարբերությունով, «Վարչարարության եիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 29.1-րդ հոդվածով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա որոշմամբ:

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Քաղաքացի Էմմա Սամվելի Սուսինյանի նկատմամբ 28.04.2022 թվականի հ. Վ-17/60 որոշմամբ կասեցված վարչական վարույթը վերսկսել:

2. Քաղաքացի Էմմա Սամվելի Սուսինյանին Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով ենթարկել վարչական պատասխանառության՝ նշանակելով վարչական տույժ 100.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

3. Նախագուշացնել քաղաքացի Էմմա Սամվելի Սուսինյանին, որ վարչական տույժ նշանակելու օրվանից հետո սույն արարքը կրկին կատարելու դեպքում այն կառաջացնի վարչական տուգանք՝ 200.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

4. Օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն տուգանքը պետք է վճարվի սույն որոշումն իրավախիսում կատարած անձի կրտսմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասներեք օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական գանձապետարանի N 900015211239 հաշվեհամարին:

5. Սույն որոշումը կարող է բռնորդարկել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամյա ժամկետում:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ
ՊԵՏՔ ՏԵՂԱԿԱՆ



ԱՐԱՄ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ