



## ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ № Վ-38/35

«ԿԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԹ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

«19 » սեպտեմբերի 2022թ.

### 1. Վարչական իրավահիմուման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը.

Երևան քաղաքի Արարվիր վարչական շրջանի ղեկավարի աշխատակազմի աշխատակից Ա. Գրիգորյանի կողմից 18.08.2022 թվականին հայտնաբերվել է Վարչական իրավահիմումների վերաբերյալ օրենսգրքի (հետայսու Օրենսգրք) 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավահիմում, մասնավորապես քաղաքացի Թեմուր Ճավրեշյանի կողմից Երևան քաղաքի Վ. Փափազյան փողոցի հ. 24 հասցեում ոչ սահմանված տեղում, իրականացվել է ձմերուկի առևտուր, որի վերաբերյալ 18.08.2022 թվականին կազմվել է վարչական իրավահիմումն վերաբերյալ թիվ 042477 արձանագրությունը (հետայսու արձանագրություն):

Որպես իրավահիմուման փաստը հաստատող ապացույց, իրավահիմուման հայտնաբերման պահին լրացնելու է իրավահիմուման վայրը:

Հայտնաբերված իրավահիմուման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ:

Քաղաքացի Թեմուր Ճավրեշյանը ծանուցված լինելով 19.09.2022 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին՝ չներկայացավ, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գործը քննվեց վերջինիս բացակայությամբ:

### 2. Գործի լուծման համար Էական նշանակություն ունեցող ապացույցները.

Գործի քննության ընթացքում՝ որպես մեկ համակցություն, հետազոտվեցին արձանագրությունը և իրավահիմուման հայտանբերման պահին կատարված լրացնելու վայրը:

### 3. Գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի ներքին համոզունքներով ձեռալրված պատճառաբարձրությունները և եզրահանգումը.

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում հիմնավորվեց, որ քաղաքացի Թեմուր Ճավրեշյանի կազմից Երևան քաղաքի Վ. Փափազյան փողոցի հ. 24 հասցեում՝ ոչ սահմանված տեղում, իրականացվել է առևտուր:

Քաղաքացի Թեմուր Ճավրեշյանի կողմից թույլ է տրվել Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավահիմում:

Հաշվի առնելով, որ քաղաքացի Թեմուր Ճավրեշյանի վերջացմանը չի ներկայացել գործի քննությանը, որի շրջանակներում ենարավորություն ուներ ներկայացնելու բացատրություններ և պարզաբանումներ իրավահիմուման հետևանքների վերացրած լինելու մասին, որի վերաբերյալ չի ներկայացրել նաև որևէ գրավոր դիրքորոշում, իսկ վարչական մարմինն իր միջոցներով ենարավորություն չի ունեցել ձեռք բերել այնպիսի փաստական հանգամանքներ, որոնք քննարկվող գործի նկատմամբ առավելապես կարող էին ունենալ զանցանքը մեղմացնող վարչական մարմնի հայեցողական լիազորության իրացման համար, ինչպես նաև հետազոտելով գործում առկա բոլոր նյութերը, հետևում է, որ տվալ դեպքում առկա չէ վարչական իրավահիմուման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանքը:

#### 4. Վարչական ակտ ընդունելու իրավական հիմքերը

Օրենսգրի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախայտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ուժնագովող հակարակական, մեղադր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Սույն օրենսգրքով՝ նախատեսված իրավախայտումների համար վարչական պատասխանատվություն առաջանում է, եթե այդ խախտումները իրենց բնույթով քրեական պատասխանատվություն չեն առաջացնում գործող օրենսդրությանը համապատասխան:

«Առևտրի և ծառայությունների մասին» օրենքի (հետայսու Օրենք) 2-րդ հոդվածի համաձայն՝ առևտրի իրականացման վայր՝ առևտրի իրականացման վայրի կազմակերպչի կողմից որպես մեկ ամրողություն լիրապեսվող և կառավարվող՝ առանձնացված, կառուցապատված և կահավորված, երկու և ավելի վաճառատեղ ունեցող տարածք, որտեղ կարող են նախատեսվել նաև հանրային սննդի և այլ ծառայությունների համար տարածքներ:

Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ առևտրի իրականացման վայրի տեսակներն են՝ առևտրի կենտրոնները, սպառողական ապրանքների շուկաները, գյուղատնտեսական արտադրանքի շուկաները, սպառուրանսպորտային միջոցների շուկաները, կենդանիների շուկաները, տոնավաճառները (վերնիսաժները) և ցուցահանդես-վաճառքի անցկացման վայրերը:

Օրենսգրի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ոչ սահմանված տեղերում առևտրություն կամ ծառայություն մատուցելը՝ առաջանում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի յոթանատունսպատիկից մինչև հարյուրապատիկի չափով:

Սույն հոդվածով՝ նախատեսված արարքը վարչական տույժի նշանակման օրվանից հետո՝ մեկ տարվա ընթացքում, կրկին կատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուեարյուրապատիկի չափով:

Ելնելով վերոգրյալից և դեկավարվելով Օրենքի 2-րդ հոդվածով, 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, Օրենսգրի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 34-րդ հոդվածով, 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 219.1-րդ, 252-րդ, 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա որոշմամբ՝

#### ՈՐՈՇԵՅԻ

1. Քաղաքացի Թեմուր Ճակինի Դավրեշյանին Օրենսգրի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության՝ նշանակելով վարչական տույժ 100.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

2. Նախազգուշացնել քաղաքացի Թեմուր Ճակինի Դավրեշյանին, որ վարչական տույժ նշանակելու օրվանից հետո առյն արարքը կրկին կատարելու դեպքում այն կառաջացնի վարչական տուգանք՝ 200.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

3. Օրենսգրի 305-րդ հոդվածի համաձայն՝ տուգանքը պետք է վճարվի սույն որոշումն իրավախայտում կատարած անձի կողմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասներեն օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական գանձապետարանի N 900035311100 հաշվեհամարին:

4. Սույն որոշումը կայտար է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում. իսկ դատական կարգով՝ երկամյա ժամկետում:

