



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ № Վ-2/115

«ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

«17» հուլիսի 2023թ.

1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը.

Երևան քաղաքի Մալաթիա-Մեքաստիա վարչական շրջանի ղեկավարի աշխատակազմի աշխատակից Ա. Խաչատրյանի կողմից 15.11.2022 թվականին հայտնաբերվել է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (հետայսու՝ Օրենսգիրք) 154-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում, մասնավորապես՝ քաղաքացի Արթուր Արամի Գորոյանի կողմից Երևան քաղաքի Հովնաթանի փողոցի հ. 42/1 հասցեում ինքնակամ իրականացվել են երկաթբետոնե հիմքերով և քարե շարվածքով պարսպապատման շինարարական աշխատանքներ, որի վերաբերյալ 16.11.2022 թվականին կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ Ա-000748 արձանագրությունը (հետայսու՝ արձանագրություն):

Որպես իրավախախտման փաստը հաստատող ապացույց, իրավախախտման հայտնաբերման պահին լուսանկարվել է իրավախախտման վայրը:

Հայտնաբերված իրավախախտման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանը քաղաքացի Արթուր Արամի Գորոյանի կամ ներկայացուցիչ Արմեն Մելիքյանի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից միջոցներ են ձեռնարկվել վերջիններիս Երևանի քաղաքապետարանում կայանալիք նիստի վերաբերյալ ծանուցելու համար, սակայն ծանուցագրերը մինչ օրս չեն վերադարձվել, իսկ քաղաքացիները չեն ներկայացել Երևանի քաղաքապետարան, ուստի ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով՝ 16.11.2022 թվականին կազմված հ. Ա-000748 արձանագրության հիման վրա հարուցված վարչական վարույթը 22.12.2022 թվականի հ. Վ-51/124 որոշմամբ կասեցվել է:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանը քաղաքացի Արթուր Արամի Գորոյանի կամ ներկայացուցիչ Արմեն Մելիքյանի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից կրկին միջոցներ են ձեռնարկվել քաղաքացի Արթուր Արամի Գորոյանին կամ ներկայացուցիչ Արմեն Մելիքյանին Երևանի քաղաքապետարանում 17.01.2023 թվականին կայանալիք գործի քննությանը ծանուցելու համար:

Քաղաքացի Արթուր Արամի Գորոյանը և ներկայացուցիչ Արմեն Մելիքյանը ծանուցված լինելով 17.01.2023 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին՝ չներկայացան, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվեց

Գործի քննության ընթացքում՝ որպես մեկ համակցություն, հետազոտվեցին արձանագրությունը, լիազորագիրը, անշարժ գույքի նկատմամբ իրավունքի պետական գրանցման վկայականի պատճենը, Երևան քաղաքի Մալաթիա-Սեբաստիա վարչական շրջանի ղեկավարի պաշտոնակատարի 17.11.2022 թվականի հ. Ն/36551-22 գրությունը, Հայաստանի Հանրապետության ինտերնետով ծանուցման «azdarar.am» պաշտոնական կայքի քաղվածքը և իրավախախտման հայտնաբերման պահին կատարված լուսանկարը:

3. Գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի ներքին համոզմունքներով ձևավորված պատճառաբանությունները և եզրահանգումը.

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում պարզվեց և հիմնավորվեց, որ 15.11.2022 թվականին քաղաքացի Արթուր Արամի Գորոյանի կողմից սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող Երևան քաղաքի Հովնաթանի փողոցի հ. 42/1 հասցեում ինքնակամ իրականացվել է պարսպի կառուցման շինարարական աշխատանքներ: Իրականացված շինարարական աշխատանքներն ընդգրկված չեն ՀՀ կառավարության 19.03.2015թ. թիվ 596 որոշմամբ սահմանված կարգի 4-րդ հավելվածի 1-ին ցանկի 2-րդ և 3-րդ բաժիններում նկարագրված՝ շինարարության թույլտվություն չպահանջող աշխատանքներում:

Քաղաքացի Արթուր Արամի Գորոյանի կողմից թույլ է տրվել Օրենսգրքի 154-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում:

Հաշվի առնելով, որ քաղաքացի Արթուր Արամի Գորոյանը կամ ներկայացուցիչ Արմեն Մելիքյանը չեն ներկայացել գործի քննությանը, որի շրջանակներում հնարավորություն ունեին ներկայացնելու բացատրություններ և պարզաբանումներ՝ իրավախախտման հետևանքների վերացրած լինելու մասին, իսկ վարչական մարմինն իր միջոցներով հնարավորություն չի ունեցել ձեռք բերել այնպիսի փաստական հանգամանքներ, որոնք քննարկվող գործի նկատմամբ առավելապես կարող էին ունենալ զանցանքը մեղմացնող վարչական մարմնի հայեցողական լիազորության իրացման համար, ինչպես նաև հետազոտելով գործում առկա բոլոր նյութերը, հետևում է, որ տվյալ դեպքում առկա չէ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

4. Վարչական ակտ ընդունելու իրավական հիմքերը.

Օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ Վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (ղիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Սույն օրենսգրքով նախատեսված իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն առաջանում է, եթե այդ խախտումները իրենց բնույթով քրեական պատասխանատվություն չեն առաջացնում գործող օրենսդրությանը համապատասխան:

Օրենսգրքի 154-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սեփականության կամ հողօգտագործման իրավունք ունեցող անձի կողմից այդ հողամասի վրա, ինչպես նաև անհատական բնակելի տներում կամ ստորաբաժանված կամ բազմաբնակարան շենքերում կամ շենքերին կից, օրենքով և այլ իրավական ակտերով սահմանված կարգով այդ նպատակի համար չհատկացված հողամասում կամ առանց թույլտվության կամ թույլտվությամբ սահմանված պայմանների կամ քաղաքաշինական նորմերի ու կանոնների էական խախտումներով շենք, շինություն կամ այլ կառույց կառուցելը կամ վերակառուցելը կամ տեղադրելը կամ առանց թույլտվության շինարարություն կամ տեղադրման թույլտվություն պահանջող շինարարական աշխատանքներ իրականացնելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն պահանջարկի չափով:

«Քաղաքաշինության մասին» օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի «ա» կետի համաձայն՝ կառուցապատողները պարտավոր են կառուցապատումն իրականացնել օրենքով սահմանված կարգով՝ հաստատված ճարտարապետաշինարարական նախագծին համապատասխան, շինարարության թույլտվության հիման վրա:

Նույն օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ շինարարության թույլտվությունը փաստաթուղթ է, որը հաստատում է կառուցապատողի իրավունքը՝ իրականացնել որոշակի շինարարական գործունեություն ինչպես նոր կառուցապատվող կամ վերակառուցվող տարածքում, այնպես էլ գոյություն ունեցող շենքերում և շինություններում:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է կասեցնել վարչական վարույթը, եթե վարույթին չի ներկայացել վարչական ակտի հասցեատերը, իսկ օրենքը բացառում է առանց նրա ներկայության համապատասխան վարչական ակտ ընդունելը:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 1-ին մասի «բ» և «գ» կետերով, ինչպես նաև 2-րդ մասով նախատեսված դեպքերում վարչական վարույթը վերսկսվում է դրա կասեցման հիմք դարձած հանգամանքները վերանայուց հետո, բայց ոչ ուշ, քան կասեցման մասին որոշում ընդունելու օրվանից հետո 60 օրը լրանալը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Օրենսգրքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 34-րդ հոդվածով, 154-րդ հոդվածի 1-ին մասով, Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով, 3-րդ մասի 2-րդ պարբերությունով, 219.1-րդ, 252-րդ, 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 29.1-րդ հոդվածով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ս և 25.07.2022 թվականի թիվ 2703-Ս որոշմամբ՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Քաղաքացի Արթուր Արամի Գորոյանի նկատմամբ 22.12.2022 թվականի հ. Վ-51/124 որոշմամբ կասեցված վարչական վարույթը վերսկսել:

2. Քաղաքացի Արթուր Արամի Գորոյանին Օրենսգրքի 154-րդ հոդվածի 1-ին մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության՝ նշանակելով վարչական տույժ 1.000.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

3. Նախագգուշացնել քաղաքացի Արթուր Արամի Գորոյանին, որ վարչական տույժ նշանակելու օրվանից հետո շինարարական աշխատանքներն ինքնակամ շարունակվելու դեպքում այն կառաջացնի վարչական տուգանք՝ 2.000.000-2.500.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

4. Օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն տուգանքը պետք է վճարվի սույն որոշումն իրավախախտում կատարած անձի կողմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական գանձապետարանի N 900055040415 հաշվեհամարին:

5. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամսյա ժամկետում:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱՏՈՒՄՆԵՐԻ
ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ԳՈՐԾԵՐԻ ՔՆՆՈՒԹՅԱՆ
ԲԱԺՆԻ ՊԵՏ՝



ԶԱՎԵՆ ՍՄԲԱՏՅԱՆ