

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ N 396

Վարչական վարույթ սկսելը մերժելու մասին

«04» ապրիլի 2023թ.

ք. Գյումրի

ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի հյուսիսային մաքսատուն-վարչության պետի ժամանակավոր պաշտոնակատար Տիգրան Մնացականյանս, քննելով ՎՀ քաղաքացի Լևան Սաատաշվիլիի (անձնագիր՝ 21AB56748) վերաբերյալ նյութերը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Լևան Սաատաշվիլիի կողմից 19.03.2023 թվականի թիվ 05100033/190323/0022743 TT/IM տեսակի տարանցման հայտարարագրով, NN765YY/XX186X հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով ՀՀ տարածք է ներմուծվել է թվով 8 տրանսպորտային միջոցներ, որի նշանակման մաքսային մարմին՝ Հյուսիսային մաքսատուն-վարչություն հասցնելու վերջնաժամկետը 29.03.2023 թվականն է:

Մաքսային հսկողության ներքո գտնվող տրանսպորտային միջոցը և ուղեկցող փաստաթղթերը Հայաստանի Հանրապետության մեկ մաքսային մարմնից մյուս մաքսային մարմին սահմանված ժամկետում չեն հասցվել:

Փաստի կապակցությամբ ՀՀ ՊԵԿ Հյուսիսային մաքսատուն-վարչությունում իրականացվել է վարչական վարույթ «Մաքսային կարգավորման մասին» ՀՀ օրենքի 305-րդ հոդվածի հատկանիշներով, որի արդյունքում պարզվել է, որ տրանսպորտային միջոցը մինչև սահմանված ժամկետի լրանալը գտնվել է ՀՀ ՊԵԿ Հյուսիսային մաքսատուն-վարչության հարևանությամբ, սակայն երկար ձգվող հերթերի պատճառով հնարավոր չի եղել մուտք գործել ՀՀ ՊԵԿ Հյուսիսային մաքսատուն-վարչության մաքսային հսկողության տարածք:

04.04.2023թ.-ին (մտից՝ 652) ՀՀ քննչական կոմիտեի Շիրակի մարզային քննչական վարչության պետ Ա Իսահակյանի կողմից ՀՀ ՊԵԿ Հյուսիսային մաքսատուն ներկայացված գրությամբ հայտնվել է, որ Շիրակի մարզի քննչական վարչությունում քննվող թիվ 68125823 քրեական վարույթով 25.03.2023 թվականին կատարված խուզարկության ժամանակ առգրավվել են մի շարք բեռնատար ավտոմեքենաներով ՀՀ տարածք ներմուծված տրանսպորտային միջոցների վերաբերյալ տարանցման հայտարարագրերը, որոնց թվում է նաև TS001SS/XX901X հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով ՀՀ տարածք ներմուծված և թիվ 05100033/190323/0022743 տարանցման հայտարարագրով ձևակերպված տրանսպորտային միջոցի փաստաթղթերը, որոնք վերադարձվել են 28.03.2023թ.-ին ժամը 20:00-ին:

Փաստաթղթերը վերադարձնելուց հետո տրանսպորտային միջոցը մուտք է գործել ՀՀ ՊԵԿ Հյուսիսային մաքսատուն-վարչության մաքսային հսկողության տարածք:

«Մաքսային կարգավորման մասին» ՀՀ օրենքի 305-րդ հոդվածի համաձայն՝ մաքսային հսկողության ներքո փոխադրվող ապրանքները կամ տրանսպորտային միջոցները կամ դրանք ուղեկցող փաստաթղթերը մաքսային մարմին չհասցնելը, մաքսային մարմնի սահմանած մաքսային տարանցման ժամկետը կամ տարանցման երթուղին չպահպանելը կամ ապրանքները կամ տրանսպորտային միջոցները մաքսային մարմնի սահմանած առաքման վայրից տարբերվող այլ վայր հասցնելը առաջացնում է տուգանք՝ 100,000 դրամի չափով:

ՀՀ ՎԻՎ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը չի կարող սկսվել, իսկ սկսվածը ենթակա է կարճման վարչական իրավախախտման կազմի բացակայության դեպքում:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 279-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը քննելիս մարմինը (պաշտոնատար անձը) պարտավոր է պարզել՝ կատարվել է, արդյոք, վարչական իրավախախտում, արդյոք, տվյալ անձը մեղավոր է այն կատարելու մեջ, արդյոք, նա ենթակա է վարչական պատասխանատվության:

Վերոշարադրյալ նորմերի համադրված վերլուծությունից ակնհայտ է, որ օրենսդիրը, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի ընդհանուր մասում սահմանելով վարչական իրավախախտման, այն կատարելու համար նախատեսված վարչական պատասխանատվության, վարչական տույժի և դրա նպատակների հասկացությունները, ինչպես նաև տույժ նշանակելու ընդհանուր կանոնները, որպես վարչական պատասխանատվության ընդհանուր սկզբունքներ ամրագրել է անձնական պատասխանատվության և «պատասխանատվությունը մեղքի համար» սկզբունքները: Նշված սկզբունքների էության շուրջ իր դիրքորոշումն է հայտնել նաև ՀՀ Սահմանադրական դատարանն իր 2014 թվականի հունիսի 3-ի թիվ ՍԴՈ-1153 որոշման մեջ հետևյալ հիմնավորումներով. «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 9, 32 և 279 հոդվածների համադրված ուսումնասիրությունը վկայում է, որ վարչական պատասխանատվության սկզբունքներից է «պատասխանատվությունը մեղքի համար» սկզբունքը, ինչը նշանակում է, որ վարչական տույժը (պատասխանատվությունը) կարող է կիրառվել միայն վարչական իրավախախտում կատարելու մեջ մեղավոր անձի նկատմամբ:

Հետևաբար՝ մեղքը, որպես վարչական զանցակազմի սուբյեկտիվ կողմի պարտադիր տարր, հանդիսանում է վարչական պատասխանատվության իրավական միակ նախապայմանն ու նախադրյալը: Նշված սկզբունքը սերտորեն առնչվում է նաև վարչական պատասխանատվության մեկ այլ սկզբունքի՝ անձնական պատասխանատվության սկզբունքին, որի համաձայն անձը ենթակա է պատասխանատվության միայն անձամբ կատարած իրավախախտման համար...»:

Այսպիսով, նյութերով պարզվել է, որ Լևան Սաատաշվիլիի կողմից 19.03.2023 թվականի թիվ 05100033/190323/0022743 TT/IM տեսակի տարանցման հայտարարագրով, NN765YY/XX186X հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով ՀՀ տարածք ներմուծված թվով 8 տրանսպորտային միջոցները ՀՀ ՊԵԿ Հյուսիսային մաքսատուն-վարչություն սահմանված ժամկետում չհասցնելու արարքում բացակայում է մաքսային կանոնների խախտման դեպքը, ինչը հիմնավորվում է 05100022/190323/0022743 տարանցման հայտարարագրով, Լևան Սաատաշվիլիի դիմումով և ՀՀ ՊԵԿ Հյուսիսային մաքսային գործառնությունների բաժնի համապատասխան զեկուցագրով:

Վերոգրյալի հիման վրա և ղեկավարվելով, ՎԻՎ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասով, ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 206-րդ հոդվածով և 221-րդ հոդվածի 1-ին մասի բ) կետով,

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Լևան Սաատաշվիլիի նկատմամբ վարչական գործի վարույթ չսկսել՝ իրավախախտման կազմի բացակայության պատճառաբանությամբ:
2. Որոշման մասին հայտնել Լևան Սաատաշվիլիին՝ պարզաբանելով, որ ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 221-րդ հոդվածի համաձայն՝ որոշումն ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից:

ՀՅՈՒՍԻՍԱՅԻՆ

ՄԱՔՍԱՏՈՒՆ-ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏԻ
ԺԱՄԱՆԱԿԱՎՈՐ ՊԱՇՏՈՆԱԿԱՏԱՐ



ՏԻԳՐԱՆ ՄՆԱՑԱԿԱՆՅԱՆ