



## ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ № Կ-4142

### «ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅՑ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

«31 » հունվարի 2023թ.

#### 1. Վարչական իրավահայտման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը:

Երևան քաղաքի Ընդապիթ վարչական շրջանի ղեկավարի աշխատակազմի աշխատակից Գ. Հովհաննիսյանի կողմից 06.11.2022 թվականին հայտնաբերվել է Վարչական իրավահայտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (հետայսու՝ Օրենսգրքը) 169.16-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավահայտում, մասնապրապես՝ անհատ ձեռնարկատեր Արսեն Սուշեղի Ավետիսյանի նկատմամբ «Վարչական տույժ նշանակելու մասին» 27.09.2022 թվականին N Վ-39/86 որոշմամբ տուղանք նշանակվելուց հետո մեկ տարվա ընթացքում անհատ ձեռնարկատեր Արսեն Սուշեղի Ավետիսյանի կողմից Երևան քաղաքի Եղ. Թաղեատրան փողոցի հ. 13/5 հասցեում առանց համապատասխան թույլտվության կրկին իրականացվել է ոգելից և (կամ) ալկոհոլային խմիչքների և (կամ) ծխախոտային արտադրատեսակների վաճառք, որի վերաբերյալ 07.11.2022 թվականին կազմվել է վարչական իրավահայտման վերաբերյալ թիվ U-000389 արձանագրությունը (հետայսու՝ արձանագրություն):

Որպես իրավահայտման փասոք հաստատող ապացույց, իրավահայտման հայտնաբերման պահին լուսանկարվել է իրավահայտման վայրը:

Հայունագրելված իրավահայտման փասով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ:

Հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանը՝ անհատ ձեռնարկատեր Արսեն Սուշեղի Ավետիսյանի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանում կայանալիք նիստի վերաբերյալ ծանուցելու համար, սակայն ծանուցազիրը մինչ օրս չի վերադարձվել, իսկ անհատ ձեռնարկատեր Արսեն Սուշեղի Ավետիսյանը չի ներկայացվել Երևանի քաղաքապետարան, ուստի ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի (հետայսու՝ Օրենքը) 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով՝ 07.11.2022 թվականին կազմված թիվ U-000389 արձանագրության հիման վրա հարուցված վարչական վարույթը 28.12.2022 թվականի հ. Վ-51/137 որոշմամբ կասեցվել է:

Վարչական իրավահայտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանը՝ անհատ ձեռնարկատեր Արսեն Սուշեղի Ավետիսյանի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից կրկին միջոցներ են ձեռնարկվել անհատ ձեռնարկատեր Արսեն Սուշեղի Ավետիսյանին Երևանի քաղաքապետարանում 31.01.2023 թվականին կայանալիք նիստին ծանուցելու համար:

Անհատ ձեռնարկատեր Արսեն Սուշեղի Ավետիսյանը ծանուցված լինելով 31.01.2023 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին՝ չներկայացավ, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվեց վերջինիս բացակայությամբ:

#### 2. Գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող ապացույցները:

Գործի քննության ընթացքում՝ որպես մեկ համակցություն, հետագույնեցին արձանագրությունը, անհատ ձեռնարկատիրոջ պետական գրանցման վերաբերյալ քաղվածքը, ՀԴՄ կորոնը, Երևան քաղաքի Ընդապիթ վարչական շրջանի ղեկավարի աշխատակազմի աշխատակցի 07.11.2022 թվականի

«Հայտուրագիր» վերտառությամբ գրությունը, վարչական իրավահախտման 27.09.2022 թվականի հ. Վ-39/86 գործը՝ Հայաստանի Հանրապետության ինտերնետով՝ ծանուցման պաշտոնական «azdarar.am» կայքի կատարված քաղաքացիները և իրավահախտման հայտնաբերման պահին կատարված լուսանկարը:

3. Գործի բննությունն իրականացնող իրավատու պաշտոնատար անձի ներքին համոզումը և բարեկարգությունները և եզրահանգումը.

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում պարզվեց և հիմնավորվեց, որ անհատ ձեռնարկատեր Արսեն Սուշեղի Ավետիսյանի նկատմամբ «Վարչական տույժ նշանակելու մասին» 27.09.2022 թվականին N Վ-39/86 որոշմամբ տուգանք նշանակվելուց հետո մեկ տարվա ընթացքում՝ 06.11.2022 թվականին անհատ ձեռնարկատեր Արսեն Սուշեղի Ավետիսյանի կողմից Երևան քաղաքի Եղ. Թաղեայան փողոցի հ. 13/5 հասցեում, առանց համապատասխան թույլտվության, կրկին իրականացվել է ոգելից և (կամ) ալկոհոլային խմիչքների, ինչպես նաև ծխախոտային արտադրատեսակների վաճառք:

Անհատ ձեռնարկատեր Արսեն Սուշեղի Ավետիսյանի կողմից թույլ է տրվել Օրենսգրքի 169.16-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավահախտում:

Հաշվի առնելով, որ անհատ ձեռնարկատեր Արսեն Սուշեղի Ավետիսյանը չի ներկայացել գործի բննությանը, որի շրջանակներում հնարավորություն ուներ ներկայացնելու բացատրություններ և պարզաբանումներ՝ իրավահախտման հետևանքների վերացրած լինելու մասին, որի վերաբերյալ չի ներկայացրել նաև որևէ գրափոր դիրքորոշում, իսկ վարչական մարմինն իր միջոցներով հնարավորություն չի ունեցել ձեռք բերել այնպիսի փաստական հանգամանքներ, որոնք բննարկվող գործի նկատմամբ առավելապես կարող էին ունենալ զանցանքը մեղմացնող վարչական մարմնի հայեցողական լիազորության իրացման համար, և այն հանգամանքը, որ «Վարչական տույժ նշանակելու մասին» 27.09.2022 թվականին N Վ-39/86 որոշմամբ տուգանք նշանակվելուց հետո իրավահախտման հետևանքները չեն վերացվել, ինչից հետևում է, որ իրավահախտումը կրել է շարունակական բնույթ, որով նաև դրսորվել է հակահրավական վարդագիծ, ինչպես նաև հետազոտելով գործում առկա բոլոր նյութերը, հետևում է, որ տվյալ դեպքում առկա չէ վարչական իրավահախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

#### 4. Վարչական ակտ բնդունելու իրավական իիմքերը.

Օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավահախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ունալգվող հակահրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենացրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Սույն օրենսգրքով նախատեսված իրավահախտումների համար վարչական պատասխանատվություն առաջանում է, եթե այդ խախտումները իրենց բնույթով քրեական պատասխանատվություն չեն առաջանում գործող օրենսդրությանը համապատասխան:

Տեղական ինքնակարավարման մասին» օրենքի (հետայսու՝ Օրենք) 45-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ համայնքի դեկավարն առևտուի և ծառայությունների բնագավառում իրականացնում է հետևյալ սեփական լիազորությունները.

Օրենքով նախատեսված դեպքերում տալիս է ոգելից խմիչքների կամ ծխախոտային արտադրատեսակների կամ ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների (բացառությամբ բժշկական նշանակության ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների) վաճառքի, իսկ հանրային սննդի օբյեկտներում՝ ոգելից և ալկոհոլային խմիչքների կամ ծխախոտի արտադրատեսակների իրացման թույլտվություն:

Օրենսգրքի 169.16-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ առանց թույլտվության ոգելից և (կամ) ալկոհոլային խմիչքների և (կամ) ծխախոտային արտադրատեսակների կամ ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների կամ ծխախոտային արտադրատեսակների կամ ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների կամ ծխախոտային արտադրատեսակների նմանակների իրացում իրականացնելը՝ առաջանում են տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկից մինչև երկուհարյուրապատիկի չափով:

Սույն մասով նախատեսված արարքը վարչական սույժի նշանակման օրվանից հետո՝ մեկ տարվա ընթացքում, կրկին կատարելն առաջացնում է սույգանքի նշանակում՝ ասիմանված նվազագույն աշխատավարձի երեքհարյուրապատիկից մինչև չորսհարյուրապատիկի չափով:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է կատեցնել վարչական վարույթը, եթե վարույթին չի ներկայացել վարչական ակտի հասցեատերը, իսկ օրենքը բացառում է առանց նրա ներկայության համապատասխան վարչական ակտ ընդունելը:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ պարբերության համաձայն՝ առյան հոդվածի 1-ին մասի «բ» և «գ» կետերով, ինչպես նաև 2-րդ մասով նախատեսված դեաքերում վարչական վարույթը վերսկսվում է դրա կատեցման հիմք դարձած հանգամանքները վերանալուց հետո, բայց ոչ ուշ, քան կատեցման մասին որոշումը ընդունելու օրվանից հետո 60 օրը լրանալը:

Եղեկով վերոգրյալից և դեկավարվելով Օրենքի 45-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, Օրենսգրքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 34-րդ հոդվածով, 169.16-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 219.1-րդ, 252-րդ, 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով, 3-րդ մասի 2-րդ պարբերությունով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 29.1-րդ հոդվածով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա որոշմամբ

#### ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Արևեն Մուշեղի Ավետիսյանի նկատմամբ 28.12.2022 թվականի հ. Վ-51/137 որոշմամբ կատեցված վարչական վարույթը վերսկսել:

2. Արևեն Մուշեղի Ավետիսյանին Օրենսգրքի 169.16-րդ հոդվածի 1-ին մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության՝ նշանակելով վարչական սույժ 400.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

3. Օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն սույզանքը պետք է վճարվի սույն որոշումն իրավախսիության կատարած անձի կողմից ստունալուց ոչ ուշ, քան տասնիննական օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական գանձապետարանի N 900025100331 հաշվեհամարին:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամյա ժամկետում:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ  
ՊԵՏԻ ՏԵՂԱԿԱՆ՝



ԱՐԱՄ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ