

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2315749761, 2315749803, 2315749604, 2315749650, 2315749655 և 2315749664 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 02 >> 03 2023թ. 7-13- 1930

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Անահիտ Ավանեսովայի ՄԴ/14253-23 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Սասունցի Դավիթ փողոցի 13/1 շենքի 5 բնակարանի բնակիչ Անահիտ Ավանեսովան դիմումով խնդրել է բեկանել վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2315792423, 2315749761, 2315749803, 2315749604, 2315749650, 2315749655 և 2315749664 որոշումները՝ նշելով, որ իրավախախտումները թույլ է տվել իր քրոջը բժշկական կենտրոն տեղափոխող շտապ օգնության ավտոմոբիլի ետևից ընթանալիս:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2315749761, 2315749803, 2315749604, 2315749650, 2315749655 և 2315749664 որոշումները ենթակա են կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 17-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական պատասխանատվության ենթակա չէ այն անձը, որը թեև սույն օրենսգրքով կամ վարչական իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն սահմանող այլ նորմատիվ ակտերով նախատեսված գործողություն է կատարել, սակայն գործել է ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում, այսինքն՝ մի այնպիսի վտանգ վերացնելու համար, որը սպառնացել է պետական կամ հասարակական կարգին, սոցիալիստական սեփականությանը, քաղաքացիների իրավունքներին ու ազատություններին, կառավարման սահմանված կարգին, եթե այդ վտանգը տվյալ հանգամանքներում չէր կարելի վերացնել այլ միջոցներով և եթե հասցված վնասը կանխված վնասի համեմատությամբ ավելի նվազ կարևորություն ունի:

Դիմումատուի պնդմամբ 23.12.2022թ. իր քույրը բժշկական կենտրոն է տեղափոխվել շտապ օգնության ավտոմոբիլով, ուստի տվյալ իրավիճակում առկա չի եղել անձի առողջությանը սպառնացող մի այնպիսի վտանգ, որը հնարավոր չլիներ կանխել առանց իրավախախտումներ կատարելու, այսինքն առկա չի եղել իրավախախտումները կատարելու ծայրահեղ անհրաժեշտությունը, քանի որ հիվանդը գտնվել է բժիշկների հսկողության ներքո:

Հարկ է նշել, որ ՀՀ Սահմանադրության 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով, տվյալ պարագայում կատարված վարչական իրավախախտումների համար պատասխանատվությունից ազատելու կամ մեղմելու որևէ իրավական ընթացակարգ սահմանված չէ:

Ինչ վերաբերում է Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 2315792423 որոշմանը, ապա դիմումատուի կողմից բաց է թողնվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 288-րդ հոդվածով նախատեսված՝ վերը նշված որոշման դեմ գանգատ տալու 30-օրյա ժամկետը, ուստի դիմումը այդ մասով վերանայման ենթակա չէ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2315749761, 2315749803, 2315749604, 2315749650, 2315749655 և 2315749664 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Անահիտ Ավանեսովային:

