

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 11.01.2023թ. թիվ 2315757217 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<24>> 02 2023թ. 7-13- 1675

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Փիրուզա Գրիգորյանի ՄԴ/12230-23 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Փիրուզա Գրիգորյանը (ծանուցման հասցե՝ ք.Երևան, Պարոնյան փողոց 15/1) դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 11.01.2023թ. թիվ 2315757217 որոշմանը՝ նշելով, որ արարքը միտումնավոր չի կատարվել, իրենից վտանգավորություն չի ներկայացնում և բացի այդ տեսանյութում պատշաճ չի երևում կրկնող լուսացույցի ժամանակն ու գույնը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական բողոքը ենթակա է մերժման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 7-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ դեղին ազդանշանն արգելում է երթևեկությունը (բացառությամբ կանոնների 19-րդ կետով նախատեսված դեպքի) և նախազգուշացնում ազդանշանի առաջիկա փոփոխման մասին, իսկ նույն որոշման 7-րդ կետի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ լուսացույցի կարմիր ազդանշանն, այդ թվում նաև՝ թարթող, արգելում է երթևեկությունը: Նույն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝ լուսացույցի (բացի դարձափոխայինից) կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ առնի «Կանգ-գիծ» գծանշման (կամ 6.16՝ «Կանգ-գիծ» նշանի) առջև, իսկ դրա բացակայության դեպքում՝ հատվող երթևեկելի մասի առջև՝ հաշվի առնելով կանոնների 93-րդ կետը, խոչընդոտ չստեղծելով հետիոտների համար, ինչպես նաև այլ վայրերում՝ լուսացույցի կամ կարգավորողի առջև՝ խոչընդոտ չստեղծելով թույլատրելի ուղղություններով երթևեկող տրանսպորտային միջոցների և հետիոտների համար:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից լուսացույցի կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանին չենթարկվելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝

սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 2 միավոր: Նույն օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (**դիտավորյալ կամ անզգույշ**) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Լուսացույցի իրանի վրա ազդանշանները տեղադրված են ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման մեջ նշված օրինակում ներկայացված տեսքով, այսինքն՝ ներքևից առաջին ազդանշանը կանաչ լույսն է, երկրորդը՝ դեղինը, երրորդը՝ կարմիրը, սույն հաջորդականությունը կրկնվում են S(T).1 տիպի ցանկացած կատարման լուսացույցներում:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 11.01.2023թ. թիվ 2315757217 որոշման մաս կազմող տեսանյութերի ուսումնասիրությամբ ակնհայտ է դառնում այն փաստը, որ 20.12.2022թ. ժամը 17:17-ին Երևան քաղաքի Շիրակ - Արարատյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում առկա է 1.12՝ <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը, իսկ այն <<MITSUBISHI>> մակնիշի 555GG63 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով հատելու պահին միացված է եղել լուսացույցի իրանի վրա տեղադրված ներքևից երրորդ՝ կարմիր արգելող ազդանշանը: Այսպես՝ տեսանյութի ժամը 17:17:26-րդ վայրկյանին միանում է լուսացույցի իրանի վրա տեղադրված ներքևից երկրորդ՝ դեղին արգելող ազդանշանը, իսկ ժամը 17:17:29-րդ վայրկյանին՝ լուսացույցի իրանի վրա տեղադրված ներքևից երրորդ՝ կարմիր արգելող ազդանշանը, երբ դիմումատուի կողմից շահագործվող տրանսպորտային միջոցը գտնվում էր 1.12՝ <<Կանգ-գիծ>> գծանշման առջև: Դիմումատուի կողմից շահագործվող տրանսպորտային միջոցը 1.12՝ <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը հատում է տեսանյութի ժամը 17:17:30-րդ վայրկյանին՝ լուսացույցի իրանի վրա տեղադրված ներքևից երրորդ՝ կարմիր արգելող ազդանշանի առկայությամբ:

Հարկ է նշել, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (անզգուշություն, դիտավորություն, խաչմերուկի գերձանրաբեռնվածություն և այլն):

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում ակնհայտ է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի զանցակազմը, հետևաբար վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումն օրինական է և իրավաչափ::

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 11.01.2023թ. թիվ 2315757217 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Փիրուզա Գրիգորյանին:

**Ե.Կարապետյան**