



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N

91/5559

<

03

>

09

2023թ.

**Արդյուն Կոլյայի Անդրեասյանին
Հասցե՝ Արարարի մարզ, ք.Այնթափ, 20 փ. 8 ՆՐԲ 16 տուն**

Ուղարկվում է վարչական մարմնի նախաձեռնությամբ ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բոլորքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական վարույթի արդյունքում թիվ **8300503791** որոշումն անվավեր ճանաչելու մասին որոշման օրինակը:

Առդիր՝ << 2 >> թերթ:

Հարգանքով՝

**Պեդի պարտականությունների ժամանակավոր
կատարող, ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Մաթևոսյան

Կատարող՝ Գ.Կիրակոսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.03.2023թ. կայացված թիվ **8300503791** որոշումն անվավեր ճանաչելու մասին

03.04.2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի պարտականությունների ժամանակավոր կատարող, ոստիկանության գնդապետ Ա.Մաթևոսյանս, ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 67-րդ հոդվածի հիմքով, վերանայելով 23.03.2023թ. կայացված թիվ **8300503791** որոշումը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

2023 թվականի մարտի 27-ին ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում ստացվել է Երևան քաղաքի գնդի 4-րդ գումարտակի հրամանատար, ոստիկանության Արմեն Գասպարյանի զեկուցագիրն, այն մասին որ նույն գումարտակի, 2-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Ռաֆիկ Հովսեփյանը 2023 թվականի մարտի 23-ին՝ ժամը 18:57-ին, Երևան քաղաքի Պարոնյան փողոցում՝ Սիմեոն Երևանցու 65 հասցեի դիմաց Արտյոմ Կոլյայի Անդրեասյանի կողմից <<Տոյոտա>> մակնիշի 37 DL 332 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով ՀՀ կառավարության 2007 թվականի հունիսի 28-ի N 955-Ն որոշման Հավելված N 1-ի Ձև N 2-ի 1.3 գծանշման պահանջները խախտելու, այն է՝ **հանդիպակաց (հակադիր) հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը հատելու համար**, վերջինիս նկատմամբ դյուրակիր համակարգչով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմելիս տեխնիկական վրիպակի արդյունքում նշվել է, որ խախտել է ՀՀ կառավարության 2007 թվականի հունիսի 28-ի N 955-Ն որոշման Հավելված N 1-ի 52-րդ կետի պահանջները, այն է՝ **վարորդը դուրս է եկել հանդիպակաց երթևեկության գոտի, որը կապված չէ վազանցը թույլատրված տեղերում վազանց կատարելու կամ կանգնած տրանսպորտային միջոցը կամ խոչընդոտը շրջանցելու հետ** և կայացրել թիվ **8300503791** որոշումը՝ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 18-րդ մասի հատկանիշներով վերջինիս տուգանելով՝ 25.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով և 3 տուգանային միավորի կիրառմամբ, իսկ պատասխանատվություն նախատեսող նորմը տվյալ իրավախախտման համար պետք է նշվեր <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասը: Որոշումը կայացնելուց և այն քաղաքացուն տրամադրելուց հետո հայտնաբերելով վրիպակը և հնարավորություն չունենալով չեղարկել այն՝ պարեկային ծառայողը ներկայացրել է զեկուցագիր:

Զեկուցագրում նշված հանգամանքները հաստատվել են նաև կից ներկայացված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության և զուգակցված թիվ **8300503791** որոշման պատճենի ուսումնասիրությամբ և պարեկային ծառայող Ռաֆիկ Հովսեփյանի բացատրությամբ:

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում 31"03"2023թ"-ին ստացվել է նաև քաղաքացի Արտյոմ Անդրեասյանի դիմումը՝ թիվ 8300503791 վարչական ակտն անվավեր ճանաչելու վերաբերյալ:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 255-րդ հոդվածի համաձայն վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության մեջ նշվում է՝ դրա կազմելու ամսաթիվն ու տեղը, արձանագրությունը կազմող անձի պաշտոնը, անունը, հայրանունը, ազգանունը. տեղեկություններ խախտողի անձի մասին. վարչական իրավախախտման կատարման տեղը, ժամանակը և **էությունը. այն նորմատիվ ակտը, որը պատասխանատվություն է նախատեսում տվյալ իրավախախտման համար.** վկաների և տուժողների ազգանունները և հասցեները, եթե այդպիսիք կան. խախտողի բացատրությունը. **գործի լուծման համար անհրաժեշտ այլ տեղեկություններ:**

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 281-րդ հոդվածի 2-րդ պարբերությունը սահմանում է, որ վարչական իրավախախտման գործի որոշումը պետք է պարունակի՝ այն ընդունած մարմնի (պաշտոնատար անձի) անվանումը, գործի քննության ժամանակաթիվը. տեղեկություններ այն անձի մասին, որի վերաբերյալ քննվում է գործը. **գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքների շարադրանքը, տվյալ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվություն նախատեսող նորմատիվ ակտի նշումը. գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը:**

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով:

Նույն օրենքի 77-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետը սահմանում է, որ 63-րդ հոդվածով սահմանված հիմքերը վարչական ակտի փոփոխման կամ բեկանման հիմքեր են:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 67-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական մարմնի ընդունած վարչական ակտի վերաբերյալ բողոքի բացակայության դեպքում այդպիսի ակտ ընդունած վարչական մարմնի վերադաս վարչական մարմինը (պաշտոնատար անձը), վերահսկողության կարգով և իր նախաձեռնությամբ, իրավունք ունի վերանայել ստորադաս վարչական մարմնի ընդունած վարչական ակտը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետով և 67-րդ հոդվածով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.03.2023թ. կայացված թիվ **8300503791** որոշումը ճանաչել անվավեր:
2. Որոշման օրինակն ուղարկել Արտյոմ Կոլյայի Անդրեասյանին և ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

Պետի պարտականությունների ժամանակավոր

կատարող, ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Մաթևոսյան