



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ № Վ- 4/67

«ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

«31» հուլիսի 2023թ.

1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը.

Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի առևտրի և ծառայությունների վարչության աշխատակից Է. Մարտիրոսյանի կողմից 28.11.2022 թվականին հայտնաբերվել է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (հետայսու՝ Օրենսգրքը) 169.16-րդ հոդվածի 4-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում, մասնավորապես՝ անհատ ձեռնարկատեր Հովհաննես Աղվանի Սրապյանի նկատմամբ «Վարչական տույժ նշանակելու մասին» 27.07.2022 թվականին N Վ-30/49 որոշմամբ տուգանք նշանակվելուց հետո մեկ տարվա ընթացքում անհատ ձեռնարկատեր Հովհաննես Աղվանի Սրապյանի կողմից Երևան քաղաքի Ն.Չարբախի 1-ին փողոցի հ. 44 հասցեում, առանց համապատասխան թույլտվության կրկին իրականացվել է հեղուկ վառելիքի, սեղմված կամ հեղուկացված նավթային գազերի մանրածախ վաճառք, որի վերաբերյալ 28.11.2022 թվականին կազմվել է թիվ Ա-000228 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը (հետայսու՝ արձանագրություն):

Հայտնաբերված իրավախախտման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանը՝ անհատ ձեռնարկատեր Հովհաննես Աղվանի Սրապյանի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից միջոցներ են ձեռնարկվել վերջինիս Երևանի քաղաքապետարանում կայանալիք նիստի վերաբերյալ ծանուցելու համար, սակայն ծանուցագիրը մինչ օրս չի վերադարձվել, իսկ անհատ ձեռնարկատեր Հովհաննես Աղվանի Սրապյանը չի ներկայացել Երևանի քաղաքապետարան, ուստի ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի (հետայսու՝ Օրենք) 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով՝ 28.11.2022 թվականին կազմված թիվ Ա-000228 արձանագրության հիման վրա հարուցված վարչական վարույթը 17.01.2022 թվականի հ. Վ- 037 որոշմամբ կասեցվել է:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանն անհատ ձեռնարկատեր Հովհաննես Աղվանի Սրապյանի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից կրկին միջոցներ են ձեռնարկվել անհատ ձեռնարկատեր Հովհաննես Աղվանի Սրապյանին Երևանի քաղաքապետարանում 31.01.2023 թվականին կայանալիք նիստին ծանուցելու համար:

Անհատ ձեռնարկատեր Հովհաննես Աղվանի Սրապյանը ծանուցված լինելով 31.01.2023 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին՝ չներկայացավ, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվեց վերջինիս բացակայությամբ:

2. Գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող ապացույցները.

Գործի քննության ընթացքում՝ որպես մեկ համակցություն, հետազոտվեցին արձանագրությունը, անհատ ձեռնարկատիրոջ պետական գրանցման վերաբերյալ տեղեկատվությունը, ՀԴՄ կտրոնը,

վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 27.07.2022 թվականի թիվ Վ-30/49 գործը, Հայաստանի Հանրապետության ինտերնետով ծանուցման պաշտոնական «azdarar.am» կայքից կատարված քաղվածքները և իրավախախտման հայտնաբերման պահին կատարված լուսանկարները:

3. Գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի ներքին համոզմունքներով ձևավորված պատճառաբանությունները և եզրահանգումը.

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում պարզվեց և հիմնավորվեց, որ անհատ ձեռնարկատեր Հովհաննես Աղվանի Սրապյանի նկատմամբ «Վարչական տույժ նշանակելու մասին» 27.07.2022 թվականին N Վ-30/49 որոշմամբ տուգանք նշանակվելուց հետո մեկ տարվա ընթացքում՝ 28.11.2022 թվականին անհատ ձեռնարկատեր Հովհաննես Աղվանի Սրապյանի կողմից Երևան քաղաքի Ն. Չարբախի 1-ին փողոցի հ. 44 հասցեում՝ կրկին իրականացվել է հեղուկ վառելիքի, սեղմված կամ հեղուկացված նավթային գազերի մանրածախ վաճառք:

Անհատ ձեռնարկատեր Հովհաննես Աղվանի Սրապյանի կողմից թույլ է տրվել Օրենսգրքի 169.16-րդ հոդվածի 4-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում:

Հաշվի առնելով, որ անհատ ձեռնարկատեր Հովհաննես Աղվանի Սրապյանը չի ներկայացել գործի քննությանը, որի շրջանակներում հնարավորություն ուներ ներկայացնելու բացատրություններ և պարզաբանումներ իրավախախտման հետևանքների վերացրած լինելու մասին, որի վերաբերյալ չի ներկայացրել նաև որևէ գրավոր դիրքորոշում, իսկ վարչական մարմինն իր միջոցներով հնարավորություն չի ունեցել ձեռք բերել այնպիսի փաստական հանգամանքներ, որոնք քննարկվող գործի նկատմամբ առավելապես կարող էին ունենալ զանցանքը մեղմացնող վարչական մարմնի հայեցողական լիազորության իրացման համար, և այն հանգամանքը, որ «Վարչական տույժ նշանակելու մասին» 27.07.2022 թվականին N Վ-30/49 որոշմամբ տուգանք նշանակվելուց հետո իրավախախտման հետևանքները չեն վերացվել, ինչից հետևում է, որ իրավախախտումը կրել է շարունակական բնույթ, որով նաև դրսևորվել է հակաիրավական վարքագիծ, ինչպես նաև հետազոտելով գործում առկա բոլոր նյութերը, հետևում է, որ տվյալ դեպքում առկա չէ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

4. Վարչական ակտ ընդունելու իրավական հիմքերը.

Օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Սույն օրենսգրքով նախատեսված իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն առաջանում է, եթե այդ խախտումները իրենց բնույթով քրեական պատասխանատվություն չեն առաջացնում գործող օրենսդրությանը համապատասխան:

«Տեղական ինքնակառավարման մասին» օրենքի (հետայսու Օրենք) 45-րդ հոդվածի 1-ին մասի 8-րդ կետի համաձայն՝ համայնքի ղեկավարն առևտրի և ծառայությունների բնագավառում իրականացնում է հետևյալ սեփական լիազորությունները.

Տալիս է համայնքի տարածքում հեղուկ վառելիքի, սեղմված բնական կամ հեղուկացված նավթային կամ ածխաջրածնային գազերի մանրածախ առևտրի կետերում հեղուկ վառելիքի կամ սեղմված բնական կամ հեղուկացված նավթային կամ ածխաջրածնային գազերի և տեխնիկական հեղուկների վաճառքի թույլտվություն:

Օրենսգրքի 169.16-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ առանց թույլտվության հեղուկ վառելիքի և (կամ) սեղմված բնական և (կամ) հեղուկացված նավթային կամ ածխաջրածնային գազերի մանրածախ առևտրի կետերում հեղուկ վառելիքի և (կամ) սեղմված բնական և (կամ) հեղուկացված նավթային կամ ածխաջրածնային գազերի վաճառք իրականացնելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում:

սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երեքհարյուրապատիկից մինչև հինգհարյուրապատիկի չափով:

Սույն մասով նախատեսված արարքը վարչական տույժի նշանակման օրվանից հետո՝ մեկ տարվա ընթացքում, կրկին կատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի վեցհարյուրապատիկից մինչև ութհարյուրապատիկի չափով:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է կասեցնել վարչական վարույթը, եթե վարույթին չի ներկայացել վարչական ակտի հասցեատերը, իսկ օրենքը բացառում է առանց նրա ներկայության համապատասխան վարչական ակտ ընդունելը:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ պարբերության համաձայն՝ սույն հոդվածի 1-ին մասի «բ» և «գ» կետերով, ինչպես նաև 2-րդ մասով նախատեսված դեպքերում վարչական վարույթը վերսկսվում է դրա կասեցման հիմք դարձած հանգամանքները վերանայուց հետո, բայց ոչ ուշ, քան կասեցման մասին որոշում ընդունելու օրվանից հետո 60 օրը լրանալը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Օրենսգրքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 33-րդ հոդվածով, 169.16-րդ հոդվածի 4-րդ մասով, 219.1-րդ, 252-րդ, 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, Օրենքի 45-րդ հոդվածի 1-ին մասի 8-րդ կետով, Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով, 3-րդ մասի 2-րդ պարբերությունով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 29.1-րդ հոդվածով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա որոշմամբ՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Հովհաննես Ադվանի Սրապյանի նկատմամբ 17.01.2023 թվականի հ. Վ-037 որոշմամբ կասեցված վարչական վարույթը վերսկսել:

2. Հովհաննես Ադվանի Սրապյանին Օրենսգրքի 169.16-րդ հոդվածի 4-րդ մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության՝ նշանակելով վարչական տույժ 800.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

3. Օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն տուգանքը պետք է վճարվի սույն որոշումն իրավախախտում կատարած անձի կողմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական գանձապետարանի N 900015211239 հաշվեհամարին:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամսյա ժամկետում:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ
ՊԵՏԻ ՏԵՂԱԿԱԼ՝



ԱՐԱՄ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ