



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ № Վ- 5/25

«ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

« 07 » Փետրվարի 2023թ.

1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը.

Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի առևտրի և ծառայությունների վարչության աշխատակից 2. Մարգարյանի կողմից 15.12.2022 թվականին հայտնաբերվել է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (հետայսու՝ Օրենսգիրք) 169.16-րդ հոդվածի 6-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում, մասնավորապես՝ անհատ ձեռնարկատեր Մարինե Վազգենի Վարդայանի կողմից Երևան քաղաքի Մ. Խորենացի փողոցի հ. 24 թիվ ՎԻՊ 41 հասցեում, առանց համապատասխան թույլտվության իրականացվել է թանկարժեք մետաղներից պատրաստված իրերի վաճառք, որի վերաբերյալ 09.01.2023 թվականին կազմվել է թիվ Ա-001481 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը (հետայսու՝ արձանագրություն):

Որպես իրավախախտման փաստը հաստատող ապացույց, իրավախախտման հայտնաբերման պահին լուսանկարվել է իրավախախտման վայրը:

Հայտնաբերված իրավախախտման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ:

Անհատ ձեռնարկատեր Մարինե Վազգենի Վարդայանը ծանուցված լինելով 07.02.2023 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին չներկայացավ, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվեց վերջինիս բացակայությամբ:

2. Գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող ապացույցները.

Գործի քննության ընթացքում՝ որպես մեկ համակցություն, հետազոտվեցին արձանագրությունը, ՀԴՄ կտրոնը, Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի առևտրի և ծառայությունների վարչության աշխատակցի 09.01.2023 թվականի «Արձանագրություն» վերտառությամբ գրությունը, Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի առևտրի և ծառայությունների վարչության պետի 13.01.2023 թվականի հ. Ն/1094 գրությունը, 06.02.2023 թվականի Դ-14399-23 դիմումը և իրավախախտման հայտնաբերման պահին կատարված լուսանկարը:

3. Գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի ներքին համոզմունքներով ձևավորված պատճառաբանությունները և եզրահանգումը.

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում պարզվեց և հիմնավորվեց, որ 15.12.2022 թվականին անհատ ձեռնարկատեր Մարինե Վազգենի Վարդայանի կողմից Երևան քաղաքի Մ. Խորենացի փողոցի հ. 24 թիվ ՎԻՊ 41 հասցեում, առանց համապատասխան թույլտվության իրականացվել է թանկարժեք մետաղներից պատրաստված իրերի մանրածախ վաճառք:

Անդրադառնալով անհատ ձեռնարկատեր Մարինե Վազգենի Վարդայանի կողմից 06.02.2023 թվականի հ. Դ-14399-23 դիմումով ներկայացված՝ իր կողմից թանկարժեք մետաղներից պատրաստված իրերի վաճառք իրականացված չլինելու վերաբերյալ դիրքորոշմանը, վարչական մարմինն արձանագրում է, որ որպես նշված դատողության հիմք վերաբերյալ դիմումով վկայակոչել է իր կողմից ներկայացված շրջանառության հարկի հաշվարկներում որպես տնտեսական գործունեության դասակարգիչ G46.47.2

նշված լինելու հանգամանքը և քննարկվող ժամանակահատվածում իր կողմից վաճառք իրականացված չլինելու և ՀԴՄ կտրոն գններացված չլինելու հանգամանքները:

Հարկ է արձանագրել, որ անհատ ձեռնարկատեր Մարինե Վազգենի Վարոսյանի կողմից վկայակոչված G46.47.2 տնտեսական դասակարգիչը վերաբերում է գորգերի մեծածախ առևտրին, որպիսի հանգամանքը ապացուցվում է ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի պաշտոնական՝ <https://www.petekamutner.am/> էլեկտրոնային հարթակում գետեղված տեղեկատվությամբ:

Տվյալ դեպքում վարչական մարմինն արձանագրում է, որ արձանագրությանը կից ներկայացված լուսանկարում պատկերված է զարդեր, որոնք տեղադրված են ցուցադրության վաճառքի համար նախատեսված սեղանի վրա, ինչից հետևում է, որ անհատ ձեռնարկատեր Մարինե Վազգենի Վարոսյանի կողմից վկայակոչված տնտեսական դասակարգիչով նախատեսված գորգերի մեծածախ առևտուրը ոչ մի կերպ համադրելի չէ Երևան քաղաքի Մ. Խորենացի փողոցի հ. 24 թիվ ՎԻՊ 41 հասցեում վերջինիս կողմից իրականացվող գործունեության հետ, հետևապես ակնհայտ է դառնում այն փաստական հանգամանքը, որ անհատ ձեռնարկատեր Մարինե Վազգենի Վարոսյանի կողմից ներկայացված դիրքորոշումը կրում է ապակողմնորոշյալ բնույթ և միտված է վարչական մարմնին մոլորեցնելուն, ըստ այդմ էլ գործի քննությունը ճիշտ ուղղությամբ շեղելուն:

Վերոգրյալ փաստական հանգամանքներով պայմանավորված պարզ է դառնում, որ անհատ ձեռնարկատեր Մարինե Վազգենի Վարոսյանի կողմից 06.02.2023 թվականի հ. Դ-14399-23 դիմումով ներկայացված՝ իր կողմից թանկարժեք մետաղներից պատրաստված իրերի վաճառք իրականացված չլինելու վերաբերյալ դիրքորոշումն ակնհայտ անհիմն է և չի կաշռող հիմք հանդիսանալ վարչական վարույթը կարճելու համար:

Անդրադառնալով անհատ ձեռնարկատեր Մարինե Վազգենի Վարոսյանի կողմից ներկայացված քննարկվող ժամանակահատվածում իր կողմից վաճառք իրականացված չլինելու և ՀԴՄ կտրոն գններացված չլինելու հանգամանքին, վարչական մարմինն արձանագրում է, որ տվյալ դեպքում առկա են վաճառք իրականացնող սուբյեկտի (վաճառողի) կողմից ապրանքների վաճառքին ուղղված գործողությունները, մասնավորապես՝ ապրանքի ուղղակի վաճառքի փաստի առկայությունը՝ գնորդների համար տեսանելի (հասանելի) վայրում ապրանքները տեղադրված (ցուցադրված) լինելը՝ ապրանքի վաճառքի հրապարակային օֆերտայի փաստը:

Վերոգրյալ դատողությունից բխում է, որ անհատ ձեռնարկատեր Մարինե Վազգենի Վարոսյանի կողմից իրականացվել են գործողություններ, որոնք ուղղված են վիճելի ապրանքների վաճառքին, մասնավորապես՝ արձանագրությանը կից ներկայացված լուսանկարի ակնադիտական հետազոտությունից հստակ երևում է, որ վիճելի ապրանքները գտնվել են գնորդի համար տեսանելի և հասանելի վայրում, այսինքն՝ իրականացվել է հրապարակային օֆերտա, որպիսի պայմաններում անհիմն է անհատ ձեռնարկատեր Մարինե Վազգենի Վարոսյանի կողմից ներկայացված քննարկվող ժամանակահատվածում իր կողմից վաճառք իրականացված չլինելու վերաբերյալ դիրքորոշումը, հետևապես այն նույնպես չի կարող հիմք հանդիսանալ վարչական վարույթը կարճելու համար:

Անհատ ձեռնարկատեր Մարինե Վազգենի Վարոսյանի կողմից թույլ է տրվել Օրենսգրքի 169.16-րդ հոդվածի 6-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում:

Հաշվի առնելով, որ անհատ ձեռնարկատեր Մարինե Վազգենի Վարոսյանի չի ներկայացել գործի քննությանը, որի շրջանակներում հնարավորություն ուներ ներկայացնելու բացատրություններ և պարզաբանումներ՝ իրավախախտման հետևանքների վերացրած լինելու մասին, որի վերաբերյալ չի ներկայացրել նաև որևէ գրավոր դիրքորոշում, իսկ վարչական մարմինն իր միջոցներով հնարավորություն չի ունեցել ձեռք բերել այնպիսի փաստական հանգամանքներ, որոնք քննարկվող գործի նկատմամբ առավելապես կարող էին ունենալ զանցանքը մեղմացնող վարչական մարմնի հայեցողական լիազորության իրացման համար, ինչպես նաև հետազոտելով գործում առկա բոլոր նյութերը, հետևում է, որ տվյալ դեպքում առկա չէ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

4. Վարչական ակտ ընդունելու իրավական հիմքերը.

Օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ Վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ տունձգվող հակաիրավական,

մեղավոր (ղիտավորյալ կամ անգգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Սույն օրենսգրքով նախատեսված իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն առաջանում է, եթե այդ խախտումները իրենց բնույթով քրեական պատասխանատվություն չեն առաջացնում գործող օրենսդրությանը համապատասխան:

Համաձայն «Տեղական ինքնակառավարման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 45-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետի՝ համայնքի ղեկավարն առնտրի և ծառայությունների բնագավառում համայնքի տարածքում տալիս է թանկարժեք մետաղներից պատրաստված իրերի որոշակի վայրում մանրածախ առք ու վաճառքի թույլտվություն:

Օրենսգրքի 169.16-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ առանց թույլտվության համայնքի տարածքում թանկարժեք մետաղներից պատրաստված իրերի մանրածախ առք ու վաճառք իրականացնելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկից մինչև հարյուրհիսնապատիկի չափով:

Սույն մասով նախատեսված խախտումը վարչական տույժի նշանակման օրվանից հետո՝ մեկ տարվա ընթացքում, կրկին կատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից մինչև երեքհարյուրապատիկի չափով:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Օրենսգրքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 34-րդ հոդվածով, 169.16-րդ հոդվածի 6-րդ մասով, 219.1-րդ, 252-րդ, 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա, 25.07.2022 թվականի հ. 2703-Ա որոշումներով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Մարինե Վազգենի Վարդսյանին Օրենսգրքի 169.16-րդ հոդվածի 6-րդ մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության՝ նշանակելով վարչական տույժ 150.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

2. Նախագգուշացնել Մարինե Վազգենի Վարդսյանին, որ վարչական տույժի նշանակման օրվանից հետո սույն արարքը կրկին կատարելու դեպքում այն կառաջացնի վարչական տուգանք՝ 200.000-300.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

3. Օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն տուգանքը պետք է վճարվի սույն որոշումն իրավախախտում կատարած անձի կողմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական գանձապետարանի N 900015211239 հաշվեհամարին:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամսյա ժամկետում:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՇՈՒԹՅԱՆ
ՊԵՏԻ ՏԵՂԱԿԱՆ՝



ԱՐԱՄ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ