

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2315797207, 2315797221 և 2315797243 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<03>> 04 2023թ. 7-13 3003

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Արթուր Խաչատրյանի ՄԴ/17982-23 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

### Պ Ա Ր Ձ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Արթուր Խաչատրյանը (ծանուցման հասցե՝ քաղաք Երևան, Ավան վարչական շրջան, Ավան Առինջ 2-րդ միկրոշրջան, 2/3-րդ շենք, 38-րդ բնակարան) դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2315797207, 2315797221 և 2315797243 որոշումները՝ նշելով, որ համաձայն չէ որոշումների հետ:

Դիմումի քննարկմանը մասնակցելու նպատակով քաղաքացի Արթուր Խաչատրյանը պատշաճ կերպով ծանուցվել է Ճանապարհային ոստիկանության վարչական բողոքների քննության բաժին ներկայանալու վերաբերյալ, սակայն չի ներկայացել, ուստի Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվել է վերջինիս բացակայությամբ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկները չեն կարող վարչական ակտերը բեկանելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հադվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի



եզրակացությամբ, իրենք են ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

<<Չափումների միասնականության ապահովման մասին>> օրենքի պահանջներով պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետությունում շահագործվող բոլոր արագաչափ սարքերը սահմանված ժամկետում և կարգով ստուգաչափված են, հետևաբար, սահմանված արագության գերազանցման փաստը դիմումատուի վստահորդին պատկանող տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը չի կարող կասկածի տակ դրվել, քանի որ լուսանկարում նշված է տրանսպորտային միջոցի **(երթևեկության գոտին, ուղղությունը, տեսակը, արագությունը, ինչպես նաև խախտման ժամը, օրը, ամիսը, տարեթիվը):**

Համաձայն արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի նկարի երրորդ քառորդում՝ ընթացքի ուղղությամբ **(գնահատման գոտի):**

Գնահատման գոտում չպետք է լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:

<<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 68-րդ կետի համաձայն՝ բնակավայրերում տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը թույլատրվում է 60կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2315797207, 2315797221 և 2315797243 որոշումների անհատական ծածկագրերի տակ զետեղված լուսանկարների մանրակրկիտ ուսումնասիրության արդյունքում հստակ է դառնում, որ <<OPEL>> մակնիշի 35GP975 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 01.01.2023թ.-ին ժամը 13:28-ին՝ Էջմիածին քաղաքի Մանուշյան փողոցում, 01.01.2023թ.-ին ժամը 13:30-ին՝ ՀՀ Մ-5 13,9 կմ Պտղունք գյուղի հատվածում և 01.01.2023թ.-ին՝ ժամը 13:34-ին, Թաիրով համայնքի Երևանյան փողոցի հատվածում դիմումատուի կողմից վարվող տրանսպորտային միջոցի արագությունը, որը երթևեկել է համապատասխանաբար 82կմ/ժ, 90կմ/ժ և 86կմ/ժ արագությամբ, հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքի 10կմ/ժ չափը՝ բնակավայրում գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը՝ համապատասխանաբար 12կմ/ժ-ով, 20կմ/ժ և 16կմ/ժ-ով, ինչի համար պատասխանատվություն է նախատեսված Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, ուստի դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին թիվ 2315797207, 2315797221 և 2315797243 որոշումներն իրավաչափ են և օրինական:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագությունը 11-30 կմ/ժ-ով գերազանցելը, առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 2 միավոր:



Արագաչափ սարքի N 71319 ստուգաչափման վկայականը ստուգաչափված է ՀՀ Էկոնոմիկայի նախարարության <<Ստանդարտացման և չափագիտության ազգային մարմին>> ՓԲԸ-ի կողմից և ուժի մեջ է 09.12.2022թ մինչև 09.12.2023թ, ուստի նրա ֆիքսած արագությունը չի կարող կասկած հարուցել:

Արագաչափ սարքի N 72026 ստուգաչափման վկայականը ստուգաչափված է ՀՀ Էկոնոմիկայի նախարարության <<Ստանդարտացման և չափագիտության ազգային մարմին>> ՓԲԸ-ի կողմից և ուժի մեջ է 12.10.2022թ մինչև 12.10.2023թ, ուստի նրա ֆիքսած արագությունը չի կարող կասկած հարուցել:

Արագաչափ սարքի N 71803 ստուգաչափման վկայականը ստուգաչափված է ՀՀ Էկոնոմիկայի նախարարության <<Ստանդարտացման և չափագիտության ազգային մարմին>> ՓԲԸ-ի կողմից և ուժի մեջ է 24.11.2022թ մինչև 24.11.2023թ, ուստի նրա ֆիքսած արագությունը չի կարող կասկած հարուցել:

Հարկ է նշել, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (դիտավորություն, անզգուշություն և այլն):

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումներն իրավաչափ են և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

### **Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի**

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2315797207, 2315797221 և 2315797243 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակը ուղարկել Արթուր Խաչատրյանին:

