



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐՔԻՆ ԳՈՐԾԵՐԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77

N

91/3292

<

21

> 09 2023թ.

**Աշոտ Գարեգինի Մուրադյանին
Հասցե՝ Կոտայքի մարզ, ք. Հրազդան**

Ուղարկվում է Ձեր դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8300544073 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին որոշման օրինակը:

Առդիր՝ << 3 >> թերթ:

Հարգանքով՝

**Պեպի պարտականությունների ժամանակավոր
կատարող, ոստիկանության գնդապետ**

Ա. Մաթևոսյան

Կատ. Մ.Գույումջյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.04.2023թ. կայացված թիվ 8300544073 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին
21.04.2023թ. ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի պարտականությունների ժամանակավոր կատարող, ոստիկանության գնդապետ Ա.Մաթևոսյանս, վերանայելով Աշոտ Գարեգինի Ալեքսանյանի (Այսուհետ՝ դիմող) ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայություն ստացված՝ 19.04.2023թ-ին դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

18.04.2023թ.-ին՝ ժամը 18:28-ին, Կոտայքի մարզի Քաղսի Մ-4 ավտոճանապարհին դիմողի վարած «Զիլ» մակնիշի 07 EE 071 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Կոտայքի մարզի գումարտակի 1-ին վաշտի 1-ին դասակի կրտսեր պարեկ, ոստիկանության կրտսեր սերժանտ Խաչատուր Հարությունյանի կողմից՝ «ԱՊՊԱ մասին» ՀՀ օրենքի 5-րդ հոդվածի, 4-րդ մասի պահանջները խախտելու, այն է՝ առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր ունենալու տրանսպորտային միջոցը վարելու համար և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել թիվ 8300544073 որոշումը՝ դիմողին 100.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողը 19.04.2023թ-ին դիմումով խնդրել է բեկանել ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության թիվ 8300544073 որոշումը, մասնավորապես հայտնելով, որ իր տրանսպորտային միջոցի համար ունի «Ռեգո Ինչուրանս» ապահովագրական ընկերության հետ կնքված պայմանագիր և դիմումին կից ներկայացրել ԱՊՊԱ պայմանագրի պատճեն:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով՝ քննության են առնվել իրավախախտման բոլոր, այդ թվում՝ դիմումատուի օգտին առկա փաստական հանգամանքները, ձեռք բերված ապացույցները, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ վարչական

իրավախախտման գործով կայացված թիվ 8300544073 որոշումը ենթակա է քեկանմամ՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

Ոսումնասիրելով դիմումով ներկայացված «Ռենգո Ինշուրանս» ապահովագրական ընկերության հետ կնքված վկայագիրը և ՀՀ ՃՈ Էլեկտրոնային ռեգիստրի տվյալները պարզ է դառնում, որ կատարվել է համարանիշի փոփոխություն, մասնավորապես Աշոտ Ալեքսանյան պատականոդ «Հիլ» մակնիշի 1416048 հենասարքի համարով տրանսպորտային միջոցի համար առկա է կնքված գործող թիվ SM 662828 ԱՊՊԱ վկայագիրը, որի գործողության ժամկետն է 07.08.2022թ.-ից մինչև 06.08.2023թ., սակայն ԱՊՊԱ պայմանագիրը կնքվել է 29 ՍՍ 077 հաշվառման համարանիշներով 1416048 հենասարքի համարով տրանսպորտային միջոցի համար, որից հետո կատարվել է համարանիշի փոփոխություն՝ 07 EE 071:

Այսինքն 18.04.2023թ. ժամը 18:28-ի դրությամբ ««Հիլ» մակնիշի, 1416048 հենասարքի համարով, 07 EE 071 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի համար առկա է եղել գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

Պարեկային ծառայության ծառայողի պարզաբանման համաձայն տրանսպորտային միջոցը առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր վարելու փաստը արտացոլվել է իրեն ամրակցված դյուրակիր համակարգչում առկա ծրագրում, ինչի հիման վրա կազմել է արձանագրություն և կայացրել է որոշում:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը չի կարող սկսվել, իսկ սկսվածը ենթակա է կարճման՝ վարչական իրավախախտման դեպքի կամ կազմի բացակայության դեպքում:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Նույն օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.04.2023թ. կայացված թիվ 8300544073 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:

2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Կոտայքի մարզի գումարտակ:

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում:

**Պեյրի պարտականությունների ժամանակավոր
կապարդող, ոստիկանության գնդապետ**

Ա. Մաթևոսյան

