



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐՔԻՆ ԳՈՐԾԵՐԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N

ՅԻ/5959

< 07 > 09 2023թ.

**Վանիկ Բադալյանին
Հասցե՝ Վայոց Ձորի մարզ, գ. Խաչիկ, 24 փ., 5 փ.**

Ուղարկվում է Ձեր դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8300439325 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին որոշման օրինակը:

Առդիր՝ << 3 >> թերթ:

Հարգանքով՝

**Պերի պարտականությունների ժամանակավոր
կատարող, ոստիկանության գնդապետ**

Ա. Մաթևոսյան

Կատարող՝ Վ. Մաթևոսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.02.2023թ. կայացված թիվ 8300439325 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

30.03.2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի պարտականությունների ժամանակավոր կատարող, ոստիկանության գնդապետ Ա.Մաթևոսյանս, վերանայելով Վանիկ Բադալյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 27.02.2023թ. (ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայություն ստացված՝ 28.02.2023թ-ին) դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

13.02.2023թ.-ին՝ ժամը 14:57-ին, Երևան քաղաքի Ա. Բաբաջանյան փողոցում դիմողի վարած «Օպել» մակնիշի 40 QG 040 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի 2-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի կրտսեր պարեկ, ոստիկանության սերժանտ Արմեն Ստեփանյանի կողմից՝ «ԱՊՊԱ մասին» ՀՀ օրենքի 5-րդ հոդվածի, 4-րդ մասի պահանջները խախտելու, այն է՝ առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր ունենալու տրանսպորտային միջոցը վարելու համար և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել թիվ 8300439325 որոշումը՝ դիմողին 100.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողը 27.02.2023թ.-ի (ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայություն ստացված՝ 28.02.2023թ-ին) դիմումով խնդրել է բեկանել ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության թիվ 8300439325 որոշումը, մասնավորապես հայտնելով, որ իր տրանսպորտային միջոցի համար ունի «Արմենիա ինշուրանս» ապահովագրական ընկերության հետ կնքված պայմանագիր և դիմումին կից ներկայացրել ԱՊՊԱ պայմանագրի պատճենները:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով՝ քննության են առնվել իրավախախտման բոլոր, այդ թվում՝ դիմումատուի օգտին առկա փաստական հանգամանքները, ձեռք բերված ապացույցները, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ վարչական

իրավախախտման գործով կայացված թիվ 8300439325 որոշումը ենթակա է քեկանմամբ՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

Ոսումնասիրելով դիմումով ներկայացված «Ինգո Արմենիա» ապահովագրական ընկերության հետ կնքված թիվ SJ 526466 պայմանագիրը և ՀՀ ՃՈ էլեկտրոնային ռեգիստրի տվյալները պարզ է դառնում, որ կատարվել է համարանիշի փոփոխություն, մասնավորապես Աստղիկ Հարությունյանին պատականող «Օպել» մակնիշի WOLOTGF3532045648 նույնացման համարով, 40 OG 040 հաշվառման համարանիշը 24.12.2022թ. փոխարինվել է 40 QG 040 հաշվառման համարանիշով, իսկ թիվ SJ 526466 ԱՊՊԱ պայմանագիրը, որի գործողության ժամկետն է 15.04.2022թ.-ից մինչև 14.04.2023թ., կնքվել է 40 OG 040 հաշվառման համարանիշի, WOLOTGF3532045648 նույնացման համարով տրանսպորտային միջոցի համար:

Այսինքն 13.02.2023թ. ժամը 14:57-ի դրությամբ «Օպել» մակնիշի, WOLOTGF3532045648 նույնացման համարով, 40 QG 040 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի համար առկա է եղել գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

Պարեկային ծառայության ծառայողի պարզաբանման համաձայն տրանսպորտային միջոցը առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր վարելու փաստը արտացոլվել է իրեն ամրակցված դյուրակիր համակարգչում առկա ծրագրում, ինչի հիման վրա կազմել է արձանագրություն և կայացրել է որոշում:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը չի կարող սկսվել, իսկ սկսվածը ենթակա է կարճման՝ վարչական իրավախախտման դեպքի կամ կազմի բացակայության դեպքում:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Նույն օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.02.2023թ. կայացված թիվ 8300439325 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:

2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում:

**Պեպի պարտականությունների ժամանակավոր
կատարող, ոստիկանության գնդապետ**

Ա. Մաթևոսյան

