



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N

91/2298

<

28

>

04

2023թ.

**Գեորգի Մհերի Հովհաննիսյանին
Հասցե՝ Կոպայքի մարզ, ք.Հրազդան, Կենտրոն 100, 38**

Ուղարկվում է վարչական մարմնի նախաձեռնությամբ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բոլորքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական վարույթի արդյունքում թիվ **8300542796** որոշումն անվավեր ճանաչելու մասին որոշման օրինակը:

Առդիր՝ << 3 >> թերթ:

Հարգանքով՝

**Պերի պարտականությունների ժամանակավոր
կատարող, ոստիկանության գնդապետ՝**  **Ա. Մաթևոսյան**

Կատարող՝ Գ.Կիրակոսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.04.2023թ. կայացված թիվ **8300542796** որոշումն անվավեր ճանաչելու մասին

27.04.2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի պարտականությունների ժամանակավոր կատարող, ոստիկանության գնդապետ Ա.Մաթևոսյանս, ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 67-րդ հոդվածի հիմքով, վերանայելով 18.04.2023թ. կայացված թիվ **8300542796** որոշումը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

2023 թվականի ապրիլի 19-ին ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում ստացվել է Կոտայքի մարզի գումարտակի հրամանատար, ոստիկանության փոխգնդապետ Արտյոմ Սահակյանի զեկուցագիրն այն մասին, որ նույն գումարտակի 2-րդ վաշտի, 1-ին դասակի ավագ պարեկ, ոստիկանության մայոր՝ Ներսես Ասատրյանը 2023 թվականի ապրիլի 18-ին ժամը 08:10-ին Կոտայքի մարզի Զրաբեր Մ4 ավտոճանապարհին կանգնեցրել է քաղաքացի Գեորգի Միերի Հովհաննիսյանի կողմից վարած <<Մերսեդես>> մակնիշի 11 ND 110 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը ՀՀ կառավարության 2007 թվականի հունիսի 28-ի 955-Ն որոշման <վերված 1-ի Ձև 1-ի 3.24 <<Առավելագույն արագության սահմանափակում>> ճանապարհային նշանի պահանջների խախտման համար, այն է՝ **70 կմ/ժամ առավելագույն արագություն սահմանող <<Առավելագույն արագության սահմանափակում>> ճանապարհային նշանի ազդման գոտում երթևեկել է 91 կմ/ժամ արագությամբ, այսինքն՝ հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքի 10 կմ/ժամ չափը՝ գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 11 կմ/ժամ-ով**, սակայն դյուրակիր համակարգչով վարչականան իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմելիս տեխնիկական վրիպակի արդյունքում նշվել է, որ **91 կմ/ժամ առավելագույն արագություն սահմանող <<Առավելագույն արագության սահմանափակում>> ճանապարհային նշանի ազդման գոտում երթևեկել է 81 կմ/ժամ արագությամբ, այսինքն՝ հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքի 10 կմ/ժամ չափը՝ գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը {2} կմ/ժամ-ով** և տեխնիկական վրիպակի արդյունքում ընդունելով, որ խախտվել է արդեն <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124.4 հոդվածի, 5-րդ մասի պահանջները՝ կայացվել է թիվ **8300542796** որոշումը՝ Գեորգի Հովհաննիսյանին զրկելով տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից 1 տարի ժամկետով:

Այնինչ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124.4 հոդվածի, 2-րդ մասի հատկանիշներով պետք է կայացվեր որոշում 20.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու և տուգանային միավորի կիրառում՝ 2 միավոր:

Որոշումը տպելուց հետո հայտնաբերելով տեխնիկական վրիպակի արդյունքում առաջացած սխալմունքը թիվ **8300542796** որոշման վերաբերյալ ներկայացրել է զեկուցագիր:

Զեկուցագրում նշված հանգամանքները հաստատվել են նաև կից ներկայացված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունների ու զուգակցված թիվ **8300542796** որոշման պատճենի ուսումնասիրությամբ:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124.4 հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ **երթևեկության սահմանված արագությունը 11-30 կմ/ժ-ով գերազանցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 2 միավոր:**

Նույն հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ **Երթևեկության սահմանված արագությունը 81 կմ/ժ և ավելի գերազանցելը՝ առաջացնում է տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից զրկում՝ մեկ տարի ժամկետով, իսկ տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունք չունեցող անձի նկատմամբ՝ տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի չափով:**

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 255-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության մեջ նշվում է՝ դրա կազմելու ամսաթիվն ու տեղը, արձանագրությունը կազմող անձի պաշտոնը, անունը, հայրանունը, ազգանունը. տեղեկություններ խախտողի անձի մասին. վարչական իրավախախտման կատարման տեղը, ժամանակը և **էությունը. այն նորմատիվ ակտը, որը պատասխանատվություն է նախատեսում տվյալ իրավախախտման համար.** վկաների և տուժողների ազգանունները և հասցեները, եթե այդպիսիք կան. խախտողի բացատրությունը. գործի լուծման համար անհրաժեշտ այլ տեղեկություններ:

Նույն օրենսգրքի 281-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ որոշումը պետք է պարունակի՝ այն ընդունած մարմնի (պաշտոնատար անձի) անվանումը, գործի քննության ժամանակաթիվը. տեղեկություններ այն անձի մասին, որի վերաբերյալ քննվում է գործը. **գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքների շարադրանքը, տվյալ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվություն նախատեսող նորմատիվ ակտի նշումը.** գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով:

Նույն օրենքի 77-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետը սահմանում է, որ 63-րդ հոդվածով սահմանված հիմքերը վարչական ակտի փոփոխման կամ բեկանման հիմքեր են:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 67-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական մարմնի ընդունած վարչական ակտի վերաբերյալ բողոքի բացակայության դեպքում այդպիսի ակտ ընդունած վարչական մարմնի վերադաս վարչական մարմինը (պաշտոնատար անձը), վերահսկողության կարգով և իր նախաձեռնությամբ, իրավունք ունի վերանայել ստորադաս վարչական մարմնի ընդունած վարչական ակտը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետով և 67-րդ հոդվածով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.04.2023թ. կայացված թիվ **8300542796** որոշումը ճանաչել անվավեր:
2. Որոշման օրինակն ուղարկել Գետրգի Միերի Հովհաննիսյանին և ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Կոտայքի մարզի գումարտակ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

Պետի պարտականությունների ժամանակավոր

կատարող, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Մաթևոսյան

