

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 25.01.2023թ. թիվ 2315837219 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<29>> 03 2023թ. 7-13- 2838

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Կիմ Մարգարյանի ՄԴ/16362-23 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

## Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Կիմ Մարգարյանը (ծանուցման էլ. փոստի հասցե՝ [kim.margaryan92@mail.ru](mailto:kim.margaryan92@mail.ru), ծանուցման հասցե՝ ք.Երևան, Էրեբունի վարչական շրջան, Խորենացու փողոց, 221/4 տուն) դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 25.01.2023թ. թիվ 2315837219 որոշումը՝ նշելով, որ արարքը կատարել է ֆիզիկական և հուզական ծանր վիճակում, միացրել է վթարային լուսային ազդանշանը և բացի այդ հաշվի չի առնվել ավտոմոբիլի առջում գտնվող այլ տրանսպորտային միջոցի առկայության հանգամանքը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ 25.01.2023թ. թիվ 2315837219 որոշումը բեկանելու հիմքեր չկան՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները: Նույն օրենքի 5-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական վարույթը բաղկացած է իրավախախտման հատկանիշների պարզման և վարչական ակտի ընդունման փուլերից:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ուղևորվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 80-րդ կետի համաձայն՝

տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է երթևեկելի մասի եզրին զուգահեռ մեկ շարքով՝ բացառությամբ այն տեղերի /երթևեկելի մասի տեղային լայնացում/, որտեղ գծանշմամբ թույլատրված են տրանսպորտային միջոցների դասավորման այլ ձևեր: Որոշման 22-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ «<Վթարային լուսային ազդանշանը պետք է միացված լինի կանգառն արգելված տեղերում հարկադրված կանգառի դեպքում>>», իսկ նույն որոշման 23-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ «<Վթարային լուսային ազդանշանը միացնելուց հետո (ինչպես նաև, երբ այն անսարք է կամ բացակայում է) անհապաղ պետք է տեղադրվի «Վթարային կանգառ» ճանաչման նշանը (թարթող կարմիր լապտերիկ)՝ կանգառն արգելված տեղերում հարկադրված կանգառի դեպքում>>»: Նույն որոշման 83-րդ կետի համաձայն՝ կանգառն արգելված վայրում հարկադրված կանգառ կատարելու դեպքում կանոնների 22-րդ և 23-րդ կետերի պահանջները կատարելուց հետո վարորդը պետք է ձեռնարկի բոլոր անհրաժեշտ միջոցները՝ տրանսպորտային միջոցն այդ վայրից դուրս բերելու համար: ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 25-րդ կետի համաձայն՝ արգելվում է առավելություն ստանալու, ինչպես նաև կանգառն արգելված վայրերում կանգառ կատարելու (բացառությամբ հարկադրված կանգառի) նպատակով վթարային ազդանշանի օգտագործումը: Վերը նշված կանոնների չպահպանելը բացառում է կանգառի հարկադրված լինելու հանգամանքը, իսկ կանգառը հարկադրված կատարած լինելու ապացուցման բեռը <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 43-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համատեքստում կրում է վարորդը:

Վարչական վարույթի ընթացքում դիմումում նշված հանգամանքների շուրջ պարզաբանումներ տալու նպատակով քաղաքացի Կիմ Մարգարյանին 07.03.2023թ. թիվ 7-13-2066 գրությամբ առաջարկվել է 24.03.2023թ. ժամը 09:30-ին ներկայանալ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական բոլորքների քննության բաժին և մասնակցել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննությանը (Նշված գրությունը Կիմ Մարգարյանին ուղարկվել է դիմումում նշված [kim.margaryan92@mail.ru](mailto:kim.margaryan92@mail.ru) էլեկտրոնային հասցեով և ք.Երևան, Էրեբունի վարչական շրջան, Խորենացու փողոց, 221/4 տուն հասցեով): Կիմ Մարգարյանը չի ներկայացել և վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվել է վերջինիս բացակայությամբ:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 0.5 միավոր: Նույն հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել:

Իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութը փաստում է, որ դիմումատուի կողմից շահագործվող տրանսպորտային միջոցը Երևան քաղաքի Սևակ - Ռուբինյանց փողոցների խաչմերուկի հատվածում 09.01.2023թ. ժամը 19:18:33-րդ վայրկյանից ժամը 19:19:52-րդ վայրկյանը՝ 79 վայրկյան տևողությամբ տեղակայված է երթևեկելի մասի երկրորդ շարքում և տեղադրված չէ «Վթարային կանգառ» ճանաչման նշանը:

Ինչ վերաբերվում է դիմացի կանգնած տրանսպորտային միջոցի պատճառով արարքը կատարելու մասին դիմումատուի պնդմանը, ապա այն հնարավոր չի եղել արժանահավատ համարել, քանի որ դիմումատուն հնարավորություն ուներ շրջանցելու դիմացի կանգնած ավտոմոբիլը, ինչպես վարվում են այլ տրանսպորտային միջոցների վարորդները:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի հատկանիշը, հետևաբար նրան վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն օրինական է և իրավաչափ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

### **Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի**

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 25.01.2023թ. թիվ 2315837219 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Կիմ Մարգարյանին:



**Լ. Սարգսյան**