



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

N21/ 1984

« 17 » 04 2023թ.

Ձեր _____

Գևորգ Գազիկի Զաքարյանին

Հասցե՝ ՀՀ Շիրակի մարզ, ք. Գյումրի, Կոմիտասի փող., տուն 58

Հարգելի՛ պարոն Զաքարյան,

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում հարուցված բողոքարկման վարույթի արդյունքում ընդունված «Բողոքը վերժելու և վարչական ակտն անփոփոխ թողնելու մասին» որոշման օրինակը:

Առդիր՝ «3» թերթ:

Պեպ,

ոստիկանության գնդապետ

Ա. Վասիլյան
Հեռ. 010 59-66-84

Ռ. Մարանդյան



« ՀԱՄԱՁԱՅՆ ԵՄ »

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչության
պետ, ոստիկանության գնդպետ

Ռ. Մարանդյան

« 14 » ապրիլի 2023թ.

ՈՐՈՇՈՒՄ - 381

(բողոքը մերժելու և վարչական ակտն անփոփոխ թողնելու մասին)

« 14 » ապրիլի 2023թ.

ք. Երևան

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչության ԻՊ բաժնի ավագ տեսուչ, ոստիկանության փոխգնդապետ Ա. Վասիլյանս, ուսումնասիրելով Գևորգ Գագիկի Զաքարյանի (այսուհետ՝ Դիմող) ՀՀ ոստիկանության Շիրակի մարզային վարչության Կումայրիի բաժնի (այսուհետ՝ Բաժին) վարչական ակտի դեմ բերված վերադասության կարգով դիմում-բողոքը.

ՊԱՐԶԵՑԻ

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում 15.03.2023թ. ստացվել է Դիմողի բողոքը՝ հասցեագրված ՀՀ ներքին գործերի նախարարի տեղակալին: «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի համաձայն հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ, նշանակվել է վարչական լսիմ, որի վերաբերյալ Դիմողը պատշաճ ծանուցվել է, ներկայացել է լսմանը:

Բողոքի առարկան

Դիմողը խնդրել է վերացնել ՀՀ ոստիկանության Շիրակի մարզային վարչության Կումայրիի բաժնի 06.02.2023թ. թիվ 08 որոշումը:

Վարույթի համար նշանակություն ունեցող փաստերը.

1.28.01.2023թ. Դիմողի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 46 արձանագրությունը: Արձանագրվել է ՀՀ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 173.2 հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշներով նախատեսված իրավախախտում:

2. ՀՀ ոստիկանության Շիրակի մարզային վարչության Կումայրիի բաժնի կողմից Դիմողի նկատմամբ 06.02.2023թ. կայացվել է վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ թիվ 08 որոշումը, որով Դիմողը Օրենսգրքի 173.2 հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված արարք կատարելու համար ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության նվազագույն աշխատավարձի հիսնապատիկի չափով՝ 50.000 ՀՀ դրամ:

Կիրառելի իրավունքը (օրենքը)

Սույն բողոքի նկատմամբ կիրառելի են «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքը (այսուհետ՝ Օրենք), Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգիրքը (այսուհետ՝ Օրենսգիրք), «Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետևանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» ՀՀ օրենքը:

Վարույթի արդյունքում արված եզրահանգումները

Օրենքի 2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ առանձին տեսակի վարչական վարույթների առանձնահատկությունները սահմանվում են օրենքներով և Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերով:

Օրենսգրքի 173.2-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Օրենքով սահմանված ծխախոտային արտադրատեսակի կամ ծխախոտային արտադրատեսակի փոխարինիչների օգտագործման կամ օգտագործման սահմանափակման արգելքը խախտելը, բացառությամբ սույն օրենսգրքի 135.1-ին և 135.2-րդ հոդվածներով սահմանված դեպքերի՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում պաշտոնատար անձի նկատմամբ՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրիսնապատիկից երկուհարյուրապատիկի չափով, իսկ ֆիզիկական անձի նկատմամբ՝ հիսնապատիկի չափով:

«Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետևանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետի համաձայն՝ արգելվում է ծխախոտային արտադրատեսակների, ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների (բացառությամբ բժշկական նպատակով օգտագործվող ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների) օգտագործումը՝ հասարակական տրանսպորտի կանգառների ծածկերի տակ:

Նյութերի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ Դիմողը 28.01.2023 թ.-ին, ժամը 14:38-ին Գյումրի քաղաքի Հաղթանակի պողոտայում գտնվող հասարակական տրանսպորտի կանգառում ծխել է ծխախոտ, այսինքն՝ կատարել է Օրենսգրքի 173.2 հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված արարք:

Օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք)

հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ **վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ**, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով: Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, ոստիկանության ծառայողի կողմից ներկայացված զեկուցագրով հաստատվել է Դիմողի կողմից իրավախախտման կատարման փաստը:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ կազմված արձանագրությունում Դիմողը բացատրություն է տվել և հայտնել, որ տեղյակ չի եղել, որ հասարակական տրանսպորտի կանգառներում չի թույլատրվում ծխելը:

Ինչ վերաբերվում է Դիմողի այն պնդմանը, որ վերջինս չի հրավիրվել լսումների, չի ստացել ծանուցագիրը, ապա պետք է փաստել, որ 28.01.2023թ-ին Դիմողը ստորագրությամբ ստացել է ծանուցագիրը, ինչը փաստում է, որ վերջինս պատշաճ ծանուցվել է:

ՀՀ ոստիկանություն ստացված դիմումով Դիմողը շեշտել է, որ արգելված վայրում որտեղ իր կողմից օգտագործվել է ծխախոտ, որևէ ցուցադրական զգուշացնող նշաններ առկա չեն եղել:

Վերոգրյալի կապակցությամբ փաստում են, որ Օրենքով հստակ նախատեսված են այն վայրերը, որտեղ արգելվում է ծխախոտի օգտագործումը՝ այդ թվում հասարակական տրանսպորտի կանգառների ծածկերի տակ:

Հատկանշական է, որ արգելող նշանները, բոլոր այն դեպքերում, երբ դրանց տեղադրման պարտականությունը դրված է վարչական մարմնի վրա, հանդիսանում են վարչական ակտեր, իսկ սույն բոլորքի առարկան հանդիսանում է ոստիկանության 06.02.2023թ.՝ թիվ 08 որոշումը, այսինքն՝ արգելող նշանների տեղադրման պարտականությունը, տվյալ դեպքում՝ ցուցաբերված անգործությունը, որը հանդիսանում է այլ վարչական մարմնի լիազորություն, չի կարող քննարկման առարկա դառնալ սույն բողոքարկման վարույթի շրջանակներում:

Օրենսգրքի 43-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ անձի և վարչական մարմնի փոխհարաբերություններում ապացուցման պարտականությունը կրում է անձը՝ նրա համար քարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում, այնինչ Դիմողի կողմից ո՛չ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը կազմելիս, ո՛չ էլ բողոքարկման վարույթի շրջանակում՝ վարչական միջամտության պահին, հասարակական տրանսպորտի կանգառների ծածկերի տակ չծխելու հանգամանքը հիմնավորող ապացույցներ չեն ներկայացվել:

Այսպիսով՝ ելնելով վերոգրյալից՝ պետք է փաստել, որ Դիմողը կատարել է վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 173.2 հոդվածով նախատեսված իրավախախտում՝ խախտել է Օրենքով սահմանված ծխախոտային արտադրատեսակի

կամ ծխախոտային արտադրատեսակի փոխարինիչների օգտագործման կամ օգտագործման սահմանափակման արգելքը:

Այսինքն՝ Բաժնի 06.02.2023թ. թիվ 08 որոշումն իրավաչափ է, և բացակայում են Օրենքի 63-րդ հոդվածով նախատեսված անվավեր ճանաչելու իրավական հիմքերը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 76-րդ հոդվածի 4-րդ մասով և 1-ին մասի «բ» կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1.Բողոքը մերժել՝ 06.02.2023թ. թիվ 08 վարչական ակտը թողնելով անփոփոխ:

2.Որոշման օրինակը 3-օրյա ժամկետում ուղարկել կողմերին:

3.Սույն վարչական ակտը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով նախատեսված ժամկետներում:

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական
վարչության իրավական պաշտպանության
բաժնի ավագ տեսուչ,
ոստիկանության փոխգնդապետ՝



Ա. Վասիլյան

անդամ



L0109042813AM



ԳԵՎՈՐԳ ՉԱՔԱՐՅԱՆ
Armenia Շիրակ գավառի ԿՈՒՐՏԱՍԻ Փ. 58