



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ
ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ
ԳԼԽԱՎՈՐ ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ

Հայաստանի Հանրապետություն, 0010, ք. Երևան, Տիգրան Մեծի 4, հեռ.՝ (+374 60) 830 840, (+374 60) 830 850

Էլ-փոստ՝ info@competition.am, վեբ կայք՝ <http://www.competition.am>

« 17 » 05 20 23 թ.

No 004265

«ԴԱՓՆԵՎԱՐԴ» ՍԱՀՄԱՆԱՓԱԿ
ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՄԲ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅԱՆ ՏՆՕՐԵՆ
ՏԻԿԻՆ ԱՆՈՒՇ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆԻՆ

(հասցե՝ Գեղարքունիքի մարզ, ք. Գավառ, Ազատության 49-24,
պատճենը՝ Գեղարքունիքի մ., Գավառ, Բարեկամության փ. 12 նրբ., 4,
էլ. փոստի հասցե՝ aglamazyan.lusine@mail.ru)

Հարգելի՛ տիկին Մարտիրոսյան,

Մրցակցության պաշտպանության հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ **Հանձնաժողով**) 2023 թվականի մայիսի 16-ին ընդունել է ««Դափնեվարդ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության նկատմամբ պատասխանատվության միջոց կիրառելու մասին» թիվ 214-Ա որոշումը (այսուհետ նաև՝ **թիվ 214-Ա որոշում**), որի 2-րդ կետով «Դափնեվարդ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության (այսուհետ նաև՝ **Ընկերություն**) նկատմամբ նշանակվել է 386 000 (երեք հարյուր ութսունվեց հազար) ՀՀ դրամի չափով տուգանք:

Ընկերությանը թիվ 214-Ա որոշման 3-րդ կետով հանձնարարվել է.

1) 10 (տասը) աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել Օրենքի խախտումը՝ դադարեցնել 2023 թվականի հունվարի 29-ին, 30-ին և փետրվարի 1-ին արտադրված «Բազիկյանների արիշտա» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «X&L igitan'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՐԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով արիշտայի իրացումը, այդ թվում՝ այլ տնտեսավարող սուբյեկտների միջոցով դրանք իրացնելու դեպքում գրավոր հետ կանչել:

2) սույն կետի 1-ին ենթակետով նախատեսված հանձնարարությունը կատարելուց հետո երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում տեղեկացնել Հանձնաժողովին՝ ներկայացնելով հիմնավորող ապացույցներ:

Միաժամանակ տեղեկացնում ենք, որ.

1. Թիվ 214-Ա որոշմամբ նշանակված տուգանքը ենթակա է վճարման Հանձնաժողովի 900005024147 հաշվեհամարին:

2. Հանձնաժողովի որոշմամբ նշանակված տուգանքի 75 տոկոսը որոշման ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ երկամսյա ժամկետում, վճարելու դեպքում տուգանքի վճարման պարտականությունը համարվում է պատշաճ կատարված:

3. Թիվ 214-Ա որոշման 2-րդ կետը դրանով նշանակված տուգանքը մինչև թիվ 214-Ա որոշման անբողոքարկելի դառնալը չվճարվելու դեպքում ենթակա է հարկադիր կատարման՝ «Դատական ակտերի հարկադիր կատարման մասին» օրենքով սահմանված կարգով:

4. Թիվ 214-Ա որոշման 3-րդ կետի 1-ին ենթակետով տրված հանձնարարությունը սահմանված ժամկետում կամովին չկատարվելու դեպքում ենթակա է հարկադիր կատարման՝ «Դատական ակտերի հարկադիր կատարման մասին» օրենքով սահմանված կարգով, ինչպես նաև հանձնարարությունները սահմանված ժամկետում չկատարելու համար օրենքով նախատեսված է պատասխանատվություն: Մասնավորապես, «Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության մասին» օրենքի 93-րդ հոդվածի 12-րդ մասի համաձայն՝ տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից Հանձնաժողովի որոշմամբ ամրագրված խախտումները սահմանված ժամկետում չդադարեցվելու կամ չշտկվելու կամ որոշմամբ նախատեսված պայմանները, պարտավորությունները կամ հանձնարարությունները սահմանված ժամկետում չկատարվելու համար նշանակվող տուգանքի չափը կազմում է մինչև հինգ միլիոն դրամ: Ընդ որում, թիվ 214-Ա որոշման բողոքարկումը չի կասեցնում դրանով տրված հանձնարարությունների կատարումը կամ դրանց կատարման ժամկետը:

5. Հանձնաժողով փաստաթղթեր ներկայացնել և ստանալ, ինչպես նաև Հանձնաժողովի հետ հետագա ողջ հաղորդակցությունը կարող եք իրականացնել նաև առցանց՝ Հանձնաժողովի e-Compete էլեկտրոնային համակարգի (այսուհետ նաև՝ **Համակարգ**) միջոցով, որի համար անհրաժեշտ է գրանցվել Համակարգում՝ մուտք գործելով Հանձնաժողովի պաշտոնական կայքի (www.competition.am) «Իմ էջը» բաժին, ընտրելով «Գրանցվել» հրամանը և լրացնելով անձի նույնականացման համար պահանջվող տվյալները:

Կից ուղարկվում է թիվ 214-Ա որոշման պատճենը:

Առդիր՝ «15» թերթ:

ՀԱՐԳԱՆՔՈՎ՝



ԱՇՈՏ ՎԱՀԱՆՅԱՆ



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

16 մայիսի 2023 թվականի թիվ 214-Ա

«ԴԱՓՆԵՎԱՐԴ» ՍԱՀՄԱՆԱՓԱԿ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՄԲ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅԱՆ ՆԿԱՏՄԱՄԲ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ՄԻՋՈՑ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Մրցակցության պաշտպանության հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ **Հանձնաժողով**) 2023 թվականի մայիսի 16-ի նիստում, քննարկելով «Դափնեվարդ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության (այսուհետ նաև՝ **Ընկերություն**) նկատմամբ պատասխանատվության միջոց կիրառելու մասին հարցը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Վարույթի ընթացքի հակիրճ նկարագրությունը.

Հանձնաժողովը 2023 թվականի մարտի 14-ին ««Դափնեվարդ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության կողմից տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտման վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին» թիվ 126-Ա որոշմամբ (այսուհետ նաև՝ **Թիվ 126-Ա որոշում**) հարուցել է թիվ ՀԳ-01015/23 վարույթը (այսուհետ նաև՝ **Վարույթ**):

Ընկերությունը Թիվ 126-Ա որոշումը ստացել է 2023 թվականի մարտի 20-ին և Վարույթում քննարկվող հարցերի վերաբերյալ գրավոր դիրքորոշում չի ներկայացրել:

2. Վարույթի հարուցման առիթի և հիմքի հակիրճ նկարագրությունը.

«Վավիար Գրուպ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությունը (այսուհետ նաև՝ **«Վավիար Գրուպ» ընկերություն**) 2023 թվականի մարտի 1-ին Հանձնաժողով է ներկայացրել հաղորդում (այսուհետ նաև՝ **Հաղորդում**)՝ հայտնելով, որ Հանձնաժողովի 2022 թվականի նոյեմբերի 1-ի թիվ 418-Ա որոշմամբ (այսուհետ նաև՝ **Թիվ 418-Ա որոշում**) նշված խախտումներն Ընկերության կողմից չեն վերացվել և շարունակվում է «Վավիար Գրուպ» ընկերությանը պատկանող թիվ 32356 հերթական համարով գրանցված «ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «X&L IGITYAN'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով արհիշտայի արտադրությունն ու իրացումը: «Վավիար Գրուպ» ընկերությունը Հաղորդմանը կից ներկայացրել է տարբեր

առևտրի օբյեկտներից գնված Ընկերության կողմից 2023 թվականի հունվարի 29-ին, 30-ին և փետրվարի 1-ին արտադրված արիշտայի թվով 3 նմուշներ՝ կցելով ՀԴՄ կտրոնները:

Հաղորդմամբ «Վավիար Գրուպ» ընկերությունը հայտնել է նաև, որ «ԲԱԶԻԿԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ»-ն ներկայումս արտադրվում և իրացվում է այլ փաթեթավորմամբ, սակայն դա հիմք չէ, որ Ընկերությունը շարունակի «X&L IGITYAN'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով արիշտայի արտադրությունն ու իրացումը, քանի որ դա սպառողի մոտ ավելի մեծ շփոթություն է առաջացնելու, ինչպես նաև չի բացառվում, որ «Վավիար Գրուպ» ընկերությունը շարունակի արիշտայի արտադրությունն իրեն պատկանող ապրանքային նշանով:

Վարույթը հարուցվել է Ընկերության կողմից «X&L IGITYAN'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով արիշտայի (այսուհետ նաև՝ **Ապրանք**) իրացման միջոցով շփոթության առաջացման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցության հատկանիշների առերևույթ առկայության հիմքով:

3. «Դափնեվարդ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության դիրքորոշումը.

Վարույթի շրջանակներում Ընկերությունը որևէ դիրքորոշում չի ներկայացրել:

4. Հանձնաժողովի կողմից պահանջված և ստացված փաստաթղթերը և այլ տեղեկատվությունը.

1. Հանձնաժողովը՝ Հանձնաժողովի նախագահի 2023 թվականի ապրիլի 27-ի թիվ ԳԳ-347 գրությամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ ԳԳ-347 գրություն**), դիմել է ՊԵԿ՝ խնդրելով տրամադրել տեղեկատվություն՝ Ընկերության կողմից 2022 թվականին հաշվարկային փաստաթղթերի և ՀԴՄ կտրոնների միջոցով իրականացված բոլոր գործարքների վերաբերյալ:

ՊԵԿ-ը, ի պատասխան թիվ ԳԳ-347 գրության, 2023 թվականի ապրիլի 28-ին Հանձնաժողով է ներկայացրել տեղեկատվություն, որի համաձայն Ընկերությունը 2022 թվականին «արիշտա» ապրանքի իրացումից ստացել է ՀՀ դրամի չափով հասույթ:

2. Հանձնաժողովի 2022 թվականի մայիսի 24-ի թիվ 204-Ա որոշմամբ (այսուհետ նաև՝ **Թիվ 204-Ա որոշում**) և Թիվ 418-Ա որոշմամբ եզրափակված համապատասխանաբար թիվ ՀԳ-00044/22 և թիվ ՀԳ-02695/22 վարույթների նյութերը Հանձնաժողովի անբարեխիղճ մրցակցության վերահսկողության վարչության 2023 թվականի ապրիլի 26-ի թիվ 003579 զեկուցագրով կցվել են Վարույթի նյութերին:

4. Գործի բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկման արդյունքում Հանձնաժողովը հաստատված է համարում հետևյալ փաստական հանգամանքները.

1. «Վավիար Գրուպ» ընկերության անվամբ ապրանքների և ծառայությունների միջազգային դասակարգման (ԱԾՄԴ) 30-րդ դասի (մակարոնեղեն, մասնավորապես՝ արիշտա) ապրանքների համար թիվ 32356 հերթական համարով գրանցված «ԲԱԶԻԿԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» համակցված ապրանքային նշանի (այսուհետ նաև՝ **Ապրանքային նշան**) կենտրոնական հատվածում առկա է երկարավուն բեղերով, ձեռքում արիշտայի ափսեով խոհարարի պատկեր: Ապրանքային նշանը պահպանվում է կանաչ, կարմիր, սպիտակ, դեղին,

բեժ և սև գունային համակցությամբ: Ապրանքային նշանում բացի «ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ» գրառումից մնացած բոլոր գրառումներն ինքնուրույն պահպանության օբյեկտներ չեն:

2. Ապրանքային նշանը «Վավիար Գրուպ» ընկերության ներկայիս տնօրեն Վանուշ Բազիկյանի կողմից օգտագործվել է դեռևս 2015 թվականից, ԱԶ Վ. Բազիկյանի անվամբ գրանցվել է 2021 թվականի մարտի 12-ին, իսկ Մտավոր սեփականության գրասենյակի (այսուհետ նաև՝ **Գրասենյակ**) 2021 թվականի սեպտեմբերի 22-ի որոշմամբ Ապրանքային նշանի նկատմամբ իրավունքը փոխանցվել է «Վավիար Գրուպ» ընկերությանը:

3. «Արիշտա» ապրանքների համար Ընկերության անվամբ գրանցված և ՀՀ-ում իրավական պահպանության ենթակա ապրանքային նշան առկա չէ:

4. Ընկերության կողմից իրացվող Ապրանքի արտաքին տեսքով ներկայացված ապրանքային նշանում առկա է երկարավուն բեղերով, ձեռքում արիշտայի ափսեով խոհարարի պատկեր:

5. «Վավիար Գրուպ» ընկերությունը և Ընկերությունը գործունեություն են իրականացնում միևնույն՝ արիշտայի արտադրության և իրացման ոլորտում:

6. 2022 թվականի օգոստոսի 20-ից անբողոքարկելի դարձած Թիվ 204-Ա որոշմամբ Ընկերության վարքագիծը, այն է՝ Ընկերության կողմից «Վավիար Գրուպ» ընկերությանը պատկանող թիվ 32356 հերթական համարով գրանցված «Բազիկյանների արիշտա» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «X&L igitan'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով արիշտայի իրացումը որակվել է որպես շփոթության առաջացման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցություն և Ընկերության նկատմամբ կիրառվել է պատասխանատվության միջոց՝ նախազգուշացում:

7. 2023 թվականի հունվարի 10-ից անբողոքարկելի դարձած Թիվ 418-Ա որոշմամբ Ընկերության վարքագիծը, այն է՝ Ընկերության կողմից «Վավիար Գրուպ» ընկերությանը պատկանող թիվ 32356 հերթական համարով գրանցված «Բազիկյանների արիշտա» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «X&L igitan'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով արիշտայի իրացումը որակվել է որպես շփոթության առաջացման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցություն և Ընկերության նկատմամբ կիրառվել է պատասխանատվության միջոց՝ նշանակվել է 338 592 ՀՀ դրամի չափով:

8. Ընկերությունն իրացրել է իր կողմից 2023 թվականի հունվարի 29-ին, 30-ին և փետրվարի 1-ին արտադրված Ապրանք:

9. Ընկերությունը 2022 թվականին «արիշտա» ապրանքի իրացումից ստացել է ընդհանուր առմամբ ՀՀ դրամի չափով հասույթ:

11. Ընկերության 2022 թվականի ընդհանուր հասույթի չափը կազմել է ՀՀ դրամ:

5. Վարույթի փաստական հանգամանքների և վերաբերելի իրավական նորմերի ուսումնասիրության և վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովը եզրահանգում է հետևյալին.

1) «Դափնեվարդ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության կողմից իրավախախտում կատարված լինելու հարցի կապակցությամբ.

«Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության մասին» օրենքի (այսուհետ նաև՝ **Օրենք**) 16-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցություն է համարվում տնտեսավարող

սուբյեկտի ցանկացած գործողություն կամ վարքագիծ, որը հակասում է սույն օրենքին, այլ օրենքներին, նորմատիվ իրավական ակտերին կամ գործարար շրջանառության սովորույթներին, խախտում է տնտեսավարող սուբյեկտների միջև կամ վերջիններիս ու սպառողների կամ ձեռք բերողների միջև բարեխղճության՝ ազնվության, արդարության, ճշմարտության և (կամ) անաչառության սկզբունքները:

Օրենքի 16-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցությունն արգելվում է:

Օրենքի 16-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցություն են սույն օրենքի 17-24-րդ հոդվածներում նախատեսված դեպքերը, ինչպես նաև սույն հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշներին համապատասխանող այլ գործողությունները:

Օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցություն է համարվում տնտեսավարող սուբյեկտի ցանկացած գործողություն կամ վարքագիծ, որն առաջացնում է կամ կարող է առաջացնել շփոթություն այլ տնտեսավարող սուբյեկտի, նրա գործունեության կամ առաջարկած ապրանքների նկատմամբ, այդ թվում՝

1) Հայաստանի Հանրապետության տարածքում իրացվող կամ այլ կերպ շրջանառության մեջ դրված ապրանքների, դրանց փաթեթավորումների կամ պիտակների վրա կամ ապրանքին առնչվող այլ տեղեկատվության մեջ կամ ինտերնետային դոմենի անվանումներում կամ գովազդում այնպիսի անվանման, նշանի, նիշի, հնչյունի կամ բառի օգտագործումը, որը նույնական կամ շփոթելու աստիճանի նման է այլ տնտեսավարող սուբյեկտի՝ Հայաստանի Հանրապետությունում պահպանվող կամ նրա կողմից ավելի վաղ օգտագործվող կամ հանրահայտ ապրանքային կամ սպասարկման նշանին կամ ֆիրմային անվանմանը,

2) այլ տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից քաղաքացիական շրջանառության մեջ դրված ապրանքի, դրա արտաքին տեսքի կամ փաթեթավորման, գունային համակցության կամ այլ ոչ ֆունկցիոնալ բնութագրերի կրկնօրինակումը կամ նմանակումը:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 1171-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ապրանքային և սպասարկման նշանը (այսուհետ՝ ապրանքային նշան) այն նիշն է, որն օգտագործվում է մեկ անձի ապրանքները և (կամ) ծառայությունները այլ անձի ապրանքներից և (կամ) ծառայություններից տարբերելու համար:

Սույն գործի փաստերի համաձայն՝ Թիվ 204-Ա և Թիվ 418-Ա որոշումներով Ընկերության վարքագիծը, այն է՝ Ընկերության կողմից «Վավիար Գրուպ» ընկերությանը պատկանող թիվ 32356 հերթական համարով գրանցված «Բազիկյանների արիշտա» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «X&L igitan'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով արիշտայի իրացումը որակվել է որպես շփոթության առաջացման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցություն և Ընկերության նկատմամբ համապատասխանաբար կիրառվել է նախազգուշացում և նշանակվել է տուգանք:

Թիվ 204-Ա որոշումն անբողոքարկելի է դարձել 2022 թվականի օգոստոսի 20-ին, իսկ Թիվ 418-Ա որոշումը՝ 2023 թվականի հունվարի 10-ին:

Ընկերությունն իրացրել է իր կողմից 2023 թվականի հունվարի 29-ին, 30-ին և փետրվարի 1-ին արտադրված «X&L igitan'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով արիշտա:

Վարույթը հարուցվել է Ընկերության կողմից Ապրանքի իրացման միջոցով շփոթության առաջացման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցության հատկանիշների առերևույթ առկայության հիմքով:

Վերոգրյալի համատեքստում անհրաժեշտ է պարզաբանել հետևյալ հարցադրումները.

1) Արդյո՞ք տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից առանց իրավափորձ թույլտվության այլ անձի անվամբ գրանցված ապրանքային նշանի օգտագործման ցանկացած դեպք ինքնին հանգեցնում է շփոթության առաջացմամբ անբարեխիղճ մրցակցության,

2) Արդյո՞ք արհշտայի իրացման ոլորտում «X&L Igityan'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանի օգտագործումը կարող է շփոթություն առաջացնել նույն ոլորտում «ԲԱԶԻԿԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով արհշտայի արտադրություն և վաճառք իրականացնող այլ տնտեսավարող սուբյեկտի՝ «Վավիար Գրուպ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության առաջարկած ապրանքի՝ «ԲԱԶԻԿԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքի նկատմամբ:

Առաջին հարցադրման կապակցությամբ.

Սահմանադրության 11-րդ հոդվածի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության տնտեսական կարգի հիմքը սոցիալական շուկայական տնտեսությունն է, որը հիմնված է մասնավոր սեփականության, տնտեսական գործունեության ազատության, ազատ տնտեսական մրցակցության վրա և պետական քաղաքականության միջոցով ուղղված է ընդհանուր տնտեսական բարեկեցությանը և սոցիալական արդարությանը:

Սահմանադրության 59-րդ հոդվածի համաձայն.

1) Յուրաքանչյուր ոք ունի տնտեսական, ներառյալ ձեռնարկատիրական գործունեությամբ զբաղվելու իրավունք: Այս իրավունքի իրականացման պայմանները և կարգը սահմանվում են օրենքով:

2) Մրցակցության սահմանափակումը, մենաշնորհի հնարավոր տեսակները և դրանց թույլատրելի չափերը կարող են սահմանվել միայն օրենքով՝ հանրային շահերի պաշտպանության նպատակով:

3) Շուկայում մենաշնորհ կամ գերիշխող դիրքի չարաշահումը, անբարեխիղճ մրցակցությունը և հակամրցակցային համաձայնություններն արգելվում են:

Վկայակոչված նորմերի վերլուծությունից բխում է, որ տնտեսական գործունեության ազատության և ազատ տնտեսական մրցակցության երաշխավորումը՝ որպես սահմանադրական կարգի հիմունք, ելակետային նշանակություն ունի Հայաստանի Հանրապետությունում տնտեսական հարաբերությունների կանոնակարգման համար: Տնտեսական գործունեության ազատությունը շուկայական տնտեսության հիմնարար սկզբունքն է և շուկայական տնտեսական հարաբերությունների ձևավորման ու զարգացման օբյեկտիվ նախադրյալը: Միաժամանակ, ազատ տնտեսական գործունեության իրավունքը բացարձակ չէ. այն ենթակա է սահմանափակման՝ ազատ տնտեսական մրցակցության ապահովման նպատակից ելնելով: Հետևաբար նշված երկու իրավական սկզբունքների՝ տնտեսական գործունեության ազատության և ազատ տնտեսական մրցակցության ներդաշնակ ու հետևողական իրացման պայմաններում է միայն հնարավոր հասնել շուկայական հարաբերությունների վրա խարսխված արդյունավետ տնտեսական համակարգի ձևավորմանն ու կայուն զարգացմանը:

Հանձնաժողովի գնահատմամբ շուկայական տնտեսության պայմաններում մրցակցային միջավայրի կառուցումն այն հիմնական ուղիներից մեկն է, որով պետությունը կարողանում է բարձրացնել հասարակության բարեկեցությունը. տվյալ ոլորտում պետությունը պետք է հետամուտ լինի ինչպես ազատ տնտեսական մրցակցության գոյության համար անհրաժեշտ միջավայրի ստեղծմանը, այնպես էլ տնտեսությանը վնաս հասցնող գործողությունների կանխարգելմանը:

Շարադրվածին համահունչ Օրենքը, ի թիվս այլ հարցերի, սահմանել է Օրենքի նպատակը և դրա կարգավորման առարկան: Այսպես, Օրենքի նախաբանի համաձայն՝ սույն օրենքի նպատակն է պաշտպանել և խրախուսել տնտեսական գործունեության ազատությունը, ազատ տնտեսական մրցակցությունը, ապահովել բարեխիղճ մրցակցության համար անհրաժեշտ միջավայր, նպաստել ձեռնարկատիրության զարգացմանը և սպառողների շահերի պաշտպանությանը Հայաստանի Հանրապետությունում:

Օրենքի 1-ին հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սույն օրենքը տարածվում է տնտեսավարող սուբյեկտների, պետական մարմինների, ինչպես նաև դրանց պաշտոնատար անձանց այն գործողությունների, վարքագծի կամ ակտերի վրա, որոնք հանգեցնում են կամ կարող են հանգեցնել տնտեսական մրցակցության կանխմանը, սահմանափակմանը, արգելմանը կամ անբարեխիղճ մրցակցությանը, ինչպես նաև վնասել սպառողների շահերը:

Վերոգրյալի հիման վրա Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենքի իրավակարգավորումները նպատակաուղղված են Հայաստանի Հանրապետությունում ազատ տնտեսական մրցակցության վրա հիմնված շուկայական տնտեսության բնականոն կենսագործունեության ապահովմանը և տարածվում են տնտեսավարող սուբյեկտների, պետական մարմինների, ինչպես նաև դրանց պաշտոնատար անձանց այն գործողությունների կամ վարքագծի վրա, որոնք հանգեցնում են կամ կարող են հանգեցնել ապրանքների իրացման կամ ձեռքբերման առավել նպաստավոր պայմանների ապահովմանն ուղղված տնտեսական գործունեության սահմանափակմանը, կանխմանը, արգելմանը կամ անբարեխիղճ մրցակցության գործողությանը:

Վերը նշված նորմերի համակարգային վերլուծությունից բխում է, որ գրանցված ապրանքային նշանի օգտագործումը չի կարող առաջացնել Օրենքի իմաստով անբարեխիղճ մրցակցություն՝ շփոթության առաջացում, քանի դեռ գրանցված ապրանքային նշանի օգտագործման արդյունքում չի խաթարվում տնտեսական մրցակցությունը: Մասնավորապես, տնտեսական մրցակցությունը խաթարվում է կամ կարող է խաթարվել այն դեպքում, երբ տնտեսավարող սուբյեկտի գործողությունը կամ վարքագիծը հանգեցնում է կամ կարող է հանգեցնել այլ տնտեսավարող սուբյեկտի, նրա գործունեության կամ առաջարկված ապրանքների նկատմամբ շփոթության առաջացման: Հետևաբար, ցանկացած դեպքում գրանցված ապրանքային նշանի օգտագործմամբ շփոթության առաջացումը պետք է գնահատել վերոնշյալի համատեքստում՝ հաշվի առնելով փաստացի շփոթությունը կամ դրա հնարավորությունը:

Երկրորդ հարցադրման կապակցությամբ.

Հանձնաժողովի կողմից ապրանքների և ծառայությունների անհատականացման միջոցների շփոթության աստիճանի նմանության որոշման հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Հանձնաժողովի՝ 2021 թվականի դեկտեմբերի 23-ի «Մրցակցության պաշտպանության հանձնաժողովի կողմից հարուցված վարույթի շրջանակում ապրանքների և

ծառայությունների անհատականացման միջոցների շփոթության աստիճանի նմանության որոշման կարգը սահմանելու մասին» թիվ 379-Ն որոշմամբ հաստատված կարգով (այսուհետ նաև՝ **Կարգ**):

Կարգով սահմանված է անհատականացման միջոցների շփոթության աստիճանի նմանության որոշման երկու փուլ՝ անհատականացման միջոցների նմանության գնահատում և շփոթություն առաջանալու վտանգի գնահատում:

Նշվածի համատեքստում Հանձնաժողովն անհրաժեշտ է համարում անդրադառնալ հետևյալ հարցերին.

1) Արդյո՞ք քննարկվող անհատականացման միջոցները նման են,

2) Արդյո՞ք առկա է շփոթություն առաջանալու վտանգ:

1) Քննարկվող անհատականացման միջոցների նմանության գնահատում.

Կարգի 6-րդ կետի համաձայն՝ անհատականացման միջոցները համարվում են նման, եթե դրանք ամբողջությամբ չեն համընկնում (նույնական Անհատականացման միջոցներ), այլ ընդհանուր առմամբ զուգորդվում են միմյանց հետ՝ չնայած առանձին տարբերությունների առկայությանը:

Կարգի 7-րդ կետի համաձայն՝ Անհատականացման միջոցները համարվում են ընդհանուր առմամբ զուգորդվող, եթե դրանց հիմնական տարրերը կամ մասը համընկնում են այնպես, որ այդ Անհատականացման միջոցն ասոցացվում է մեկ այլ Անհատականացման միջոցի հետ:

Հանձնաժողովը Թիվ 204-Ա և Թիվ 418-Ա որոշումներով արձանագրել է հետևյալը.

«Փաստորեն քննարկվող երկու ապրանքային նշաններում առկա են ձեռքում ափսեով արիշտայով խոհարարի պատկերներ, երկու ապրանքային նշաններում գերակշռում են սպիտակ, կանաչ և կարմիր գույները, բառերից որոշների («ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» և («ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ»)) տառերի ոճավորումը (տառերը մակնշված են երկու գույնով, ընդ որում եզրագծված են սպիտակ գույնով) նույնն է:

Հետևաբար, քննարկվող ապրանքային նշանները նման են ընդհանուր տեսողական տպավորությամբ, գունային համադրությամբ, տառերի գրաֆիկական գրելաձևով, այբուբենով, որով գրված են «ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» և «ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ» բառերը:

Վերոգրյալի հաշվառմամբ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ քննարկվող ապրանքային նշանների միջև առկա է տեսողական նմանություն:

«Վավիար Գրուպ» ընկերության «ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» և Ընկերության «X&L IGITYAN'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանների միջև իմաստային առումով շփոթելու աստիճանի նմանության կապակցությամբ Հանձնաժողովը գտնում է, որ «Վավիար Գրուպ» ընկերության «ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» և Ընկերության «X&L IGITYAN'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանների միջև առկա է նաև իմաստային նմանություն, քանի որ դիտարկվող ապրանքային նշաններում ձեռքում ափսեով արիշտայով խոհարարի պատկերը առաջնային ընկալման տարր է և ունի առանձին իմաստ, որի վրա ընկնում է տրամաբանական շեշտադրումը:

Ինչ վերաբերում է ապրանքային նշաններում համընկնող և չհամընկնող տարրերի հարաբերակցությանը, ապա չնայած առանձին սիմվոլների, պատկերների և բառերի տարբերությանը, հիմնական համընկնող տարրը ձեռքում ափսեով արիշտայով խոհարարի

պատկերն է, որն ապրանքային նշանների ընդհանուր հորինվածքում ունի առաջնային նշանակություն:

Միաժամանակ ապրանքային նշանների ընդհանուր տեսքի նմանության առումով հարկ է նշել, որ և՛ «Վավիար Գրուպ» ընկերության «ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» և՛ Ընկերության «X&L IGITYAN'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանները նման են ձևով և կառուցվածքով, գունային համադրությամբ, ձևավորմամբ և ոճով: Այսպես, երկու ապրանքային նշաններով ներկայացված արիշտաների փաթեթվածքներն ունեն ուղղանկյան տեսք, փաթեթվածքների ձևավորումն իրականացված է նույն ոճով. փաթեթվածքները եզրագծված են նմանատիպ կերպով, կենտրոնական հատվածը՝ թափանցիկ է, գերակշռում են նույն գույները:

Վերոգրյալի հաշվառմամբ Հանձնաժողովն եզրահանգում է, որ «Վավիար Գրուպ» ընկերության «ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» և Ընկերության «X&L IGITYAN'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանները նման են»:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ նշված դիրքորոշումը սույն գործով ևս կիրառելի է:

2) Շփոթություն առաջանալու վտանգի գնահատում.

Կարգի 17-րդ կետի համաձայն՝ անհատականացման միջոցների նմանության արձանագրման դեպքում գնահատվում է անհատականացման միջոցների միջև շփոթություն առաջանալու վտանգը:

Կարգի 19-րդ կետի համաձայն՝ շփոթության առաջացման վտանգն ուղղակիորեն կապված է Անհատականացման միջոցների նմանության հետ, և այն վերջինիս տրամաբանական հետևանքն է: Շփոթություն առաջանալու վտանգը կարող է առկա լինել, եթե այն ապրանքները կամ ծառայությունները, որոնց շրջանակում կիրառվում են Անհատականացման միջոցները նույնն են կամ համանման:

Վճռաբեկ դատարանը, անդրադառնալով ապրանքային նշանների շփոթելու աստիճանի նմանությունը որոշելու կանոններին, թիվ ՎԴ/4241/05/11 գործով 2014 թվականի հուլիսի 18-ին կայացված որոշմամբ նշել է. «...Շփոթությունը, մասնավորապես, կարող է արտահայտվել սպառողի մոտ՝ տպավորություն ստեղծելով, որ երկու տարբեր ապրանքներ կամ ծառայություններ համապատասխանաբար արտադրվում կամ մատուցվում են միևնույն անձի կողմից այն դեպքում, երբ իրականում այդպես չէ: Ընդ որում, սպառողը, ակնկալելով կոնկրետ անձի արտադրանքի որոշակի որակ, որին նախապես ծանոթ է եղել, կարող է միայն հիասթափություն ապրել մեկ ուրիշի արտադրանքում դրա բացակայության պատճառով:»:

Կարգի 21-րդ կետի 1-ին ենթակետի համաձայն՝ շփոթություն առաջանալու վտանգը գնահատելիս Հանձնաժողովը կարող է հաշվի առնել համեմատվող ապրանքների և ծառայությունների կիրառման ոլորտը:

Կարգի 21-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ շփոթություն առաջանալու վտանգը գնահատելիս Հանձնաժողովը կարող է հաշվի առնել համեմատվող ապրանքների և ծառայությունների գինը:

Միաժամանակ, Հանձնաժողովը Թիվ 204-Ա որոշմամբ արտահայտել է հետևյալ դիրքորոշումը. ««Վավիար Գրուպ» ընկերության «ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» և Ընկերության «X&L IGITYAN'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանները կիրառվում են նույն՝ արիշտա ապրանքների շրջանակում: Բացի այդ, 450 գ քաշով

«ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքի մանրածախ գինը տատանվում է մոտ 500-610 ՀՀ դրամի սահմաններում, 900 գ քաշով համանուն ապրանքի մանրածախ գինը՝ մոտ 920-1030 ՀՀ դրամի սահմաններում, 450 գ քաշով «X&L IGITYAN'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ ԳԱՎԱՌԻ ՆԱԿԱՆ ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքի մանրածախ գինը 450 ՀՀ դրամ է, իսկ 950 գ քաշով համանուն ապրանքի մանրածախ գինը՝ 900 դրամ:

Ստացվում է, որ 450 գ քաշի դեպքում «X&L IGITYAN'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ ԳԱՎԱՌԻ ՆԱԿԱՆ ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքի մանրածախ գինը «ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքի նվազագույն մանրածախ գնից տարբերվում է 50 ՀՀ դրամով, իսկ 950 գ քաշով «X&L IGITYAN'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ ԳԱՎԱՌԻ ՆԱԿԱՆ ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքի մանրածախ գինը 900 գ քաշով «ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքի նվազագույն մանրածախ գնից տարբերվում է ընդամենը շուրջ 2.2%-ով, ինչը կարող է նպաստել շփոթություն առաջանալու վտանգի առաջացմանը:

Վերոգրյալի համատեքստում Հանձնաժողովը գտնում է, որ սպառողները, տեսնելով Ապրանքը, կարող են մտածել, որ առնչվում են 2015 թվականից իրենց հայտնի «ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքի կամ այն արտադրող ընկերության մեկ այլ արիշտայի հետ և շփոթության արդյունքում ձեռք բերել այն»:

Օրենքի 99-րդ հոդվածի համաձայն՝ Հանձնաժողովի որոշումները, դրանցում սահմանված պայմանները, պարտավորությունները և տրված հանձնարարությունները պարտադիր են դրանց հասցեատերերի համար և ենթակա են կատարման Հայաստանի Հանրապետության ամբողջ տարածքում:

Վերոգրյալ իրավական նորմից բխում է, որ օրենսդիրը ամրագրել է Հանձնաժողովի որոշումների պարտադիրությունը և հանձնարարությունների պարտադիր կատարման ենթակա լինելը դրանց հասցեատերերի համար:

Նման պայմաններում Հանձնաժողովն ամբողջությամբ վերահաստատում է Թիվ 204-Ա և Թիվ 418-Ա որոշումներով արտահայտած դիրքորոշումները, քանի որ հայտնի չեն փաստական կամ իրավաբանական հանգամանքներ, որոնք կարող են հիմք հանդիսանալ դրանցից շեղվելու համար:

Հաշվի առնելով Ընկերության «X&L igityan'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ ԳԱՎԱՌԻ ՆԱԿԱՆ ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանի՝ «Վավիար Գրուպ» ընկերության անվամբ գրանցված «ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» համակցված ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նմանությունը՝ Հանձնաժողովն Ընկերության կողմից 2023 թվականի հունվարի 29-ին, 30-ին և փետրվարի 1-ին արտադրված «X&L igityan'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ ԳԱՎԱՌԻ ՆԱԿԱՆ ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքի փաթեթվածքը՝ «Վավիար Գրուպ» ընկերության կողմից արտադրվող «ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքի փաթեթվածքին նմանակելու հարցին չի անդրադառնում:

Այսպիսով, Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Ընկերության կողմից 2023 թվականի հունվարի 29-ին, 30-ին և փետրվարի 1-ին արտադրված «Վավիար Գրուպ» ընկերության անվամբ գրանցված «ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» համակցված ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «X&L IGITYAN'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ ԳԱՎԱՌԻ ՆԱԿԱՆ ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով արիշտայի իրացումը կարող է շփոթություն առաջացնել այլ տնտեսավարող սուբյեկտի և նրա առաջարկած ապրանքների նկատմամբ, որի կապակցությամբ

օրենսդրությամբ նախատեսված է իրավական հետևանք՝ պատասխանատվության միջոցի կիրառում:

2) «Դափնեվարդ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության նկարմամբ պատասխանատվության միջոց կիրառելու հարցի կապակցությամբ:

Օրենքի 92-րդ հոդվածի համաձայն՝ տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտման համար Հանձնաժողովն իրավասու է տնտեսավարող սուբյեկտներին, պետական մարմիններին և դրանց պաշտոնատար անձանց տալու նախազգուշացում կամ նշանակելու տուգանք:

Օրենքի 93-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցության համար նշանակվող տուգանքի չափը կազմում է տնտեսավարող սուբյեկտի՝ տվյալ իրավախախտմանը նախորդող տարվա հասույթի մինչև հինգ տոկոսը:

Օրենքի 93-րդ հոդվածի 13-րդ մասի համաձայն՝ նախորդ տարում 12 ամսից պակաս գործունեություն իրականացրած լինելու դեպքում սույն հոդվածով նախատեսված տուգանքների չափը կազմում է իրավախախտմանը նախորդող, բայց ոչ ավելի, քան 12 ամսվա գործունեության ժամանակահատվածի հասույթի նկատմամբ սույն հոդվածում նախատեսված տոկոսը:

Օրենքի 94-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պատասխանատվության միջոց կիրառելիս Հանձնաժողովը հաշվի է առնում տվյալ իրավախախտման բնույթը, տևողությունը, իրավախախտման հնարավոր կամ փաստացի ազդեցությունը շուկայում մրցակցային իրավիճակի կամ սպառողների շահերի վրա, տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից տվյալ խախտման կրկնակիությունը, եթե նախորդ խախտման համար պատասխանատվության միջոց կիրառելու օրվանից չի անցել հինգ տարի, տնտեսավարող սուբյեկտի դիտավորության աստիճանը, տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից իրավախախտում կատարվելու շարժառիթները և հանգամանքները, տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից իրավախախտում կատարվելու փաստն ընդունելու կամ Հանձնաժողովի հետ համագործակցելու հանգամանքը, պատասխանատվությունից ազատելու հիմքերը, տնտեսավարող սուբյեկտի վրա նշանակվող տուգանքի հնարավոր ազդեցությունը, տվյալ տնտեսավարող սուբյեկտի գործունեության ոլորտը և տնտեսավարող սուբյեկտի պատմությունը:

Հանձնաժողովի 2021 թվականի դեկտեմբերի 28-ի «Պատասխանատվության միջոցի ընտրության և տուգանքի հաշվարկման մեթոդաբանությունը սահմանելու մասին» թիվ 395-Ն որոշմամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ 395-Ն որոշում**) սահմանված պատասխանատվության միջոցի ընտրության և տուգանքի հաշվարկման մեթոդաբանության (այսուհետ նաև՝ **Մեթոդաբանություն**) 1-ին կետի համաձայն՝ պատասխանատվության միջոցի ընտրության և տուգանքի հաշվարկման մեթոդաբանությունը կարգավորում է Հանձնաժողովի կողմից Օրենքով սահմանված տնտեսական մրցակցության բնագավառում պատասխանատվության միջոցների ընտրության և տուգանքի հաշվարկման հետ կապված հարաբերությունները:

Մեթոդաբանության 9-րդ կետի համաձայն՝ տուգանքը հաշվարկում է հետևյալ բանաձևով.

$$S = P + P \times (\sigma - U)$$

Որտեղ՝

S-տուգանքի չափ,

P-տուգանքի բազային գումար,

Ծ-ծանրացնող բոլոր հանգամանքների համար սահմանված տոկոսների հանրագումար,
Մ-մեղմացնող բոլոր հանգամանքների համար սահմանված տոկոսների հանրագումարն:

Քազային գումարի հաշվարկը.

Մեթոդաբանության 11-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ երկրորդ խումբ իրավախախտումների դեպքում կիրառվող մեթոդը վերաբերում է անբարեխիղճ մրցակցությանը, բացառությամբ ակցիաների:

Մեթոդաբանության 21-րդ կետի համաձայն՝ երկրորդ խումբ իրավախախտումների դեպքում կիրառվող տուգանքի բազային գումարը հաշվարկվում է $P = < \times 2.5\% \times \sigma$ բանաձևով, որտեղ՝

P-ն տուգանքի բազային գումարն է,

<-ն ապրանքի իրացումից ստացված հասույթն է կամ ընդհանուր հասույթի կեսն է,

σ-ն իրավախախտման տևողության գործակիցն է:

Ապրանքի իրացումից ստացված հասույթ.

Մեթոդաբանության 22-րդ կետի համաձայն՝ բազային գումարի հաշվարկման համար հիմք ընդունվող հասույթի ընտրությունն իրականացվում է Մեթոդաբանության 15-րդ, 16-րդ և 17-րդ կետերով սահմանված կարգով:

Մեթոդաբանության 15-րդ կետի համաձայն՝ բազային գումարի հաշվարկման համար հիմք է ընդունվում ապրանքի իրացումից ստացված հասույթը:

Ընկերության 2022 թվականի «արիշտա» ապրանքի իրացումից ստացված հասույթը կազմել է << դրամ:

Իրավախախտման տևողությունը.

Իրավախախտման տևողությունը հաշվարկելիս հիմք են ընդունվում Մեթոդաբանության 22-րդ, 23-րդ և 24-րդ կետերը:

Հանձնաժողովը որպես Վարույթի ընթացքում հաստատված իրավախախտման առաջին գործողություն հիմք է ընդունում 2023 թվականի հունվարի 29-ը: Հետևաբար, իրավախախտման տևողության գործակիցը 1 է:

Վերոնշյալից բխում է, որ տուգանքի բազային գումարը կազմում է << դրամ՝ ըստ հետևյալ հաշվարկի.

$P = < \times \text{Խ} \times \sigma = \quad \times 2.5\% \times 1 = \quad << \text{դրամ:}$

Պատասխանատվությունը ծանրացնող և մեղմացնող հանգամանքներ.

Մեթոդաբանության 31-32-րդ կետերով և 39-40-րդ կետերով սահմանված են երկրորդ խումբ իրավախախտումների դեպքում պատասխանատվությունը ծանրացնող և մեղմացնող հանգամանքները, ինչպես նաև սահմանված են բազային գումարից ծանրացնող և մեղմացնող հանգամանքների հաշվարկման դրույքաչափերը:

Սույն գործով պատասխանատվությունը ծանրացնող հանգամանք է Ընկերության կողմից խախտման կրկնակիությունը: Մասնավորապես, Հանձնաժողովը 2022 թվականի օգոստոսի 20-ից անբողոքարկելի դարձած Թիվ 204-Ա և 2023 թվականի հունվարի 10-ից անբողոքարկելի դարձած Թիվ 418-Ա որոշումներով Ընկերության վարքագիծը, այն է՝ Ընկերության կողմից «Վավիար Գրուպ» ընկերությանը պատկանող թիվ 32356 հերթական համարով գրանցված «Բազիկյանների արիշտա» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «X&L igityan'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով

արիշտայի իրացումը որակել է որպես շփոթության առաջացման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցություն:

Թիվ 204-Ա որոշմամբ Ընկերությանը տրվել է նախազգուշացում, իսկ Թիվ 418-Ա որոշմամբ Ընկերության նկատմամբ նշանակվել է տուգանք 338 592 ՀՀ դրամի չափով:

Սույն գործով պատասխանատվությունը մեղմացնող որևէ հանգամանք Հանձնաժողովի կողմից չի հաստատվել:

Մեթոդաբանության 32-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ յուրաքանչյուր խախտման կրկնակիության դեպքի համար սահմանված է 25% դրույքաչափ:

Հետևաբար, սույն գործով ծանրացնող հանգամանքների դրույքաչափերի հանրագումարը կազմում է 50%:

Այսպիսով, ծանրացնող հանգամանքների դրույքաչափերի հանրագումարը կազմում է 50%, իսկ մեղմացնող հանգամանքների դրույքաչափերի հանրագումարը՝ 0%:

Սույն գործով Օրենքի 94-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պատասխանատվության միջոց կիրառելիս Հանձնաժողովի կողմից հաշվի առնվող այլ հանգամանքներ առկա չեն:

Տուգանքի հաշվարկը

Վերոշարադրյալից հետևում է, որ տուգանքի չափը կազմում է 171 730 ՀՀ դրամ՝ համաձայն հետևյալ հաշվարկի.

$$S = P + P \times (\Theta - U) = \quad + \quad \times (50\% - 0\%) = 171\,730 \text{ ՀՀ դրամ:}$$

Մեթոդաբանության 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը տալիս է նախազգուշացում հետևյալ դեպքերում. իրավախախտման համար նշանակվելիք տուգանքի չափը հաշվարկման արդյունքում չի գերազանցում 250 000 ՀՀ դրամը:

Պատասխանատվության միջոցի համապատասխանեցումը.

Մեթոդաբանության 50-րդ կետի համաձայն՝ պատասխանատվության միջոցի տեսակի ակնհայտ անհամապատասխանության կամ տուգանքի գումարի չափի փոքր լինելու հիմքով ակնհայտ անհամաչափության դեպքում պատասխանատվության միջոցի կիրառման նպատակներին հասնելու համար Հանձնաժողովը իր նախաձեռնությամբ կարող է մեծացնել տուգանքի գումարի չափը՝ պահպանելով օրենսդրությամբ սահմանված տուգանքի առավելագույն չափը:

Տվյալ դեպքում «Վավիար Գրուպ» ընկերությանը պատկանող թիվ 32356 հերթական համարով գրանցված «Բազիկյանների արիշտա» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «X&L igitan'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով արիշտայի իրացմամբ շփոթության առաջացման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցության համար Հանձնաժողովը Թիվ 204-Ա և Թիվ 418-Ա որոշումներով Ընկերության նկատմամբ կիրառել է պատասխանատվության միջոց. Թիվ 204-Ա որոշմամբ Ընկերությանը տրվել է նախազգուշացում, իսկ Թիվ 418-Ա որոշմամբ՝ նշանակվել է տուգանք 338 592 ՀՀ դրամի չափով:

Ընկերությունը կրկնել է իրավախախտ վարքագիծը՝ արտադրելով և իրացնելով «Վավիար Գրուպ» ընկերությանը պատկանող թիվ 32356 հերթական համարով գրանցված «Բազիկյանների արիշտա» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «X&L igitan'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով արիշտա:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ Հանձնաժողովը գտնում է, որ Մեթոդաբանությամբ սահմանված կարգով Ընկերությանը նախագրուշացում տալը բավարար չէ պատասխանատվության միջոցի կիրառման նպատակներին հասնելու համար, քանի որ նույնիսկ Թիվ 418-Ա որոշմամբ նշանակված 338 592 ՀՀ դրամի չափով տուգանքը բավարար չի եղել, որպեսզի Ընկերությունը չկրկնի իրավախախտ վարքագիծը, ուստի Հանձնաժողովը գտնում է, որ Ընկերության նկատմամբ նշանակվող տուգանքը պետք է առնվազն փոքր չլինի Թիվ 418-Ա որոշմամբ նշանակված տուգանքի չափից:

Մյուս կողմից, Հանձնաժողովը տուգանքի չափի որոշման համար հաշվի է առնում հետևյալը. այսպես. Թիվ 418-Ա որոշմամբ Ընկերության նկատմամբ նշանակվել է 338 592 ՀՀ դրամի չափով տուգանք, սակայն Թիվ 418-Ա որոշման անբողոքարկելի դառնալուց հետո Ընկերությունը կրկնել է իրավախախտ վարքագիծը, որի պարագայում Հանձնաժողովը գտնում է, որ տուգանքի չափն անհրաժեշտ է մեծացնել Թիվ 418-Ա որոշմամբ նշանակված տուգանքի չափն ավելացնելով 25%-ով (Մեթոդաբանության 32-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ յուրաքանչյուր խախտման կրկնակիության դեպքի համար սահմանված է 25% դրույքաչափ)՝ համաձայն հետևյալ հաշվարկի.

$$S = 338\,592 + 338\,592 \times 25\% = 423\,240 \text{ ՀՀ դրամ:}$$

Մեթոդաբանության 10-րդ կետի համաձայն՝ տուգանքի վերջնական գումարը կլորացվում է դեպի ներքև 1000 ՀՀ դրամի ճշգրտությամբ:

Այսպիսով, վերոնշյալ հանգամանքների համադրության արդյունքում և հիմք ընդունելով թիվ 395-Ն որոշումը, Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Ընկերության նկատմամբ անհրաժեշտ է նշանակել 386 000 (երեք հարյուր ութսունվեց հազար) ՀՀ դրամի չափով տուգանք:

3) Ընկերությանը հանձնարարություն տալու հարցի կապակցությամբ.

Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը (...) սույն օրենքը խախտելու համար տնտեսավարող սուբյեկտներին, պետական մարմիններին և նրանց պաշտոնատար անձանց ենթարկում է պատասխանատվության՝ հանձնարարելով իր սահմանած ժամկետում շտկել խախտումը և հետագայում բացառել այն:

Տվյալ պարագայում շփոթության առաջացմամբ անբարեխիղճ մրցակցությունը դրսևորվել է Ընկերության կողմից 2023 թվականի հունվարի 29-ին, 30-ին և փետրվարի 1-ին արտադրված «X&L IGITYAN'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով արիշտայի իրացման միջոցով:

Հաշվի առնելով, որ Ապրանքի պիտանելիության ժամկետը 12 ամիս է՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ առկա է Ընկերությանը խախտումը շտկելու վերաբերյալ հանձնարարություն տալու անհրաժեշտություն, այն է՝ Ընկերությանը հանձնարարել 10 (տասը) աշխատանքային օրվա ընթացքում դադարեցնել 2023 թվականի հունվարի 29-ին, 30-ին և փետրվարի 1-ին արտադրված

«Բազիկյանների արիշտա» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «X&L igitan'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով Ապրանքի իրացումը, այդ թվում՝ այլ տնտեսավարող սուբյեկտների միջոցով դրանք իրացնելու դեպքում գրավոր հետ կանչել:

6. Եզրափակիչ մաս.

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով, 67-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 100-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 101-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 70-րդ և 71-րդ հոդվածներով, ինչպես նաև Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝ Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. «Դափնեվարդ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության կողմից «Վավիար Գրուպ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը պատկանող թիվ 32356 հերթական համարով գրանցված «ԲԱԶԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «X&L IGITYAN'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով 2023 թվականի հունվարի 29-ին, 30-ին և փետրվարի 1-ին օրերին արտադրված արիշտայի իրացումը որակել որպես շփոթության առաջացման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցություն (այսուհետ նաև՝ **Օրենքի խախտում**):

2. Օրենքի խախտման համար «Դափնեվարդ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության նկատմամբ նշանակել 386 000 (երեք հարյուր ութսունվեց հազար) ՀՀ դրամի չափով տուգանք:

3. Հանձնարարել «Դափնեվարդ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը՝

1) 10 (տասը) աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել Օրենքի խախտումը՝ դադարեցնել 2023 թվականի հունվարի 29-ին, 30-ին և փետրվարի 1-ին արտադրված «Բազիկյանների արիշտա» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «X&L igitan'S ARISHTA ԻԳԻԹՅԱՆ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ Գավառի տնական ԱՐԻՇՏԱ» ապրանքային նշանով արիշտայի իրացումը, այդ թվում՝ այլ տնտեսավարող սուբյեկտների միջոցով դրանք իրացնելու դեպքում գրավոր հետ կանչել:

2) սույն կետի 1-ին ենթակետով սահմանված հանձնարարությունը կատարելուց հետո 3 աշխատանքային օրվա ընթացքում այդ մասին տեղեկացնել Հանձնաժողովին՝ ներկայացնելով հիմնավորող ապացույցներ.

4. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում դրա պատճենը «Դափնեվարդ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը հանձնելուն հաջորդող օրվանից:

5. Սույն որոշման 2-րդ կետը դրանով նշանակված տուգանքը մինչև սույն որոշման անբողոքարկելի դառնալը չվճարելու, իսկ 3-րդ կետի 1-ին ենթակետով տրված հանձնարարությունը սահմանված ժամկետում կամովին չկատարվելու դեպքում ենթակա են

հարկադիր կատարման՝ «Դատական ակտերի հարկադիր կատարման մասին» օրենքով սահմանված կարգով:

6. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կամ դատական կարգով՝ ուժի մեջ մտնելու օրվանից երկամսյա ժամկետում:

7. Սույն որոշման բողոքարկումը չի կասեցնում դրա գործողությունը կամ կատարումը:

ՆԱԽԱԳԱՀ

Գ. ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ

2023 թ. մայիսի 16

Երևան