



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ  
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N

01/11/2023

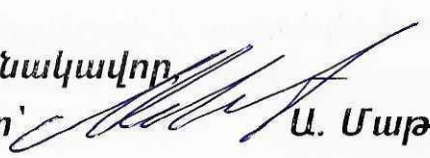
< 08 > 06

2023թ.

**Արտեմ Դավթյանին  
Հասցե՝ ք. Երևան նոր Նորքի 5-րդ զնգվ, Միկոյան 7 35բն**

Ուղարկվում է Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական վարչական բոլորքների քննության իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 23.04.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300551962 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ << 3 >> թերթ

**Պետի պարտականությունների ժամանակավոր  
կատարող, ոստիկանության գնդապետ՝**  **Ա. Մաթևոսյան**

Կատ.՝ Գ. Ավետիսյան

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.04.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300551962, որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին.

<< 25 >> 05 2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի պարտականությունների ժամանակավոր կատարող, ոստիկանության գնդապետ Ա. Մաթևոսյանս, վերանայելով Արտեմ Դավթյանի (այսուհետ՝ դիմող) 25.04.2023թ.-ի դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

## Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

23.04.2023թ.-ին՝ ժամը 12:09-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Բազրևանդի փողոցում դիմողի վարած «Տոյոտա» մակնիշի 23 AA 333 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի պարեկ Ռաֆիկ Վարդանյանի կողմից՝ տրանսպորտային միջոցն՝ առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում վարելու համար և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հատկանիշներով կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն, և կայացվել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 8300551962 որոշումը՝ դիմողին 25.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողը՝ 25.04.2023թ. դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.04.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300551962 որոշումը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական լսման օրվա և ժամի վերաբերյալ: Դիմողը ներակայացել է վարչական լսման՝ պնդել իր դիմումում նշված հանգամանքները և հայտնել է, որ արձանագրությունը կազմելուց հետո հեռացրել է հողմապակուն առկա թաղանթը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով գործով 23.04.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300551962, որոշումը ենթակա են կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության ծառայողի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ դիմողը Տոյոտա» մակնիշի 23 AA 333 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը վարել է առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում: Թաղանթը հայտնաբերել է զննության արդյունքում, հստակ տեսանելի են եղել թաղանթի տակ առկա օդի պղպջակներ: Ինչի կապակցությամբ կազմել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացրել որոշում: Վերոգրյալը հիմնավորվում է նաև պարեկային ծառայողին ամրակցված տեսաձայնագրող սարքի տեսաձայնագրության, ինչպես նաև դիմողի կողմից ներկայացված դիմումի բովանդակության ուսումնասիրություններով:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ ապակիների լուսաթափանցելիության չափի խախտմամբ կամ **առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում** կամ կարգի խախտմամբ վարագործապատված **տրանսպորտային միջոցները վարելն առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով:**

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե **ակնհայտ** կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Անհրաժեշտ են համարում նշել, որ վարորդի պատասխանատվությունը վրա է հասել ոչ թե լուսաթափանցելիության չափի խախտման, այլ առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում վարելու համար, ինչը վարորդի արարքը որակած հոդվածի երկրորդի դիսպոզիցիայով նկարագրված արարքներից մեկն է, **ուստի օրենսդիրը, պարեկային ծառայողին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման, չի նշում առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում վարելու իրավախախտման փաստարկման համար տեխնիկական սարքի կիրառումը:**

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Նույն օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց

ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով՝ դիմողի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով նույն օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.04.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300551962, որոշումն թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

**Պեյրի պարտականությունների ժամանակավոր,  
կատարող, ոստիկանության գնդապետ՝**

**Ա. Մաթևոսյան**