



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.010512953, էլ. փոստ patrol-service@police.am

N 91/11/57

< 02 > 06 2023թ.

**Վարդան Վարդանյանին
Հասցե՝ Արարաթի մարզ, գ.Դիտակ, Գ.Նժդեհ փող. 5 փուն**

Ուղարկվում է ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բոլորքների քննության բաժանմունքում Ձեր դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8300544236 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին որոշման օրինակը:

Առդիր՝ <<3>> թերթ:

Հարգանքով՝

**Պերի պարտականությունների ժամանակավոր
կատարող, ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Մաթևոսյան

Կատարող՝ Վ.Բալասանյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.04.2023թ. կայացված թիվ 8300544236 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

25.05.2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի պարտականությունների ժամանակավոր կատարող, ոստիկանության գնդապետ Ա.Մաթևոսյանս, վերանայելով Վարդան Վարդանյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 21.04.2023թ. դիմումի (Պարեկային ծառայություն ստացված 25.04.2023թ.) հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

18.04.2023թ.-ին՝ ժամը 22:00-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Թամանցիներ փողոցում դիմողի վարած <<Ինֆինիտի>> մակնիշի 85 AM 008 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի ավագ պարեկ, ոստիկանության մայոր՝ Նորայր Մայիլյանի կողմից՝ «ԱՊՊԱ մասին» ՀՀ օրենքի 5-րդ հոդվածի, 4-րդ մասի պահանջները խախտելու, այն է՝ առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր ունենալու տրանսպորտային միջոցը վարելու համար և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել թիվ 8300544236 որոշումը՝ դիմողին 100.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողը 21.04.2023թ.-ի դիմումով (Պարեկային ծառայություն ստացված 25.04.2023թ.) խնդրել է բեկանել ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության թիվ 8300544236 որոշումը, մասնավորապես հայտնելով, որ իր տրանսպորտային միջոցը ունեցել է գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով՝ քննության են առնվել իրավախախտման բոլոր, այդ թվում՝ դիմումատուի օգտին առկա փաստական հանգամանքները, ձեռք բերված ապացույցները, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով կայացված թիվ 8300544236 որոշումը ենթակա է բեկանման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

ՀՀ Ապահովագրական ընկերությունների ավտոապահովագրական ASWA էլեկտրոնային կայքէջի ուսումնասիրությամբ պարզվում է, որ «Հնֆինիտի» մականիշի 85 AM 008 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի համար 18.04.2023թ. ժամը 22:00-ին առկա է կնքված գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր, որի ժամկետն ավարտվում է 17.07.2023թ.-ին:

Վերոգրյալից հիմնավորվում է, որ «Հնֆինիտի» մականիշի 85 AM 008 հաշվառման համարանիշի համար իրավախախտումը արձանագրելու պահին՝ 18.04.2023թ. ժամը 22:00-ին ունեցել է գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

Պարեկային ծառայության ծառայողի պարզաբանման համաձայն տրանսպորտային միջոցը առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր վարելու փաստը արտացոլվել է իրեն ամրակցված դյուրակիր համակարգչում առկա ծրագրում, իսկ դիմողի մոտ չի եղել պայմանագրի օրինակ, ինչի հիման վրա կազմել է արձանագրություն և կայացրել որոշում:

ՎԻՎՕ 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը չի կարող սկսվել, իսկ սկսվածը ենթակա է կարճման՝ վարչական իրավախախտման դեպքի կամ կազմի բացակայության դեպքում:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Նույն օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով, իսկ 2-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված ոչ իրավաչափ վարչական ակտը կարող է անվավեր ճանաչվել այդ ակտն ընդունող վարչական մարմնի կամ դրա վերադաս մարմնի կողմից, ինչպես նաև դատական կարգով:

Նույն օրենսգրքի 77-րդ հոդվածի 1-ին մասի «<ա>> ենթակետը սահմանում է, որ 63-րդ հոդվածով սահմանված հիմքերը վարչական ակտի փոփոխման կամ բեկանման հիմքեր են:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.04.2023թ. կայացված թիվ 8300544236 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:

2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում:

**Պետի պարտականությունների ժամանակավոր
կատարող, ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա.Մաթևոսյան

