



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐՔԻՆ ԳՈՐԾԵՐԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N 91/11550

<06> 06 2023թ.

Էդուարդ Ալբերտի Մկրտչյանին
Ք. Երևան Ն. Շենգավիթ 16-րդ փ., տուն 3

Ուղարկվում է Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բոլորքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական բոլորքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8300532096 և թիվ 8300532101 վարչական ակտերն անփոփոխ, իսկ վարչական բոլորքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումների օրինակը:

Առդիր՝ << Գ >> թերթից:

Պետի պարտականությունների ժամանակավոր
կատարող, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Մաթևոսյան

Կատ. Վ. Մաթևոսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.04.2023թ-ին կայացված թիվ 8300532096 և թիվ 8300532101 որոշումները անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<25>> 05 2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի պարտականությունների ժամանակավոր կատարող, ոստիկանության գնդապետ՝ Ա. Մաթևոսյանս, վերանայելով Էդվարդ Ալբերտի Մկրտչյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 25.04.2023թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

12.04.2023թ.-ին, ժամը 09:06-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Արշակունյաց պողոտայում դիմողը վարել է <<Վազ-21074>> մակնիշի 88 LO 100 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը սահմանված կարգով կանցնեցվել է ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության ծառայող Գևորգ Սարգսյանի կողմից՝ <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշման (Այսուհետ՝ ՃԵԿ) հավելված 1-ի ձև 2-ի 1.11՝ հանդիպակաց (հակադիր) հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը չթույլատրված կողմից հատելու և օրենսդրությամբ սահմանված կարգով տեխնիկական զննություն չանցած տրանսպորտային միջոց վարելու համար:

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության ծառայողի կողմից կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն՝ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի (Այսուհետ՝ ՎԻԿՕ) 124-րդ հոդվածի 2-րդ և 123.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասերի հատկանիշներով կայացվել են վարչական իրավախախտման գործերով թիվ 8300532096 և թիվ 8300532101 որոշումները:

Դիմողը 25.04.2023թ. դիմումով խնդրել է բեկանել ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության թիվ 8300532096 և թիվ 8300532101 որոշումները:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործերով թիվ

8300532096 և 8300532101 որոշումները ենթակա են կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունների զուգակցված թիվ 8300532096 և 8300532101 որոշումների ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ դիմողը 12.04.2023թ.-ին, ժամը 09:06-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Արշակունյաց պողոտայում վարել է <<Վագ-21074>> մակնիշի 88 LO 100 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը՝ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով տեխնիկական զննություն չանցած վիճակում և հատել է հանդիպակաց(հակադիր) հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը չթույլատրված կողմից:

Պարեկային ծառայության ծառայողի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Է. Մկրտչյանի կողմից կատարված իրավախախտումը՝ հանդիպակաց(հակադիր) հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը չթույլատրված կողմից հատելը, եղել է իր տեսադաշտում՝ ակնհայտ և պարզ տեսանելի, իսկ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով տեխնիկական զննություն չանցած տրանսպորտային միջոց վարելու փաստը արտացոլվել է պարեկային ծառայության դյուրակիր համակարգչի ծրագրում: Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ կազմվել են համապատասխան արձանագրություններ և կայացվել որոշումներ:

ՃԵԿ հավելված 1-ի ձև 2-ի 1.11 կետ՝ հոծ և ընդհատվող գծերի համակցություն, որոնք՝

1) բաժանում են հանդիպակաց կամ համընթաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը ճանապարհի այն հատվածներում, որտեղ վերադասավորումը թույլատրվում է միայն մեկ գոտուց.

2) ցույց է տալիս հետադարձի, ինչպես նաև մերձակա տարածքներ մուտքի, ելքի և նման տեղերը, որտեղ երթևեկությունը թույլատրվում է միայն մեկ ուղղությամբ.

ՃԵԿ հավելված 1-ի ձև 2-ի համաձայն՝ 1.11 գիծը թույլատրվում է հատել ընդհատվող գծի, իսկ վազանցը կամ շրջանցումն ավարտելիս՝ նաև հոծ գծի կողմից:

ՎԻՎՕ-ի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների երթևեկության հակադիր հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումների պահանջները չկատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 1 միավոր:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում շահագործվող տրանսպորտային միջոցները Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ սահմանված կարգով ենթակա են տեխնիկական զննության:

Նույն հոդվածի 2-րդ կետի 1-ին ենթակետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների առաջին տեխնիկական զննությունն իրականացվում է թողարկմանը հաջորդող չորրորդ տարում:

Նույն հոդվածի 2-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ թողարկման տարեթվից հաշված՝ 4-ից ավելի, ներառյալ՝ 10 տարվա արտադրության թեթև մարդատար ավտոմոբիլներ, բեռնատար տրանսպորտային միջոցներ, ուղևորի մինչև 8 նստատեղ ունեցող բեռնաուղևորատար տրանսպորտային միջոցներ, կցորդներ (կիսակցորդներ), մոտոցիկլեր (բացառությամբ սույն մասի 2-րդ կետով նախատեսված տրանսպորտային միջոցների)՝ ենթակա են տեխնիկական զննության երկու տարին մեկ անգամ:

Նույն հոդվածի 2-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ թողարկման տարեթվից հաշված՝ 10-ից ավելի տարվա արտադրության թեթև մարդատար ավտոմոբիլներ, բեռնատար տրանսպորտային միջոցներ, ուղևորի մինչև 8 նստատեղ ունեցող բեռնաուղևորատար տրանսպորտային միջոցներ, կցորդներ (կիսակցորդներ), մոտոցիկլեր (բացառությամբ սույն մասի 2-րդ կետով նախատեսված տրանսպորտային միջոցների)՝ ենթակա են տեխնիկական զննության տարին մեկ անգամ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով տեխնիկական զննություն չանցած կամ տեխնիկական զննությամբ ի հայտ եկած՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության սահմանած՝ տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքություններից կամ պայմաններից որևէ մեկի առկայությամբ տրանսպորտային միջոց վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում սեփականատիրոջ կամ տիրապետողի նկատմամբ՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով:

Ըստ ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարության տրանսպորտային միջոցների տեխնիկական զննության միասնական շտեմարանի և Ճո էլեկտրոնային ռեգիստրի տվյալների՝ <<Վազ-21074>> մակնիշի 88 LO 100 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը տեխնիկական զննություն անցած չէ 12.04.2023թ.-ի՝ ժամը 09:10-ի դրությամբ:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի (Այսուհետ՝ ՃԵԱԱՄՕ) 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ **ակնհայտ** կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, **այսինքն՝ օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում տեսանկարահանման և լուսանկարահանման հանգամանքը:**

ՎԻՎՕ 251-րդ հոդվածի համաձայն վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

ՎԻՎՕ-ի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով՝ դիմումատուի արարքում առկա են ՎԻՎՕ-ի 124-րդ հոդվածի 2-րդ և 123.4-րդ 2 մասերով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ-ի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.04.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300532096 և թիվ 8300532101 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումներն ուժի մեջ են մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

Պետի պարտականությունների ժամանակավոր
կատարող, ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Մաթևոսյան