



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շուպրոնի 77

N 91/111729

<07> 06 2023թ.

**Տարոն Ավետիսյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Տիգրանյի 203/2 տուն.**

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բոլորքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180246967 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշման օրինակը:

Առդիր՝ << 3 >> թերթից:

**Պետի պարտականությունների
ժամանակավոր կատարող,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Մաթևոսյան

Կատ. Գ. Ավետիսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.04.2023թ.-ին կայացված 8180246967 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 25 >> 05 2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի պարտականությունների ժամանակավոր կատարող, ոստիկանության գնդապետ՝ Ա. Մաթևոսյանս, վերանայելով Տարոն Ավետիսյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 25.04.2023թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

13.04.2023թ.-ին՝ ժամը 09:30-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Դավիթ Բեկ փողոցում դիմողի վարած «Մազդա» մակնիշի տրանսպորտային միջոցը, առանց հաշվառման համարանիշերի վարելու համար, սահմանված կարգով կանգնեցվել է պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 3-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Գոռ Պետրոսյանի կողմից և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հատկանիշներով կազմվել է արձանագրություն և կայացվել թիվ 8180246967 որոշումը՝ դիմողին գրկելով տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից մեկ տարի ժամկետով:

25.04.2023թ.-ին պարեկային ծառայություն ստացված դիմումով դիմողը խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.04.2023թ.-ին կայացված թիվ 8180246967 որոշումը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողը հրավիրվել է պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունք:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 13.04.2023թ.-ին կայացված թիվ 8180246967 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

Պարեկային ծառայության ծառայող Գոռ Պետրոսյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն 13.04.2023թ.-ին՝ ժամը 09:30-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Դավիթ Բեկ փողոցում ծառայություն իրականացնելիս նկատել է «Մազդա» մակնիշի տրանսպորտային միջոցը՝ առանց հաշվառման համարանիշերի երթևեկելիս և սահմանված կարգով կանգնեցրել: Վարորդ Տարոն Ավետիսյանին բացատրվել է առանց հաշվառման համարանիշ տրանսպորտային միջոցը վարելու իրավական հետևանքները, որից հետո կազմել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն ու կայացրել թիվ 8180246967 որոշումը:

Ուսումնասիրելով պարեկային ծառայող Գոռ Պետրոսյանին ամրակցված տեսանկարահանող սարքերի տեսաձայնագրությունը հիմնավորվում է վերոգրյալը, ինչպես նաև Տարոն Ավետիսյանը ընդունում է իր կողմից առանց հաշվառման համարանիշերով տրանսպորտային միջոց վարելու հանգամանքը և հայցում է պարեկային ծառայողների ներողամտությունը:

«Ճանապարհային երթևեկության մասին» կոնվենցիայի 36-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ միջազգային երթևեկության մեջ գտնվող յուրաքանչյուր ավտոմեքենայի վրա առջևից և հետևից պետք է զետեղվի գրանցման համարը, սակայն մոտոցիկլետների վրա այդ համարը պետք է զետեղվի միայն հետևից:

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշման 2-րդ հավելվածի 6-րդ կետի 18-րդ ենթակետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի այլ անսարքություններն ու պայմաններն են՝ հաշվառման համարանիշները կամ դրանց տեղակայման ձևը չեն համապատասխանում օրենսդրության կամ ստանդարտների պահանջներին:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ը» կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի երթևեկությունն արգելվում է, եթե՝ վարորդը տրանսպորտային միջոցը վարում է կեղծ, փոխված կամ ստանդարտին չհամապատասխանող հաշվառման համարանիշերով (ժամանակավոր համարանիշերի դեպքում՝ նաև ժամկետանց համարանիշերով) կամ առանց հաշվառման համարանիշների:

Նույն օրենքի 18.1-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սույն օրենքի 18-րդ հոդվածի առաջին մասի «ա», «բ», «գ», «դ», «ե», «զ», «է», «ը», նախատեսված դեպքերում ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորողը պարտավոր է սույն հոդվածով սահմանված կարգով, տրանսպորտային միջոցը բերման ենթարկելով պահպանվող հատուկ տարածք, դնել արգելանքի տակ:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի սեփականատերը պարտավոր է ապահովել տրանսպորտային միջոցի տեխնիկապես սարքին վիճակը՝ համաձայն տրանսպորտային միջոցի շահագործումը թույլատրող պայմանների ու շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկի:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է՝ երթևեկությունն սկսելուց առաջ ստուգել՝ տրանսպորտային միջոցի տեխնիկական զննություն անցած լինելու կամ անօրինական վերասարքավորված չլինելու փաստերը: Նշված պահանջը տարածվում է տրանսպորտային միջոցի վարորդի վրա նաև երթևեկության ընթացքում:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ առանց հաշվառման համարանիշի, կեղծված կամ փոխարինված հաշվառման համարանիշով տրանսպորտային միջոցներ վարելը՝ առաջացնում է տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից զրկում՝ մեկ տարի ժամկետով, իսկ տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունք չունեցող անձի նկատմամբ՝ տուգանքի նշանակում նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի չափով:

Նույն հոդվածի 13-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը համարվում է առանց համարանիշի, եթե այդ համարանիշը (զույգ համարանիշերի դեպքում՝ երկուսն էլ) ամրացված չէ դրա համար նախատեսված տեղում և ընթեռնելի չէ ինչպես շարժման ընթացքում, այնպես էլ կանգնած ժամանակ:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ոստիկանության ծառայողը

պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

Անհրաժեշտ եմ համարում նշել, որ օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման, չի նշում իրավախախտման փաստարկման համար տեխնիկական սարքի կիրառումը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, դիմողի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.5-րդ հոդվածի 4-րդ մասով նախատեսված հատկանիշներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով նույն օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.04.2023թ.-ին կայացված 8180246967 որոշումն թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

**Պերի պարտականությունների
ժամանակավոր կապարող,
ոստիկանության գնդապետ՝**



Ա. Մարտոսյան