



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐՔԻՆ ԳՈՐԾԵՐԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N 91/11353

< 05 > 06 2023թ.

**Վանուշ Սուրիկի Բոյախչյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Օգանովի փ., 1 շ., 22 բն.**

Ուղարկվում է Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բոլորքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական բոլորքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8300548323 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բոլորքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ << 3 >> թերթ:

**Պետի պարտականությունների
ժամանակավոր կատարող,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Մաթևոսյան

Կատ. Վ. Բալասանյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 21.04.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300548323 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 22 >> 05 2023թ.

ք. Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի պարտականությունների ժամանակավոր կատարող, ոստիկանության գնդապետ՝ Ա. Մաթևոսյանս, վերանայելով Վանուշ Բոյախյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 21.04.2023թ.-ի դիմումի քննարկման արդյունքում նախապատրաստված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

21.04.2023թ.-ին՝ ժամը 11:08-ին, Երևան քաղաքի Դավիթ Անհաղթի փողոցում դիմողի վարած «Մերսեդես-Բենց» մակնիշի 77 VB 717 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 3-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի կրտսեր պարեկ Դանիել Գրիգորյանի կողմից՝ «Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի «գ» կետի խախտման համար և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 11-րդ մասի հատկանիշներով կայացվել վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8300548323 որոշումը՝ վերջինիս տուգանելով 10.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով, տուգանային միավորի կիրառումով՝ 1 միավոր:

Դիմողը 21.04.2023թ.-ի դիմումով խնդրել է բեկանել ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 21.04.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300548323 որոշումը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողը հրավիրվել է ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունք:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով

21.04.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300548323 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի «գ» կետի համաձայն՝ **վարորդին արգելվում է ընթացքի ժամանակ օգտվել** ռադիոկապից և **հեռախոսակապից**, եթե դրանք կահավորված չեն առանց ձեռքերի օգտագործման այդ սարքերից օգտվելու սարքավորումներով (բացառությամբ ծառայողական առաջադրանքներ կատարող, օպերատիվ ծառայությունների տրանսպորտային միջոցների վարորդների), կամ ընթացքի ժամանակ ծխել:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 11-րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների (բացառությամբ ծառայողական առաջադրանքներ կատարող, օպերատիվ ծառայությունների տրանսպորտային միջոցների վարորդների) կողմից թեկուզ մեկ ձեռքի օգտագործմամբ ընթացքի ժամանակ ռադիոկապից և (կամ) հեռախոսակապից օգտվելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառմամբ՝ 1 միավոր:

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության ծառայողի պարզաբանման համաձայն՝ դիմողը Երևան քաղաքի Դավիթ Անհաղթի փողոցում տրանսպորտային միջոցը վարելիս ձեռքի օգտագործմամբ օգտվել է հեռախոսակապից, իրավախախտումը եղել է անմիջապես իր տեսադաշտում՝ ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի հիման վրա կազմել է արձանագրություն և կայացրել որոշում:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե **ակնհայտ** կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ: Տվյալ պարագայում վարորդի կողմից հեռախոսակապից օգտվելու փաստը պարեկային ծառայողի համար եղել է ակնհայտ:

Այսպիսով, ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 21.04.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300548323 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

**Պետի պարտականությունների
ժամանակավոր կատարող,
ոստիկանության գնդապետ՝**



Ա. Մաթևոսյան