



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N 91/12045

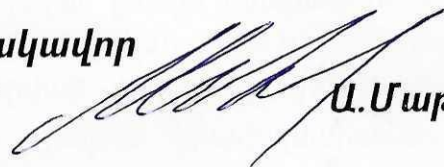
< 09 > 06 2023թ.

**Սամվել Փոչիկյանին
Հասցե՝ Կոտայքի մարզ, գ.Քասախ, Մարտիրոս Սարյան փ. 2 տուն**

Ուղարկվում է Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բոլորքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8300549590 և 8300549587 վարչական ակտերն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ << 3 >> թերթ:

**Պերի պարտականությունների ժամանակավոր
կատարող, ոստիկանության գնդապետ՝**

 **Ա. Մաթևոսյան**

Կատ. Գ. Ավետիսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 22.04.2023թ-ին կայացված թիվ 8300549587 և 8300549590 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 26 >> 05 2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի պարտականությունների ժամանակավոր կատարող, ոստիկանության գնդապետ Ա.Մաթևոսյանս, վերանայելով Սամվել Շաքրոյի Փոչիկյանի (Այսուհետ՝ Դիմող) 26.04.2023թ. դիմումի քննարկման ընթացքում նախապատրաստված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

22.04.2023թ., ժամը 03:25-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Թբիլիսյան խճուղում դիմողի վարած <<ՄԵՐՍԵԴԵՍ>> մակնիշի, 37 FS 155 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի կրտսեր պարեկ Նորիկ Այվազյանի կողմից՝ ՀՀ կառավարության 2007 թվականի հունիսի 28-ի 955-Ն որոշման հավելված 1-ի Ձև 1-ի 4.1.2 «Երթևեկությունը դեպի աջ» ճանապարհային նշանի պահանջները խախտելու, այն է՝ «Երթևեկությունը դեպի աջ» ճանապարհային նշանի տեղակայման վայրում դեպի ձախ երթևեկելու և նույն հավելվածի Ձև 2-ի 1.3 գծանշման պահանջները խախտելու, այն է՝ հանդիպակաց (հակադիր) հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը հատելու համար և վարորդի նկատմամբ կազմել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություններ և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի և 2-րդ մասերի հատկանիշներով կայացվել է թիվ 8300549590 և 8300549587 որոշումները՝ դիմողին տուգանելով 5.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով և 10.000 ՀՀ դրամ գումարի ճափով՝ 1 տուգանային միավորի կիրառմամբ:

Դիմողը 26.04.2023թ-ի դիմումով խնդրել է բեկանել ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 22.04.2023թ-ին կայացված թիվ 8300549587 և 8300549590 որոշումները:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական լսման օրվա և ժամի վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 22.04.2023թ. կայացված թիվ 8300549590 և 8300549587 որոշումները ենթակա են կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատվելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշման հավելված 1-ի Ձև 1-ի «Թելադրող նշաններ» բաժնի

համաձայն՝ թելադրող նշանները ցույց են տալիս երթևեկության թույլատրելի ուղղությունները, նվազագույն արագությունը, ինչպես նաև հետիոտների և որոշ տրանսպորտային միջոցների վարորդների համար նախատեսում են երթևեկության ուղղությունները, որոնցից 4.1.1 «Երթևեկությունն ուղիղ», 4.1.2՝ **«Երթևեկությունը դեպի աջ»**, 4.1.3՝ «Երթևեկությունը դեպի ձախ», 4.1.4՝ «Երթևեկությունն ուղիղ կամ դեպի աջ», 4.1.5՝ «Երթևեկությունն ուղիղ կամ դեպի ձախ», 4.1.6՝ «Երթևեկությունը դեպի աջ կամ դեպի ձախ».

թույլատրվում է երթևեկել միայն նշանների վրա սլաքներով ցույց տրված ուղղություններով: Ձախ շրջադարձ թույլատրող նշանները թույլատրում են նաև հետադարձը (4.1.1 - 4.1.6 **նշանները կարող են կիրառվել տվյալ հատման վայրում երթևեկության ուղղությունների ձևի սլաքների տեսքով**):

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները չկատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի «հորիզոնական գծանշումներ» բաժնի համաձայն՝ 1.3 գծանշումը՝ չորս և ավելի երթևեկության գոտի ունեցող ճանապարհներին բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը (առանցքային գծեր): Նույն հավելվածի համաձայն՝ 1.1, 1.2.1 և 1.3 գծերը հատելն արգելվում է:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների երթևեկության հակադիր հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումների պահանջները չկատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառմամբ՝ 1 միավոր:

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայողին ամրակցված անհատական տեսաձայնագրող սարքի տեսաձայնագրության ուսումնասիրությամբ երևում է, որ դիմողի վարած տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնելուց հետո, պարեկային ծառայողի կողմից վերջինիս ներկայացվում է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնելու պատճառը՝ «Երթևեկությունը դեպի աջ» ճանապարհային նշանի տեղակայման վայրում դեպի ձախ երթևեկելու և հանդիպակաց (հակադիր) հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը հատելու իրավախախտումները, դիմողը ընդունում է իր կողմից թույլ տրված իրավախախտումները և փորձում է ներման արժանանալ:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար:

Անհրաժեշտ եմ համարում նշել, որ օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման, չի նշում իրավախախտման փաստարկման համար տեխնիկական սարքի կիրառումը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ: Տվյալ պարագայում դիմողի հեռախոսակապից օգտվելու փաստը պարեկային ծառայողի համար եղել է ակնհայտ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա է «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 22.04.2023թ. կայացված թիվ 8300549587 և 8300549590 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

**Պետի պարտականությունների ժամանակավոր
կատարող, ոստիկանության գնդապետ՝**



Ա. Մաթևոսյան