



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ
ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ
ԳԼԽԱՎՈՐ ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ

Հայաստանի Հանրապետություն, 0010, ք. Երևան, Տիգրան Մեծի 4, հեռ.՝ (+374 60) 830 840, (+374 60) 830 850

Էլ-փոստ՝ info@competition.am, վեբ կայք՝ <http://www.competition.am>

« 14 » 06 2023 թ.

No 005210

«ԻՆՏԵՐ ՇՈՒՋ» ՍԱՀՄԱՆԱՓԱԿ
ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՄԲ
ԸՆԿԵՐՈՒԹՅԱՆ ՏՆՕՐԵՆ
ՊԱՐՈՆ ԱՐՄԵՆ ԲԱՂԴԱՍԱՐՅԱՆԻՆ
(հասցե՝ ք. Երևան, Կենտրոն, Հյուսիսային պող., 6, 15 տարածք,
պատճենը՝ ք. Երևան, Մալաթիա-Սեբաստիա, Կուրդինյան փ., 13, 26)

Հարգելի՛ պարոն Բաղդասարյան,

Կից ուղարկվում է Մրցակցության պաշտպանության հանձնաժողովի (այսուհետ նաև՝ **Հանձնաժողով**) 2023 թվականի հունիսի 13-ի ««Ինտեր Շուջ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության նկատմամբ պատասխանատվության միջոց կիրառելու մասին» թիվ 276-Ա որոշումը:

Տեղեկացնում ենք, որ Հանձնաժողով փաստաթղթեր ներկայացնել և ստանալ, ինչպես նաև Հանձնաժողովի հետ հետագա ողջ հաղորդակցությունը կարող եք իրականացնել նաև առցանց՝ Հանձնաժողովի e-Compete էլեկտրոնային համակարգի (այսուհետ նաև՝ **Համակարգ**) միջոցով, որի համար անհրաժեշտ է գրանցվել Համակարգում՝ մուտք գործելով Հանձնաժողովի պաշտոնական կայքի (www.competition.am) «Իմ էջը» բաժին, ընտրելով «Գրանցվել» հրամանը և լրացնելով անձի նույնականացման համար պահանջվող տվյալները:

Առդիր՝ «18» թերթ:

ՀԱՐԳԱՆՔՈՎ՝

ԱՇՈՏ ՎԱՀԱՆՅԱՆ

Կապարող՝ Դիանա Մինասյան

Անբարեխիղճ մրցակցության վերահսկողության վարչություն

Հեռ. (+374 60) 830-840 (236)



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ
ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ**

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

13 հունիսի 2023 թվականի թիվ 276-Ա

**«ԻՆՏԵՐ ՇՈՒՋ» ՍԱՀՄԱՆԱՓԱԿ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՄԲ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅԱՆ
ՆԿԱՏՄԱՄԲ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ՄԻՋՈՑ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

Արցակցության պաշտպանության հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ **Հանձնաժողով**) 2023 թվականի հունիսի 13-ի նիստում, քննարկելով «Ինտեր Շուգ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության (այսուհետ նաև՝ **Ընկերություն**) նկատմամբ պատասխանատվության միջոց կիրառելու մասին հարցը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Վարույթի ընթացքի հակիրճ նկարագրությունը.

Հանձնաժողովը 2023 թվականի մարտի 14-ի ««Ինտեր Շուգ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության կողմից տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտման վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին» թիվ 127-Ա որոշմամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ 127-Ա որոշում**) հարուցել է թիվ ՀԳ-00872/23 վարույթը (այսուհետ նաև՝ **Վարույթ**):

Ընկերությունը թիվ 127-Ա որոշումը ստացել է 2023 թվականի մարտի 21-ին, իսկ 2023 թվականի ապրիլի 28-ին ներկայացրել է գրավոր դիրքորոշում (այսուհետ նաև՝ **Դիրքորոշում**):

2. Վարույթի հարուցման առիթի և հիմքի հակիրճ նկարագրությունը.

Ֆիզիկական անձ Դավիթ Անուշավանի Դավթյանը (այսուհետ նաև՝ **Հաղորդում ներկայացրած անձ**) 2023 թվականի մարտի 1-ին հաղորդում (այսուհետ նաև՝ **Հաղորդում**) է ներկայացրել Հանձնաժողով՝ հայտնելով, որ հանդիսանում է 2022 թվականի նոյեմբերի 28-ին գրանցված «I'MKOSHIK BY D.D» («Իմ Կոշիկ») ապրանքային նշանի (գրանցման համար՝ թիվ 36083), (այսուհետ նաև՝ **Ապրանքային նշան**) իրավատերը, որի ներքո գործող

խանութ-սրահին իր գործունեությունը ծավալում է ք. Երևան, Տերյան 71 հասցեում՝ վաճառելով
9 իր արտադրանքը:

Հաղորդմամբ նշվել է, որ Ընկերության կողմից թիվ 20223057 հայտով հայտարկված «imkoshik.am» ապրանքային նշանը հրապարակվել է 2022 թվականի դեկտեմբերի 21-ին՝ գովազդ, գործերի կառավարում գործարարության ասպարեզում, գրասենյակային ծառայություններ, կոշիկեղենի հնարավոր բոլոր եղանակներով և միջոցներով (այդ թվում՝ խանութների, էլեկտրոնային և այլ կրիչներ և այլն) դասի ներքո գրանցվելու նպատակով:

Միաժամանակ Հաղորդում ներկայացրած անձը հայտնել է, որ Ընկերությունը գործունեություն է ծավալում ք. Երևան, Հյուսիսային պողոտա 6/15 հասցեում գտնվող խանութ-սրահում, որտեղ վաճառվում է «Կլարկս» և «Էկկո» կոշիկների տեսականին, իսկ Ընկերության առցանց խանութը գործունեություն է ծավալում «imkoshik.am» ինտերնետային դոմենով, որն իր մեջ պարունակում է ք. Երևան, Տերյան 71 հասցեում նույն գործունեությունը ծավալող խանութ-սրահի Ապրանքային նշանը: Ընկերության կողմից, առանց Ապրանքային նշանի իրավատիրոջ թույլտվության, օգտագործվում է Ապրանքային նշանը իր առցանց խանութ-սրահի ինտերնետային դոմենում, որը, ըստ Հաղորդում ներկայացրած անձի, մի շարք խնդիրներ է առաջ բերում, որոնցից հիմնականն այն է, որ սպառողների մոտ շփոթություն է առաջանում, և շատերն են այցելում «imkoshik.am» կայք՝ կարծելով, որ դա Ապրանքային նշանի իրավատիրոջը պատկանող խանութ-սրահի առցանց տարբերակն է:

Հաղորդմամբ նշվել է նաև, որ, ի պատասխան 2023 թվականի փետրվարի 8-ին իրեն հասցեագրված գրության, «Ինտերնետ հանրություն» հասարակական կազմակերպությունը 2023 թվականի փետրվարի 15-ին տեղեկացրել է, որ «imkoshik.am» ինտերնետային դոմենը գրանցված է Anahit Gevorgyan-ի կողմից (հասցե՝ 6/15 Հյուսիսային պողոտա), որից պարզ է դարձել, որ «imkoshik.am» ինտերնետային դոմենը գրանցվել է «Կլարկս» ապրանքային նշանի ներքո գործունեություն ծավալող խանութ-սրահի կողմից, քանի որ և՛ դոմենային անվան գրանցորդի, և՛ նշված խանութ-սրահի հասցեները նույնն են, որից պարզ է դառնում, որ այն օգտագործվում է Ընկերությանը պատկանող «Կլարկս» խանութ-սրահի կողմից:

Հաղորդմամբ նշվել է նաև, որ Ապրանքային նշանի ներքո գործող խանութ-սրահը երկար տարիներ գործել է այդ անվանման ներքո, ինչպես նաև նույն անվանումով ունի սոցիալական էջեր, որոնց միջոցով սպառողները նույնականացնում են խանութ-սրահը: Մինչդեռ Ընկերությունը գործունեություն է ծավալում այլ՝ «Կլարկս» ապրանքային նշանի ներքո, և սպառողները, առցանց տեսնելով Ապրանքային նշանը պարունակող ինտերնետային դոմենը, կարծելու են, թե դա Ապրանքային նշանի ներքո գործող խանութ-սրահի ինտերնետային կայքն է: Ավելին, «imkoshik.am» կայք մուտք գործող սպառողների համար չի կարող ակնհայտ լինել, որ տվյալ կայքով վաճառվում է «Կլարկս» խանութ-սրահի կոշիկների տեսականին: Հաղորդմամբ նշվել է նաև, որ Ապրանքային նշանի իրավատերը գրկված է իրեն պատկանող Ապրանքային նշանի ներքո նույն անվամբ կայք ստեղծելու հնարավորությունից:

Հաղորդման համաձայն՝ «imkoshik.am» ինտերնետային դոմենում «Իմ Կոշիկ» ապրանքային նշանի ներառումը շփոթություն է առաջացնում ավելի վաղ գրանցված Ապրանքային նշանի նկատմամբ, և միայն «.am» տարրի ավելացումը այն չի դարձնում

տարբերակիչ, ավելին՝ սպառողների մոտ տպավորություն է ստեղծվում, որ այն Ապրանքային նշանի ներքո գործող խանութ-սրահի ինտերնետային կայքն է:

Հաղորդում ներկայացրած անձը խնդրել է կանխարգելել Ընկերության կողմից «imkoshik.am» ինտերնետային դոմենի օգտագործումը և պատասխանատվության ենթարկել՝ առանց թույլտվության Ապրանքային նշանը իր ինտերնետային դոմենում օգտագործելու համար:

Հաղորդում ներկայացրած անձը, ի լրումն Հաղորդման, 2023 թվականի մարտի 17-ին Հանձնաժողով է ներկայացրել Ընկերության կողմից Ապրանքային նշանի օգտագործման վերաբերյալ լուսանկար, որում տեսանելի է Ընկերության կողմից «imkoshik.am» ապրանքային նշանի օգտագործման փաստը՝ Ընկերությունն իր խանութ սրահի ցուցափեղկում տեղադրել է «imkoshik.am» ապրանքային նշանը:

Հաղորդում ներկայացրած անձը 2023 թվականի ապրիլի 5-ի և ապրիլի 18-ի գրություններով հայտնել է, որ 2023 թվականի ապրիլի 4-ին իր և Ընկերության միջև կնքվել է հաշտության համաձայնագիր: Ընկերության կողմից հետ է կանչվել Էկոնոմիկայի նախարարության մտավոր սեփականության գրասենյակի (այսուհետ նաև՝ **Գրասենյակ**) կողմից «imkoshik.am» ապրանքային նշանի գրանցման հայտը: 2023 թվականի ապրիլի 5-ին Անահիտ Գևորգյանը «imkoshik.am» դոմենի նկատմամբ իր իրավունքները փոխանցել է Հաղորդում ներկայացրած անձին:

Հիմք ընդունելով կողմերի միջև կնքված հաշտության համաձայնագիրը, Ընկերության կողմից ինտերնետային «imkoshik.am» դոմենի նկատմամբ ունեցած իրավունքների փոխանցումը Հաղորդում ներկայացրած անձին և վերջինիս կողմից Հաղորդման հետևանքը՝ Հաղորդում ներկայացրած անձը խնդրել է կարճել Վարույթը:

Վարույթը հարուցվել է Ընկերության կողմից «imkoshik» անվանումով ապրանքային նշանի օգտագործմամբ Հաղորդում ներկայացրած անձի գործունեության և առաջարկած ապրանքների նկատմամբ շփոթության առաջացման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցության հատկանիշների առերևույթ առկայության հիմքով:

3. Ընկերության դիրքորոշումը.

Ընկերությունը հայտնել է, որ հաճախորդների կողմից անհնար էր երկու խանութ-սրահները միմյանց հետ շփոթել, քանի որ Ընկերությունը ներկայացնում է անգլիական բրենդի «Clarks» ապրանքային նշանով կոշիկներ և անհնար էր այն նույնացնել անհայտ ծագման արտադրության կոշիկների հետ: Բացի այդ, Ընկերությունն իր ինտերնետային «imkoshik.am» դոմենը գրանցել է և այն փաստացի օգտագործել է դեռևս 2020 թվականից: Ընկերությունը 2022 թվականի դեկտեմբերի 21-ին հայտ է ներկայացրել Գրասենյակ «imkoshik.am» ապրանքային նշանը գրանցելու համար, որը հրապարակվել է 2023 թվականի հունվարի 3-ին:

Ընկերությունը նշել է նաև, որ այդ ժամանակահատվածում Հաղորդում ներկայացրած անձը որևէ գրավոր պահանջ չի ներկայացրել ինտերնետային «imkoshik.am» դոմենը կամ ապրանքային նշանը չօգտագործելու վերաբերյալ, իսկ ինտերնետային դոմենը օգտագործելու ընթացքում ոչ մի արգելք չի եղել: Գրասենյակի կողմից «imkoshik.am»

ապրանքային նշանի գրանցման հայտը նույնպես չի մերժվել: Ընկերությունը վստահություն է հայտնել, որ հայտը կբավարարվեր, եթե այն հետ չկանչվեր իր կողմից, քանի որ «Իմ Կոշիկ» («imkoshik.am») և «Այ եմ կոշիկ բայ Դ.Դ» («I'MKOSHIK BY D.D») տարբեր ապրանքային նշաններ են և նույնիսկ շփոթության աստիճան նման չեն:

Ընկերությունը հայտնել է, որ գործունեություն է ծավալել ք. Երևան, Հյուսիսային պողոտա 6/15 հասցեում, որը հանդիսացել է իր կողմից վարձակալած տարածք: Տարածքի վարձավճարի շատ բարձր լինելու պատճառով Ընկերությունը բավարար չափույթ չի ապահովել: Բացի այդ, Ընկերությունը «Clarks» ընկերության ֆրանչայզինգի պայմանագրով ուներ 2023 թվականի օգոստոսին խանութ-սրահը վերանորոգելու և նոր կահույք տեղադրելու պարտավորություն:

Հաշվի առնելով նշված հանգամանքները և Ընկերության սահմանափակ միջոցները՝ Ընկերությունն որոշում է կայացրել գործունեության դադարեցման վերաբերյալ: Ընկերությունը հրաժարվել է ֆրանչայզինգի պայմանագրից, որը հետագայում փոխանցվել է մեկ այլ ընկերության, որի հետ փոխկապակցվածություն կամ որևէ մասնակցություն Ընկերությունը չունի: Ընկերությունը վարձակալության պայմանագիրը լուծելուց հետո չի ունեցել ապրանքային մնացորդ, գործունեության և պահեստային տարածքներ, կատարել է բոլոր հարկային պարտավորությունները և զրոյական բալանսով դադարեցրել իր գործունեությունը:

Ընկերությունը նշել է նաև, որ իր գործունեությունը դադարեցրել է 2023 թվականի փետրվարի 28-ին, այնինչ Վարույթը հարուցվել է 2023 թվականի մարտի 14-ին, «Արտաքին դիտման արդյունքների վերաբերյալ» թիվ 30 արձանագրությունը (այսուհետ նաև՝ թիվ 30 Արձանագրություն) կազմվել է 2023 թվականի մարտի 9-ին: Վարույթը հարուցելու և արտաքին դիտում իրականացնելու պահին ք. Երևան, Հյուսիսային պողոտա 6/15 հասցեում գործունեություն է իրականացրել այլ կազմակերպություն: Վերջինս ի պատասխան Ընկերության հարցմանը՝ պատասխանել է, որ մոռացել է հեռացնել ապակիների հին նշումները, իսկ կայքի բովանդակությունը պետք է տեղափոխվեր իրենց կազմակերպության կայք: Այժմ «imkoshik.am» ինտերնետային կայքէջի գործունեությունը դադարեցված է:

Ընկերությունը հայտնել է նաև, որ գործունեությունը դադարեցնելուց հետո Հաղորդում ներկայացրած անձին հայտնել է ինտերնետային «imkoshik.am» դոմենի տնօրինումը նրան փոխանցելու պատրաստակամության մասին՝ որպես բարի կամքի դրսևորում, քանի որ Ընկերությունը դադարեցնում է իր գործունեությունը և այլևս այն օգտագործելու անհրաժեշտություն չունի: 2023 թվականի ապրիլի 4-ին Ընկերության և Հաղորդում ներկայացրած անձի միջև կնքվել է համաձայնագիր: 2023 թվականի ապրիլի 5-ին Անահիտ Գևորգյանը դիմել է «Նեյմ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը և հրաժարվել ինտերնետային «imkoshik.am» դոմենի նկատմամբ ունեցած իր իրավունքներից՝ փոխանցելով ինտերնետային դոմենը տնօրինելու բոլոր իրավունքները Հաղորդում ներկայացրած անձին: Ընկերությունը 2023 թվականի ապրիլի 11-ին ստացել է Գրասենյակի կողմից ապրանքային նշանի հայտը հետ կանչելու մասին որոշումը: Ընկերությունը 2023 թվականի ապրիլի 18-ին «Նեյմ» սահմանափակ

պատասխանատվությամբ ընկերության կողմից ստացել է տեղեկանք այն մասին, որ «imkoshik.am» դոմենի սեփականատեր է հանդիսանում Հաղորդում ներկայացրած անձը:

Ընկերությունը նշել է նաև, որ երբևէ անառողջ մրցակցություն չի իրականացրել այլ տնտեսավարող սուբյեկտների նկատմամբ, եղել է բարեխիղճ հարկատու: Գրասենյակը չի մերժել Ընկերության հայտի գրանցումը և գործունեությունը շարունակելու պարագայում իրավական բոլոր միջոցներով կապահովեր հայտում ներկայացված ապրանքային նշանի գրանցումը: Հաղորդման մեջ նշված գործողություններով Ընկերության կողմից ՀՀ օրենսդրությամբ որևէ իրավախախտում թույլ չի տրվել: Հաղորդում ներկայացրած անձի եզրահանգումներն առ այն, որ Ընկերությունն իր հաճախորդներին շեղելու միտում է ունեցել անհիմն է, քանի որ Ընկերության կողմից ներկայացվող «Clarks» ապրանքանիշն ունի հստակ հաճախորդային սեգմենտ, մինչդեռ Հաղորդում ներկայացրած անձի կողմից վաճառվող անհայտ ծագման կոշիկների գնորդները այդ սեգմենտի մեջ ընդգրկված չեն՝ պայմանավորված բազմաթիվ տնտեսական գործոններով (գին, որակ, ոճ և այլն):

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը՝ Ընկերությունը խնդրել է կարճել Վարույթը:

4. Հանձնաժողովի կողմից պահանջված և ստացված փաստաթղթերը և այլ տեղեկատվությունը.

1. Հանձնաժողովի նախագահի 2023 թվականի մարտի 7-ի «Արտաքին դիտում իրականացնելու մասին» թիվ 30-Ա հրամանի հիման վրա «imkoshik.am» ինտերնետային կայքէջում իրականացվել է արտաքին դիտում, որի արդյունքում 2023 թվականի մարտի 9-ին կազմվել է թիվ 30 արձանագրությունը (այսուհետ նաև՝ **թիվ 30 արձանագրություն**):

Թիվ 30 արձանագրության համաձայն՝ «imkoshik.am» ինտերնետային կայքէջ մուտք գործելիս դրա անկյունային հատվածում երևում է «imkoshik.am» ապրանքային նշանը: Ավելին, «imkoshik.am» ինտերնետային կայքէջի գլխավոր էջում առկա են նշումներ «էկկո» և «Կլարկս» ապրանքանիշերի վերաբերյալ, որոնցով մուտք գործելիս ցուցադրվում է համապատասխան ապրանքանիշերի կոշիկների տեսականին, ինչպես նաև տվյալ էջերի ստորին հատվածում առկա է հասցե՝ Հյուսիսային պողոտա 6/15, հեռախոսահամար՝ 010 50 24 54, ինչպես նաև նշում «imkoshik.am» ապրանքային նշանի մասին:

2. Գրասենյակի պաշտոնական կայքում (www.aipo.am) առկա տեղեկատվության համաձայն՝ 2022 թվականի նոյեմբերի 28-ին Հաղորդում ներկայացրած անձի անվամբ թիվ 36083 հերթական համարով ապրանքների և ծառայությունների միջազգային դասակարգման (այսուհետ նաև՝ ԱԾՄԴ) 25-րդ (կոշիկեղեն, կիսակոշիկեղեն, կոշիկներ, սպորտային կոշիկներ), 35-րդ (կոշիկների վաճառք) և 42-րդ (կոշիկեղենի դիզայն) դասերի ապրանքների համար գրանցված է «I'MKOSHIK BY D.D.» համակցված ապրանքային նշանը, որը պահպանվում է նարնջագույն և սպիտակ գունային համակցությամբ:

3. Գրասենյակի պաշտոնական կայքում (www.aipo.am) առկա տեղեկատվության համաձայն՝ Ընկերության անվամբ գրանցված և իրավական պահպանության ենթակա «imkoshik» ապրանքային նշան առկա չէ:

4. Հանձնաժողովի նախագահի 2023 թվականի հունիսի 2-ի թիվ 004852 գրությամբ (այսուհետ նաև՝ **Գրություն**) Հանձնաժողովը դիմել է ՊԵԿ՝ խնդրելով տրամադրել

տեղեկատվություն Ընկերության կողմից 2022 թվականի նոյեմբերի 28-ից մինչև 2023 թվականի մայիսի 31-ն ընկած ժամանակահատվածում հաշվարկային փաստաթղթերի և ՀԴՄ կտրոնների միջոցով իրականացված բոլոր գործարքների մասին:

ՊԵԿ-ը, ի պատասխան Գրության, 2023 թվականի հունիսի 8-ին Հանձնաժողովին է տրամադրել համապատասխան տեղեկատվությունը:

5. Հաղորդում ներկայացրած անձը 2023 թվականի հունիսի 2-ի գրությամբ հայտնել է, որ Դավիթ Դավթյանը 2022 թվականի դեկտեմբեր ամսին, այցելելով Ընկերությանը պատկանող խանութ-սրահ, աշխատակիցներին բանավոր կարգով հայտնել է, որ Ապրանքային նշանի իրավատերն է:

5. Գործի բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկման արդյունքում Հանձնաժողովը հաստատված է համարում հետևյալ փաստական հանգամանքները.

1. Ֆիզիկական անձ Դավիթ Դավթյանը հանդիսանում է 2022 թվականի նոյեմբերի 28-ին գրանցված «IMKOSHIK BY D.D» («Իմ Կոշիկ») համակցված ապրանքային նշանի իրավատերը:

2. Ընկերության անվամբ գրանցված և իրավական պահպանության ենթակա «imkoshik» ապրանքային նշան առկա է:

3. Ընկերությունն «Իմ Կոշիկ» ապրանքային նշանն օգտագործել է www.imkoshik.am ինտերնետային կայքէջի դոմենում, ինչպես նաև Ընկերության կողմից ք. Երևան, Հյուսիսային պողոտա 6/15 հասցեում գտնվող խանութ-սրահի մուտքի մոտ փակցված ցուցափեղկի վրա:

4. Ընկերության և Հաղորդում ներկայացրած անձի միջև 2023 թվականի ապրիլի 4-ին կնքվել է հաշտության համաձայնագիր (այսուհետ՝ Հաշտության համաձայնագիր), որով Ընկերությունը «imkoshik.am» դոմենը փոխանցել է Դավիթ Դավթյանին և «imkoshik.am» ապրանքային նշանի հայտը (հայտի համարը՝ թիվ 20223057) հետ է կանչել Գրասենյակից:

5. Հաղորդում ներկայացրած անձը և Ընկերությունը, հիմք ընդունելով Հաշտության համաձայնագիրը, խնդրել են կարճել Վարույթը:

6. Հաղորդում ներկայացրած անձը, 2022 թվականի դեկտեմբեր ամսին այցելելով Ընկերությանը պատկանող խանութ սրահ, տեղեկացրել է իր անվամբ գրանցված ապրանքային նշանի առկայության մասին:

7. «imkoshik.am» կայքէջի գործունեությունը դադարեցված է:

8. Ընկերության գործունեությունը դադարեցվել է 2022 թվականի փետրվարի 29-ին:

9. ՊԵԿ տեղեկատվական շտեմարանում հասանելի տվյալների համաձայն՝ Ընկերության 2022 թվականի ընդհանուր հասույթը կազմել է 136 879 760 ՀՀ դրամ:

6. Վարույթի փաստական հանգամանքների և վերաբերելի իրավական նորմերի ուսումնասիրության և վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովը եզրահանգում է հետևյալին.

1) Ընկերության կողմից իրավախախտում կատարված լինելու հարցի կապակցությամբ.

Օրենքի 16-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցություն է համարվում տնտեսավարող սուբյեկտի ցանկացած գործողություն կամ վարքագիծ, որը հակասում է սույն օրենքին, այլ օրենքներին, նորմատիվ իրավական ակտերին կամ գործարար շրջանառության սովորույթներին, խախտում է տնտեսավարող սուբյեկտների միջև կամ վերջինների ու սպառողների կամ ձեռք բերողների միջև բարեխղճության՝ ազնվության, արդարության, ճշմարտության և (կամ) անաչառության սկզբունքները: Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցությունն արգելվում է:

Օրենքի 16-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցությունն արգելվում է:

Օրենքի 16-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցություն են սույն օրենքի 17-24-րդ հոդվածներում նախատեսված դեպքերը, ինչպես նաև սույն հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշներին համապատասխանող այլ գործողությունները:

Օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցություն է համարվում տնտեսավարող սուբյեկտի ցանկացած գործողություն կամ վարքագիծ, որն առաջացնում է կամ կարող է առաջացնել շփոթություն այլ տնտեսավարող սուբյեկտի, նրա գործունեության կամ առաջարկած ապրանքների նկատմամբ, այդ թվում՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում իրացվող կամ այլ կերպ շրջանառության մեջ դրված ապրանքների, դրանց փաթեթավորումների կամ պիտակների վրա կամ ապրանքին առնչվող այլ տեղեկատվության մեջ կամ ինտերնետային դոմենի անվանումներում կամ գովազդում այնպիսի անվանման, նշանի, նիշի, հնչյունի կամ բառի օգտագործումը, որը նույնական կամ շփոթելու աստիճանի նման է այլ տնտեսավարող սուբյեկտի՝ Հայաստանի Հանրապետությունում պահպանվող կամ նրա կողմից ավելի վաղ օգտագործվող կամ հանրահայտ ապրանքային կամ սպասարկման նշանին կամ ֆիրմային անվանմանը:

Վերոգրյալ նորմերից բխում է, որ օրենսդիրը ցանկացած պարագայում անբարեխիղճ մրցակցության առաջացման պայման է սահմանել տնտեսավարող սուբյեկտի, նրա գործունեության կամ առաջարկած ապրանքների նկատմամբ շփոթության առաջացումը կամ դրա հնարավորությունը, որը, ի թիվս այլնի, դրսևորվում է Հայաստանի Հանրապետության տարածքում իրացվող կամ այլ կերպ շրջանառության մեջ դրված ապրանքների, դրանց փաթեթավորումների կամ պիտակների վրա կամ ապրանքին առնչվող այլ տեղեկատվության մեջ կամ ինտերնետային դոմենի անվանումներում կամ գովազդում այնպիսի անվանման, նշանի, նիշի, հնչյունի կամ բառի օգտագործմամբ, որը նույնական կամ շփոթելու աստիճանի նման է այլ տնտեսավարող սուբյեկտի՝ Հայաստանի Հանրապետությունում պահպանվող կամ նրա կողմից ավելի վաղ օգտագործվող կամ հանրահայտ ապրանքային կամ սպասարկման նշանին կամ ֆիրմային անվանմանը:

Սույն գործի փաստերի համաձայն՝ Դավիթ Դավթյանի անվամբ 2022 թվականի նոյեմբերի 28-ին գրանցել է և ՀՀ-ում իրավական պահպանություն է ստացել «I'MKOSHIK BY D.D» («Իմ Կոշիկ») ապրանքային նշանը (գրանցման համար՝ թիվ 36083), ապրանքների և ծառայությունների դասակարգման (ԱԾՄԴ) 25-րդ (կոշիկեղեն, կիսակոշիկեղեն, կոշիկներ,

սպորտային կոշիկներ), 35-րդ (կոշիկների վաճառք) և 42-րդ (կոշիկների դիզայն) դասերի ապրանքների համար:

Գրասենյակի պաշտոնական կայքում (www.aipo.am) առկա տեղեկատվության համաձայն՝ Ընկերության անվամբ գրանցված և իրավական պահպանություն ստացած «imkoshik/իմ կոշիկ» բառերի պարունակությամբ ապրանքային նշան առկա չէ: Ընկերությունը Հաղորդում ներկայացրած անձի կողմից տեղեկացված է եղել Դավիթ Դավթյանի անվամբ 2022 թվականի նոյեմբերի 28-ին Ապրանքային նշանի գրանցված լինելու մասին:

Վարույթը հարուցվել է Ընկերության կողմից «imkoshik» անվանումով ապրանքային նշանի (գրանցման վկայագիր՝ թիվ 36083) օգտագործմամբ Հաղորդում ներկայացրած անձի գործունեության և առաջարկած ապրանքների նկատմամբ շփոթության առաջացման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցության հատկանիշների առերևույթ առկայության հիմքով:

Վերոգրյալի համատեքստում էական է անդրադառնալ հետևյալ հարցադրումներին"

1) Արդյո՞ք Ընկերության կողմից առանց իրավափորձ թույլտվության այլ անձի անվամբ գրանցված ապրանքային նշանի օգտագործման ցանկացած դեպք ինքնին հանգեցնում է շփոթության առաջացմամբ անբարեխիղճ մրցակցության.

2) Արդյո՞ք Ընկերության կողմից իր ինտերնետային դոմենի անվանման մեջ «imkoshik» բառի օգտագործումը կարող է շփոթություն առաջացնել «I'MKOSHIK BY D.D.» ապրանքային նշանի ներքո նույն ոլորտում գործունեություն իրականացնող խանութ-սրահի գործունեության կամ առաջարկած ապրանքների նկատմամբ:

Առաջին հարցադրման կապակցությամբ.

Սահմանադրության 11-րդ հոդվածի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության տնտեսական կարգի հիմքը սոցիալական շուկայական տնտեսությունն է, որը հիմնված է մասնավոր սեփականության, տնտեսական գործունեության ազատության, ազատ տնտեսական մրցակցության վրա և պետական քաղաքականության միջոցով ուղղված է ընդհանուր տնտեսական բարեկեցությանը և սոցիալական արդարությանը:

Սահմանադրության 59-րդ հոդվածի համաձայն.

1) Յուրաքանչյուր ոք ունի տնտեսական, ներառյալ ձեռնարկատիրական գործունեությամբ զբաղվելու իրավունք: Այս իրավունքի իրականացման պայմանները և կարգը սահմանվում են օրենքով:

2) Մրցակցության սահմանափակումը, մենաշնորհի հնարավոր տեսակները և դրանց թույլատրելի չափերը կարող են սահմանվել միայն օրենքով՝ հանրային շահերի պաշտպանության նպատակով:

3) Շուկայում մենաշնորհ կամ գերիշխող դիրքի չարաշահումը, անբարեխիղճ մրցակցությունը և հակամրցակցային համաձայնություններն արգելվում են:

Վկայակոչված նորմերի վերլուծությունից բխում է, որ տնտեսական գործունեության ազատության և ազատ տնտեսական մրցակցության երաշխավորումը՝ որպես սահմանադրական կարգի հիմունք, ելակետային նշանակություն ունի Հայաստանի Հանրապետությունում տնտեսական հարաբերությունների կանոնակարգման համար:

Տնտեսական գործունեության ազատությունը շուկայական տնտեսության հիմնարար սկզբունքն է և շուկայական տնտեսական հարաբերությունների ձևավորման ու զարգացման օբյեկտիվ նախադրյալը: Միաժամանակ, ազատ տնտեսական գործունեության իրավունքը բացարձակ չէ, այն ենթակա է սահմանափակման՝ ազատ տնտեսական մրցակցության ապահովման նպատակից ելնելով: Հետևաբար նշված երկու իրավական սկզբունքների՝ տնտեսական գործունեության ազատության և ազատ տնտեսական մրցակցության ներդաշնակ ու հետևողական իրացման պայմաններում է միայն հնարավոր հասնել շուկայական հարաբերությունների վրա խարսխված արդյունավետ տնտեսական համակարգի ձևավորմանն ու կայուն զարգացմանը:

Հանձնաժողովի գնահատմամբ շուկայական տնտեսության պայմաններում մրցակցային միջավայրի կառուցումն այն հիմնական ուղիներից մեկն է, որով պետությունը կարողանում է բարձրացնել հասարակության բարեկեցությունը. տվյալ ոլորտում պետությունը պետք է հետամուտ լինի ինչպես ազատ տնտեսական մրցակցության գոյության համար անհրաժեշտ միջավայրի ստեղծմանը, այնպես էլ տնտեսությանը վնաս հասցնող գործողությունների կանխարգելմանը:

Շարադրվածին համահունչ Օրենքը, ի թիվս այլ հարցերի, սահմանել է Օրենքի նպատակը և դրա կարգավորման առարկան: Այսպես, Օրենքի նախաբանի համաձայն՝ սույն օրենքի նպատակն է պաշտպանել և խրախուսել տնտեսական գործունեության ազատությունը, ազատ տնտեսական մրցակցությունը, ապահովել բարեխիղճ մրցակցության համար անհրաժեշտ միջավայր, նպաստել ձեռնարկատիրության զարգացմանը և սպառողների շահերի պաշտպանությանը Հայաստանի Հանրապետությունում:

Օրենքի 1-ին հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սույն օրենքը տարածվում է տնտեսավարող սուբյեկտների, պետական մարմինների, ինչպես նաև դրանց պաշտոնատար անձանց այն գործողությունների, վարքագծի կամ ակտերի վրա, որոնք հանգեցնում են կամ կարող են հանգեցնել տնտեսական մրցակցության կանխմանը, սահմանափակմանը, արգելմանը կամ անբարեխիղճ մրցակցությանը, ինչպես նաև վնասել սպառողների շահերը:

Վերոգրյալի հիման վրա Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենքի իրավակարգավորումները նպատակաուղղված են Հայաստանի Հանրապետությունում ազատ տնտեսական մրցակցության վրա հիմնված շուկայական տնտեսության բնականոն կենսագործունեության ապահովմանը և տարածվում են տնտեսավարող սուբյեկտների, պետական մարմինների, ինչպես նաև դրանց պաշտոնատար անձանց այն գործողությունների կամ վարքագծի վրա, որոնք հանգեցնում են կամ կարող են հանգեցնել ապրանքների իրացման կամ ձեռքբերման առավել նպաստավոր պայմանների ապահովմանն ուղղված տնտեսական գործունեության սահմանափակմանը, կանխմանը, արգելմանը կամ անբարեխիղճ մրցակցության գործողությանը:

Վերը նշված նորմերի համակարգային վերլուծությունից բխում է, որ գրանցված ապրանքային նշանի օգտագործումը չի կարող առաջացնել Օրենքի իմաստով անբարեխիղճ մրցակցություն՝ շփոթության առաջացում, քանի դեռ գրանցված ապրանքային նշանի օգտագործման արդյունքում չի խաթարվում տնտեսական մրցակցությունը:

Մասնավորապես, տնտեսական մրցակցությունը խաթարվում է կամ կարող է խաթարվել այն դեպքում, երբ տնտեսավարող սուբյեկտի գործողությունը կամ վարքագիծը հանգեցնում է կամ կարող է հանգեցնել այլ տնտեսավարող սուբյեկտի, նրա գործունեության կամ առաջարկած ապրանքների նկատմամբ շփոթության առաջացման: Հետևաբար, ցանկացած դեպքում գրանցված ապրանքային նշանի օգտագործմամբ շփոթության առաջացումը պետք է գնահատել վերոնշյալի համատեքստում՝ հաշվի առնելով փաստացի շփոթությունը կամ դրա հնարավորությունը:

Երկրորդ հարցադրման կապակցությամբ.

Հանձնաժողովի կողմից ապրանքների և ծառայությունների անհատականացման միջոցների շփոթության աստիճանի նմանության որոշման հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Հանձնաժողովի՝ 2021 թվականի դեկտեմբերի 23-ի «Մրցակցության պաշտպանության հանձնաժողովի կողմից հարուցված վարույթի շրջանակում ապրանքների և ծառայությունների անհատականացման միջոցների շփոթության աստիճանի նմանության որոշման կարգը սահմանելու մասին» թիվ 379-Ն որոշմամբ հաստատված՝ համանուն կարգով (այսուհետ նաև՝ Կարգ):

Կարգի 6-րդ կետի համաձայն՝ անհատականացման միջոցները համարվում են նման, եթե դրանք ամբողջությամբ չեն համընկնում (նույնական Անհատականացման միջոցներ), այլ ընդհանուր առմամբ զուգորդվում են միմյանց հետ՝ չնայած առանձին տարբերությունների առկայությանը:

Կարգի 7-րդ կետի համաձայն՝ Անհատականացման միջոցները համարվում են ընդհանուր առմամբ զուգորդվող, եթե դրանց հիմնական տարրերը կամ մասը համընկնում են այնպես, որ այդ Անհատականացման միջոցն ասոցացվում է մեկ այլ Անհատականացման միջոցի հետ:

Կարգի 8-րդ կետի համաձայն՝ նմանությունը կարող է դրսևորվել լսողական, տեսողական և իմաստային ընկալումներով և պետք է գնահատվի ընդհանուր տպավորության և Անհատականացման միջոցների որպես ամբողջություն ուսումնասիրության հիման վրա՝ համեմատելով նրանցից յուրաքանչյուրի ստեղծած ընդհանուր տպավորությունները և նկատի ունենալով հիմնական ու տարբերակիչ նշանակություն ունեցող տարրերը:

Կարգի 10-րդ կետի համաձայն՝ Անհատականացման միջոցների համեմատության ընթացքում նախ և առաջ անհրաժեշտ է հաշվի առնել տարբերակիչ նշանակություն ունեցող տարրը՝ անկախ լրացուցիչ և զուտ սիմվոլիկ տարրերի առկայությունից: Եթե Անհատականացման միջոցներում կրկնվում են տարբերակիչ նշանակություն ունեցող տարրերը, նմանությունը ենթադրվում է:

Կարգի 11-րդ կետի համաձայն՝ Անհատականացման միջոցների նմանությունը որոշելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել նաև այն ապրանքների և ծառայությունների առանձնահատկությունները, որոնց համար օգտագործվում են նշված անհատականացման միջոցները, և դրանց ստեղծած ընդհանուր առևտրային տպավորությունը:

Կարգի 16-րդ կետի համաձայն՝ Անհատականացման միջոցների ընդհանուր տեսքը համեմատելիս հաշվի են առնվում նաև դրանց.

1) գույների համադրությունը.

2) ձևը և կառուցվածքը.

3) ձևավորումը և ոճը.

4) պատկերները և սիմվոլները.

5) հիմնական և տարբերակիչ նշանակություն ունեցող այլ տարրերը:

Կարգի 17-րդ կետի համաձայն՝ Անհատականացման միջոցների նմանության արձանագրման դեպքում գնահատվում է Անհատականացման միջոցների միջև շփոթություն առաջանալու վտանգը:

Կարգի 19-րդ կետի համաձայն՝ Շփոթության առաջացման վտանգն ուղղակիորեն կապված է Անհատականացման միջոցների նմանության հետ, և այն վերջինիս տրամաբանական հետևանքն է: Շփոթություն առաջանալու վտանգը կարող է առկա լինել, եթե այն ապրանքները կամ ծառայությունները, որոնց շրջանակում կիրառվում են Անհատականացման միջոցները նույնն են կամ համանման:

Կարգի 20-րդ կետի համաձայն՝ Շփոթություն առաջանալու վտանգը կարող է առկա լինել նաև այն դեպքում, երբ ապրանքները կամ ծառայությունները, որոնց շրջանակում կիրառվում են Անհատականացման միջոցները, առաջացնում են տպավորություն առ այն, որ դրանք ծագում են ընդհանուր աղբյուրից՝ չնայած այն հանգամանքին, որ այդ ապրանքները կամ ծառայությունները նույնը կամ համանման չեն:

Կարգի 21-րդ կետի առաջին ենթակետի համաձայն՝ Շփոթություն առաջանալու վտանգը գնահատելիս Հանձնաժողովը կարող է հաշվի առնել համեմատվող ապրանքների և ծառայությունների կիրառման ոլորտը:

Վերոգրյալից հետևում է, որ Կարգով սահմանված է անհատականացման միջոցների շփոթության աստիճանի նմանության որոշման երկու փուլ՝ անհատականացման միջոցների նմանության գնահատում և շփոթություն առաջանալու վտանգի գնահատում: Միաժամանակ, Հանձնաժողովը գտնում է, որ այդ տրամաբանությունը կիրառելի է նաև անհատականացման միջոցների նույնականության հարցը պարզելու պարագայում: Ըստ այդմ, վերոշարադրյալ երկու հարցադրումների առնչությամբ պետք է կիրառել Կարգի շրջանակում քննարկման ենթակա հարցերը, որոնց վերլուծությունը հանգում է հետևյալին.

Առաջին հարցադրման կապակցությամբ.

Նշվածի համատեքստում Հանձնաժողովն անհրաժեշտ է համարում անդրադառնալ հետևյալ հարցերին.

1.1 Արդյո՞ք քննարկվող անհատականացման միջոցները նման են:

1.2 Արդյո՞ք առկա է շփոթության առաջանալու վտանգ:

1.1 Քննարկվող անհատականացման միջոցների նմանության գնահատում.

Կարգի 6-րդ կետի համաձայն՝ անհատականացման միջոցները համարվում են նման, եթե դրանք ամբողջությամբ չեն համընկնում (նույնական Անհատականացման միջոցներ), այլ ընդհանուր առմամբ զուգորդվում են միմյանց հետ՝ չնայած առանձին տարբերությունների առկայությանը:

Կարգի 7-րդ կետի համաձայն՝ Անհատականացման միջոցները համարվում են ընդհանուր առմամբ զուգորդվող, եթե դրանց հիմնական տարրերը կամ մասը համընկնում

են այնպես, որ այդ Անհատականացման միջոցն ասոցացվում է մեկ այլ Անհատականացման միջոցի հետ:

Կարգի 8-րդ կետի համաձայն՝ նմանությունը կարող է դրսևորվել լսողական, տեսողական և իմաստային ընկալումներով և պետք է գնահատվի ընդհանուր տպավորության և Անհատականացման միջոցների որպես ամբողջություն ուսումնասիրության հիման վրա՝ համեմատելով նրանցից յուրաքանչյուրի ստեղծած ընդհանուր տպավորությունները և նկատի ունենալով հիմնական ու տարբերակիչ նշանակություն ունեցող տարրերը:

Կարգի 11-րդ կետի համաձայն՝ Անհատականացման միջոցների նմանությունը որոշելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել նաև այն ապրանքների և ծառայությունների առանձնահատկությունները, որոնց համար օգտագործվում են նշված անհատականացման միջոցները, և դրանց ստեղծած ընդհանուր առևտրային տպավորությունը:

Կարգի 15-րդ կետի համաձայն՝ թվարկված հատկանիշները հաշվի են առնվում ինչպես առանձին, այնպես էլ տարբեր զուգակցություններով: Նմանությունը որոշվում է Անհատականացման միջոցի տարրերի ընդհանրությամբ: Նմանության աստիճանի վրա ազդեցություն է թողնում համընկնող և չհամընկնող տարրերի հարաբերակցությունը, ինչպես նաև դրանց նշանակությունը Անհատականացման միջոցի ընդհանուր հորինվածքում:

Կարգի 16-րդ կետի համաձայն՝ Անհատականացման միջոցների ընդհանուր տեսքը համեմատելիս հաշվի են առնվում նաև դրանց.

- 1) գույների համադրությունը.
 - 2) ձևը և կառուցվածքը.
 - 3) ձևավորումը և ոճը.
 - 4) պատկերները և սիմվոլները.
 - 5) հիմնական և տարբերակիչ նշանակություն ունեցող այլ տարրերը:
- Սույն գործի փաստերի համաձայն՝

1. Դավիթ Դավթյանի անվամբ գրանցված «IMKOSHIK BY D.D.» համակցված ապրանքային նշանը (գրանցման համար՝ թիվ 36083) իրենից ներկայացնում է նարնջագույն շրջանի պատկեր, որի կենտրոնում առկա է «Imkoshik» բառը, որի նախավերջին «i» տառի վերևի հատվածում առկա է սպիտակ ժապավեն (հանգուցաձև կապված ժապավեն), շրջանի ներքևի հատվածում առկա է բարձրակրունկ կոշիկի սպիտակ պատկեր, որից սկիզբ է առնում սպիտակ աղեղ (կոր գիծ)՝ ավարտվելով «by D.D.» գրվածքով: Ապրանքային նշանի ներքո ք. Երևան, Տերյան 71 հասցեում գործում է կոշիկ խանութ-սրահ:

2. Ընկերությունն օգտագործել է ինտերնետային «imkoshik.am» դոմենը կոշիկների առցանց վաճառքի համար:

3. Ընկերությունը Հյուսիսային պողոտա 6/15 հասցեում գործող խանութ-սրահի մուտքի մոտ ցուցափեղկի վրա օգտագործել է «imkoshik.am» դոմենային անվանումը:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Ապրանքային նշանը և Ընկերության կողմից օգտագործվող դոմենային անվանման մեջ «imkoshik» բառը նման են տեսողական,

լսողական և իմաստային ընկալումներով: Այսպես, քննվող Ապրանքային նշանը և «imkoshik» բառը նման են ընդհանուր տեսողական տպավորությամբ, քանի որ տվյալ անհատականացման միջոցներում «imkoshik» բառն ունի տարբերակիչ նշանակություն, իսկ տվյալ դեպքում «I'MKOSHIK BY D.D.» և «imkoshik» բառերը մի քանի տառի և սիմվոլի տարբերությամբ ամբողջապես կրկնում են միմյանց: Նույն կերպ ընդամենը մի քանի հնչյունի տարբերությամբ դրանք կրկնում են միմյանց՝ ապրանքային նշանների համընկնող մասերի՝ երկու դեպքում էլ հիմնական, առաջնային ընկալման բառային տարրեր համարվելու հատկանիշով, մասնավորապես՝ ապրանքային նշաններում կրկնվում են նույն «imkoshik» բառերը, ապրանքային նշաններում «koshik» բառն ունի միևնույն իմաստը:

Վերոգրյալից ելնելով՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ դիտարկվող ապրանքային նշանները նման են տեսողական, լսողական և իմաստային առումներով:

Վերոգրյալի հաշվառմամբ Հանձնաժողովը եզրահանգում է, որ Ընկերության կողմից «imkoshik.am» ինտերնետային դոմենի անվանման մեջ «imkoshik» բառի օգտագործումը կարող է ասոցացվել «I'MKOSHIK BY D.D.» ապրանքային նշանի հետ:

1.2 Շփոթություն առաջանալու վտանգի գնահատում.

Կարգի 19-րդ կետի համաձայն՝ շփոթության առաջացման վտանգն ուղղակիորեն կապված է Անհատականացման միջոցների նմանության հետ, և այն վերջինիս տրամաբանական հետևանքն է: Շփոթություն առաջանալու վտանգը կարող է առկա լինել, եթե այն ապրանքները կամ ծառայությունները, որոնց շրջանակում կիրառվում են Անհատականացման միջոցները նույնն են կամ համանման:

Կարգի 20-րդ կետի համաձայն՝ շփոթություն առաջանալու վտանգը կարող է առկա լինել նաև այն դեպքում, երբ ապրանքները կամ ծառայությունները, որոնց շրջանակում կիրառվում են Անհատականացման միջոցները, առաջացնում են տպավորություն առ այն, որ դրանք ծագում են ընդհանուր աղբյուրից՝ չնայած այն հանգամանքին, որ այդ ապրանքները կամ ծառայությունները նույնը կամ համանման չեն:

Վճռաբեկ դատարանը, անդրադառնալով ապրանքային նշանների շփոթելու աստիճանի նմանությունը որոշելու կանոններին, թիվ ՎԴ/4241/05/11 գործով 2014 թվականի հուլիսի 18-ին կայացված որոշմամբ նշել է. «...Շփոթությունը, մասնավորապես, կարող է արտահայտվել սպառողի մոտ՝ տպավորություն ստեղծելով, որ երկու տարբեր ապրանքներ կամ ծառայություններ համապատասխանաբար արտադրվում կամ մատուցվում են միևնույն անձի կողմից այն դեպքում, երբ իրականում այդպես չէ: Ընդ որում, սպառողը, ակնկալելով կոնկրետ անձի արտադրանքի որոշակի որակ, որին նախապես ծանոթ է եղել, կարող է միայն հիասթափություն ապրել մեկ ուրիշի արտադրանքում դրա բացակայության պատճառով:»:

Ապրանքային նշանների նմանությունն արձանագրելու պայմաններում Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով Կարգի 19-րդ կետով սահմանված իրավակարգավորումը, արձանագրում է շփոթություն առաջանալու վտանգի առկայությունը, որը հիմնավորվում է այն փաստարկով, որ Ընկերությունը և «I'MKOSHIK BY D.D.» ապրանքային նշանի ներքո գործող խանութ-սրահը գործունեություն են ծավալում նույն՝ կոշիկների իրացման ոլորտում:

Այսպիսով, Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Ընկերության կողմից «imkoshik.am» ինտերնետային դոմենի անվանման մեջ ֆիզիկական անձ Դավիթ Դավթյանի անվամբ գրանցված «I'MKOSHIK BY D.D.» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «imkoshik» բառի օգտագործումը պարունակում է շփոթության առաջացման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցության հատկանիշներ, որի կապակցությամբ օրենսդրությամբ նախատեսված է իրավական հետևանք՝ պատասխանատվության միջոցի կիրառում:

2) Ընկերության նկատմամբ պատասխանատվության միջոց կիրառելու հարցի կապակցությամբ.

Օրենքի 92-րդ հոդվածի համաձայն՝ տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտման համար Հանձնաժողովն իրավասու է տնտեսավարող սուբյեկտներին, պետական մարմիններին և դրանց պաշտոնատար անձանց տալու նախազգուշացում կամ նշանակելու տուգանք:

Օրենքի 93-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցության համար նշանակվող տուգանքի չափը կազմում է տնտեսավարող սուբյեկտի՝ տվյալ իրավախախտմանը նախորդող տարվա հասույթի մինչև հինգ տոկոսը:

Օրենքի 93-րդ հոդվածի 13-րդ մասի համաձայն՝ նախորդ տարում 12 ամսից պակաս գործունեություն իրականացրած լինելու դեպքում սույն հոդվածով նախատեսված տուգանքների չափը կազմում է իրավախախտմանը նախորդող, բայց ոչ ավելի, քան 12 ամսվա գործունեության ժամանակահատվածի հասույթի նկատմամբ սույն հոդվածում նախատեսված տոկոսը:

Օրենքի 94-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պատասխանատվության միջոց կիրառելիս Հանձնաժողովը հաշվի է առնում տվյալ իրավախախտման բնույթը, տևողությունը, իրավախախտման հնարավոր կամ փաստացի ազդեցությունը շուկայում մրցակցային իրավիճակի կամ սպառողների շահերի վրա, տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից տվյալ խախտման կրկնակիությունը, եթե նախորդ խախտման համար պատասխանատվության միջոց կիրառելու օրվանից չի անցել հինգ տարի, տնտեսավարող սուբյեկտի դիտավորության աստիճանը, տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից իրավախախտում կատարվելու շարժառիթները և հանգամանքները, տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից իրավախախտում կատարվելու փաստն ընդունելու կամ Հանձնաժողովի հետ համագործակցելու հանգամանքը, պատասխանատվությունից ազատելու հիմքերը, տնտեսավարող սուբյեկտի վրա նշանակվող տուգանքի հնարավոր ազդեցությունը, տվյալ տնտեսավարող սուբյեկտի գործունեության ոլորտը և տնտեսավարող սուբյեկտի պատմությունը:

Հանձնաժողովի 2021 թվականի դեկտեմբերի 28-ի «Պատասխանատվության միջոցի ընտրության և տուգանքի հաշվարկման մեթոդաբանությունը սահմանելու մասին» թիվ 395-Ն որոշմամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ 395-Ն որոշում**) սահմանված պատասխանատվության միջոցի ընտրության և տուգանքի հաշվարկման մեթոդաբանության (այսուհետ նաև՝ **Մեթոդաբանություն**) 1-ին կետի համաձայն՝ պատասխանատվության միջոցի ընտրության և տուգանքի հաշվարկման մեթոդաբանությունը կարգավորում է Հանձնաժողովի կողմից Օրենքով սահմանված տնտեսական մրցակցության բնագավառում

պատասխանատվության միջոցների ընտրության և տուգանքի հաշվարկման հետ կապված հարաբերությունները:

Մեթոդաբանության 9-րդ կետի համաձայն՝ տուգանքը հաշվարկում է հետևյալ բանաձևով.

$$S = P + P \times (D - U)$$

Որտեղ՝

S-ն տուգանքի չափն է,

P-ն տուգանքի բազային գումարը,

D-ն անրացնող բոլոր հանգամանքների համար սահմանված տոկոսների հանրագումարն:

U-ն մեղմացնող բոլոր հանգամանքներ համար սահմանված տոկոսների հանրագումարն:

Բազային գումարի հաշվարկը.

Մեթոդաբանության 11-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ երկրորդ խումբ իրավախախտումների դեպքում կիրառվող մեթոդը վերաբերում է անբարեխիղճ մրցակցությանը, բացառությամբ ակցիաների:

Մեթոդաբանության 21-րդ կետի համաձայն՝ երկրորդ խումբ իրավախախտումների դեպքում կիրառվող տուգանքի բազային գումարը հաշվարկվում է $P = < \times 2.5\% \times \text{Ժ}$ բանաձևով որտեղ՝

P-ն տուգանքի բազային գումարն է,

<-ն ապրանքի իրացումից ստացված հասույթն է կամ ընդհանուր հասույթի կեսն է,

Ժ-ն իրավախախտման տևողության գործակիցն է:

Ապրանքի իրացումից ստացված հասույթ.

Մեթոդաբանության 22-րդ կետի համաձայն՝ բազային գումարի հաշվարկման համար հիմք ընդունվող հասույթի ընտրությունն իրականացվում է Մեթոդաբանության 15-րդ, 16-րդ և 17-րդ կետերով սահմանված կարգով:

Մեթոդաբանության 16-րդ կետի 1-ին ենթակետի համաձայն՝ բազային գումարի հաշվարկման համար ապրանքի իրացումից ստացված հասույթի փոխարեն հիմք է ընդունվում ընդհանուր հասույթը, եթե իրավախախտումը չի առնչվում որևէ ապրանքի հետ:

Տվյալ դեպքում իրավախախտումը կոնկրետ ապրանքի հետ չի առնչվում, իսկ Ընկերության 2022 թվականի ընդհանուր հասույթը կազմել է 136 879 760 ՀՀ դրամ: Հետևաբար, Հանձնաժողովը հիմք է ընդունում Ընկերության 2022 թվականի ընդհանուր հասույթի կեսը՝ 68 439 880 ՀՀ դրամը:

Իրավախախտման տևողությունը.

Իրավախախտման տևողությունը հաշվարկելիս հիմք են ընդունվում Մեթոդաբանության 22-րդ և 23-րդ կետերը:

Ընկերությունն Ապրանքային նշանի գրանցումից՝ 2022 թվականի նոյեմբերի 28-ից ի վեր «imkoshik» բառն օգտագործել է մինչև 2023 թվականի փետրվարի 29-ը՝ շուրջ 3 ամիս, հետևաբար, իրավախախտման տևողության գործակիցը 1 է: Ընդ որում, եթե նույնիսկ որպես

իրավախախտման ժամանակահատվածի սկիզբ ընդունենք դեկտեմբեր ամիսը՝ Ընկերության կողմից Ապրանքային նշանի գրանցման մասին տեղեկանալու ժամանակահատվածը, այդ պահից հաշվելու դեպքում ևս իրավախախտման տևողության գործակիցը 1 է:

Վերոհիշյալից բխում է, որ տուգանքի բազային գումարը կազմում է 1 710 997 ՀՀ դրամ՝ ըստ հետևյալ հաշվարկի.

$$P = C \times H \times \sigma = 68\,439\,880 \times 2.5\% \times 1 = 1\,710\,997 \text{ ՀՀ դրամ:}$$

Պատասխանատվությունը ծանրացնող և մեղմացնող հանգամանքներ.

Մեթոդաբանության 31-32-րդ կետերով և 39-40-րդ կետերով սահմանված են երկրորդ խումբ իրավախախտումների դեպքում պատասխանատվությունը ծանրացնող և մեղմացնող հանգամանքները, ինչպես նաև սահմանված են բազային գումարից ծանրացնող և մեղմացնող հանգամանքների հաշվարկման դրույքաչափերը:

Սույն գործով պատասխանատվությունը ծանրացնող որևէ հանգամանք Հանձնաժողովի կողմից չի հաստատվել:

Մեթոդաբանության 40-րդ կետի 1-ին ենթակետի համաձայն՝ իրավախախտման հետևանքների վերացման համար սահմանված է 10% դրույքաչափ:

Այսպիսով, ծանրացնող հանգամանքների դրույքաչափերի հանրագումարը կազմում է 0%, իսկ մեղմացնող հանգամանքների դրույքաչափերի հանրագումարը՝ 10%:

Տուգանքի հաշվարկ.

Վերոշարադրյալից հետևում է, որ տուգանքի չափը կազմում է 1 539 897 ՀՀ դրամ՝ համաձայն հետևյալ հաշվարկի.

$$S = P + P \times (\sigma - U) = 1\,710\,997 + 1\,710\,997 (0\% - 10\%) = 1\,539\,897 \text{ ՀՀ դրամ:}$$

Պատասխանատվության միջոցի համապատասխանեցումը.

Մեթոդաբանության 48-րդ կետի համաձայն՝ պատասխանատվության միջոցի տեսակի ակնհայտ անհամապատասխանության կամ տուգանքի չափի մեծ լինելու հիմքով ակնհայտ անհամաչափության դեպքում պատասխանատվության միջոցի կիրառման նպատակներին հասնելու համար Հանձնաժողովը տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից ներկայացված դիմումի և ապացույցների հիման վրա կամ իր նախաձեռնությամբ կարող է նվազեցնել տուգանքի գումարի չափը կամ տալ նախազգուշացում:

Սույն գործի փաստերի համաձայն՝

1. Ընկերությունը «imkoshik.am» ինտերնետային դոմենը օգտագործել է դեռևս մինչև Հաղորդում ներկայացրած անձի անվամբ Ապրանքային նշանի գրանցումը:

2. 2023 թվականի ապրիլի 4-ին ֆիզիկական անձ Դավիթ Անուշավանի Դավթյանի և Ընկերության միջև կնքվել է հաշտության համաձայնագիր, որի համաձայն Ընկերությունը պարտավորվել է հրաժարվել «imkoshik.am» ինտերնետային դոմենից հոգուտ Հաղորդում ներկայացրած անձի, Գրասենյակից հետ կանչել իր կողմից ներկայացրած թիվ 20223057 հայտարկված ապրանքային նշանի հայտը և ներկայացնել պարտավորություններն իրականացնելու ապացույցներ: Իսկ Հաղորդում ներկայացրած անձը պարտավորվել է Հանձնաժողով ներկայացնել հարուցված վարչական վարույթը կարճելու վերաբերյալ դիմում և ներկայացնել պարտավորությունն իրականացնելու ապացույց:

3. 2023 թվականի ապրիլի 11-ին Ընկերության կողմից հետ է կանչվել Գրասենյակի կողմից «imkoshik.am» ապրանքային նշանի գրանցման հայտը:

4. 2023 թվականի ապրիլի 5-ին Անահիտ Գևորգյանը դիմել է «Նեյմ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը և հրաժարվել ինտերնետային «imkoshik.am» դոմենի նկատմամբ ունեցած իր իրավունքներից՝ փոխանցելով ինտերնետային դոմենը տնօրինելու բոլոր իրավունքները Հաղորդում ներկայացրած անձին:

5. Ներկայումս «imkoshik.am» ինտերնետային կայքէջի գործունեությունը դադարեցված է, 2023 թվականի փետրվարի 29-ից դադարեցվել է Ընկերության գործունեությունը:

6. Ընկերությունը «imkoshik.am» ինտերնետային դոմենը Ապրանքային նշանի գրանցումից՝ 2022 թվականի նոյեմբերի 28-ից հետո օգտագործել է մինչև 2023 թվականի փետրվարի 29-ը՝ շուրջ 3 ամիս:

7. Ընկերությունը «imkoshik» բառն օգտագործել է «imkoshik.am» ինտերնետային դոմենի անվանման մեջ, իսկ «imkoshik.am» ինտերնետային կայքէջն ունեցել է ոչ այդքան բարձր հաճախելիություն:

Ողջ վերոգրյալի հաշվառմամբ՝ Հանձնաժողովը գտնում է, որ 1 539 897 ՀՀ դրամ տուգանքի նշանակման փոխարեն Ընկերությանն անհրաժեշտ է տալ նախազգուշացում:

3) Ընկերությանը հանձնարարություն տալու հարցի կապակցությամբ.

Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը (...) սույն օրենքը խախտելու համար տնտեսավարող սուբյեկտներին, պետական մարմիններին և նրանց պաշտոնատար անձանց ենթարկում է պատասխանատվության՝ հանձնարարելով իր սահմանած ժամկետում շտկել խախտումը և հետագայում բացառել այն:

Տվյալ պարագայում Վարույթի շրջանակներում Ընկերության կողմից «imkoshik» բառի օգտագործումը դադարեցվել է, հետևաբար, Հանձնաժողովը գտնում է, որ Ընկերությանը խախտումը շտկելու վերաբերյալ հանձնարարության տրման անհրաժեշտությունը բացակայում է:

7. Եզրափակիչ մաս.

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով, 67-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 100-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 101-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 70-րդ և 71-րդ հոդվածներով, ինչպես նաև Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝ Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. «Ինտեր Շուգ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության կողմից «imkoshik.am» ինտերնետային դոմենի անվանման մեջ ֆիզիկական անձ Դավիթ Դավթյանի անվամբ գրանցված «IMKOSHIK BY D.D.» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման

«imkoshik» բառի օգտագործումը որակել որպես շփոթության առաջացման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցություն (այսուհետ՝ **Օրենքի խախտում**):

2. Օրենքի խախտման համար «Ինտեր Շուգ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը տալ նախազգուշացում:

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում դրա պատճենը «Ինտեր Շուգ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը հանձնելուն հաջորդող օրվանից:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կամ դատական կարգով՝ ուժի մեջ մտնելու օրվանից երկամսյա ժամկետում:

5. Սույն որոշման բողոքարկումը չի կասեցնում դրա գործողությունը կամ կատարումը:

ՆԱԽԱԳԱՀ

2023 թ. հունիս 13

Երևան

Գ. ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ

