



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐՔԻՆ ԳՈՐԾԵՐԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

Ձեր _____

N21/ 2957
« 12 » 06 2023թ.

Գրիշա Ռոմիկի Ասատրյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Իսրայելյան 372., բն. 31

Հարգելի՛ պարոն Ասատրյան,

Ուղարկում եմ Ձեր բողոքի հիման վրա իրականացված վարչական բողոքարկման
վարույթի արդյունքում կայացված որոշման օրինակը:

Առդիր՝ « 4 » թերթ:

Պեպի փեղակալ,

նստիկանության գնդապետ

Հ. Թումանյան

Կապ.՝ Վ. Սիմոնյան

Հեռ.՝ 010-59-66-84

« ՀԱՄԱՁԱՅՆ ԵՄ »

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական

վարչության պետի տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ

Հ. Թումանյան

« 09 » հունիս 2023թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

484

/բողոքը մերժելու մասին/

« 09 » հունիս 2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչության ԻՊ բաժնի ավագ տեսուչ, ոստիկանության կապիտան Վ. Սիմոնյանս, ուսումնասիրելով Գրիշա Ռոմիկի Ասատրյանի (այսուհետ՝ Դիմող)՝ ՀՀ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Կենտրոնական բաժնի (այսուհետ՝ Բաժին) ծառայողների ընդունած բանավոր վարչական ակտի դեմ բերված բողոքը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

11.05.2023թ. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչություն է ստացվել Դիմողի՝ ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պետին հասցեագրված բողոքը: «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի համաձայն՝ հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ, նշանակվել է լսում, որին պատշաճ ծանուցված Դիմողը չի ներկայացել:

Բողոքի առարկան

Դիմողը խնդրել է ոչ իրավաչափ ճանաչել Երևան քաղաքի Իսրայելյան 37 շենքի թիվ 31 բնակարան հասցեից իր և իր ընտանիքի անդամների ներխուժումը վերացնելուն ուղղված ՀՀ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Կենտրոնական բաժնի ծառայողի կողմից 03.05.2023թ. կայացված բանավոր վարչական ակտը:

Վարույթի համար նշանակություն ունեցող փաստերը.

1. 02.05.2023թ. ՀՀ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Կենտրոնական բաժնի է ստացվել Վարդուհի Մինասի Պասմաջյանի դիմումը՝ Երևան քաղաքի Իսրայելյան 37 շենքի թիվ 31 բնակարան հասցեի ներխուժումը վերացնելու պահանջով:

2. Վ. Պասմաջյանը ոստիկանության Կենտրոնական բաժին է ներկայացրել անշարժ գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման 20.12.2000թ. տրված վկայականը:

1. Հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության Որոշումը՝ Բաժնի ծառայողները այցելել են Երևան քաղաքի Իսրայելյան 37 շենքի թիվ 31 բնակարան հասցե և այնտեղ գտնվող Գրիշա Ասատրյանին և վերջինիս մորը՝ Նաթելա Ասատրյանին, մինչև 13.05.2023թ.-ը տվել ողջամիտ ժամկետ՝ ներխուժումը կամովին վերացնելու համար:

3. 11.05.2023թ. ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչություն է ստացվել Դիմողի դիմումը, որով, վիճարկելով Բաժնի կողմից 03.05.2023թ. կայացված բանավոր վարչական ակտը՝ խնդրել է տրամադրել ողջամիտ ժամկետ՝ մինչև 30.05.2023թ.՝ Երևան քաղաքի Իսրայելյան 37 շենքի թիվ 31 հասցեի բնակարանից ներխուժումը կամովին վերացնելու համար:

Կիրառելի իրավունքը (օրենքը)

Սույն գործով կիրառելի են «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքը և ՀՀ կառավարության 10.05.2007թ. թիվ 797-Ն որոշումը՝ դիմումի ներկայացման պահին գործող խմբագրությամբ (այսուհետ՝ Որոշում):

Վարույթի արդյունքում արված եզրահանգումները

Որոշմամբ հաստատված հավելվածի N 1-ի 1-ին կետի համաձայն՝ անշարժ գույքի օրինական տիրապետող է այն անձը, որը պայմանագրով կամ օրենքով սահմանված կարգով իրավունք ունի տիրապետելու կամ տնօրինելու կամ օգտագործելու կամ կառավարելու անշարժ գույքը, այդ թվում՝ անշարժ գույքի սեփականատերը, օգտագործողը (վարձակալ, անհատույց օգտագործող, կառուցապատման իրավունք ունեցող) կամ հավատարմագրային կառավարիչը, ինչպես նաև նրանց օրինական ներկայացուցիչները: Անշարժ գույքի օրինական տիրապետման իրավունքը կարող է հավաստվել միայն Հայաստանի Հանրապետության կադաստրի կոմիտեի կողմից տրված համապատասխան իրավունքի վկայականով կամ անշարժ գույքի օրինական տիրապետող հանդիսանալը հավաստող այլ փաստաթղթով: Պետական կամ համայնքային սեփականություն հանդիսացող հողամաս, շենք կամ շինություն ներխուժումը վերացնելու դեպքում որպես

իրավասու մարմին հանդես է գալիս համայնքի ղեկավարը (Երևանի դեպքում՝ Երևանի քաղաքապետը)՝ համայնքի սեփականությանը կամ օգտագործմանը հանձնված հողամասի, շենքի կամ շինության դեպքում, ինչպես նաև այն մարմնի կամ կազմակերպության ղեկավարը, որը օրինական հիմունքներով տիրապետում է պետական կամ համայնքային շենքին կամ շինությանը:

Որոշմամբ հաստատված հավելվածի N 1-ի 6-րդ կետի համաձայն՝ Ոստիկանն իրավունք չունի կողմերի նկատմամբ կիրառելու որևէ միջոց կամ պահանջ, եթե պարզում է, որ՝

1) ներխուժում իրականացրած կամ իրականացնող կամ այդ տարածքում շարժական գույք տեղադրած անձը տվյալ անշարժ գույքի օրինական տիրապետող է, կամ՝

2) անձը գրավոր կնքված քաղաքացիաիրավական կամ աշխատանքային կամ ամուսնաընտանեկան կամ այլ պայմանագրի կամ լիազորագրի համաձայն իրավունք ունի մշտապես կամ որոշակի ժամանակով գտնվելու տվյալ անշարժ գույքի տարածքում կամ շարժական գույքը տեղադրելու տվյալ անշարժ գույքի տարածքում կամ՝

3) անձը բնակելի տարածքն օրինական տիրապետող անձի անչափահաս երեխան է կամ ամուսինը:

Որոշմամբ հաստատված հավելվածի N 1-ի 9 -րդ կետի համաձայն՝ եթե ոստիկանը պարզում է, որ անձը կամ շարժական գույքը գտնվում է անշարժ գույքի տարածքում՝ առանց օրինական հիմքերի, կամ այդ անձը հրաժարվում է ներկայացնել իր ինքնությունը կամ անշարժ գույքի տարածքում գտնվելու կամ շարժական գույքը անշարժ գույքի տարածքում գտնվելու օրինականությունը հավաստող փաստաթղթեր, կամ կողմերի միջև վեճի հիմքում ընկած է գործողությունը դադարած պայմանագիր, ապա ոստիկանը ներխուժողին բանավոր պահանջում է մուտք չգործել կամ անհապաղ դուրս գալ անշարժ գույքի տարածքից, այդ թվում՝ հեռացնելով անշարժ գույքի տարածքում գտնվող շարժական գույքը՝ դրա համար նրան տալով մինչև մեկամսյա ժամկետ: Ժամկետը որոշելիս ոստիկանության ծառայողը հաշվի է առնում ներխուժողի և դիմումատուի (եթե ընտանիք է, ապա նաև ընտանիքի անդամների) տարիքը և առողջական վիճակը, եղանակային և այլ պայմանները:

Սույն վարույթի շրջանակներում նյութերի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ Անշարժ գույքի սեփականատեր Վարդուհի Պասմաջյանը 02.05.2023թ. դիմում է ներկայացրել Բաժին, որով խնդրել է սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող Անշարժ գույքի

տարածքից ներխուժումը վերացնել՝ ներկայացնելով անշարժ գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման վկայականը:

Բաժնի ծառայողը Որոշմամբ հաստատված կարգի համաձայն՝ այցելել է Անշարժ գույքի հասցե և պարզել այնտեղ գտնվող անձանց՝ Անշարժ գույքի տարածքում գտնվելու օրինական հիմքերը: Համոզվելով, որ վերջիններս չեն հանդիսանում Անշարժ գույքի օրինական տիրապետող, ինչպես նաև առկա չեն եղել Որոշմամբ հաստատված հավելված N 1-ի 6-րդ կետով սահմանված ներխուժումը չվերացնելու հիմքերը, ներխուժումը կամովին վերացնելու համար ողջամիտ ժամկետ տրամադրելու վերաբերյալ արձանագրություն է կազմվել: Ողջամիտ ժամկետ է տրամադրվել մինչև 13.05.2023թ.:

Այսպիսով, վերոնշյալ իրավական և փաստական հանգամանքների պայմաններում՝ Բաժնի ծառայողի կողմից Որոշմամբ սահմանված կարգով Անշարժ գույքի տարածքից ներխուժումը վերացնելու նպատակով «Ողջամիտ ժամկետ տրամադրելու մասին» 03.05.2023թ. կազմված բանավոր վարչական ակտը իրավաչափ է, և բացակայում են անվավեր ճանաչելու հիմքերը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 76-րդ հոդվածի 4-րդ մասով և 1-ին մասի «բ» կետով՝

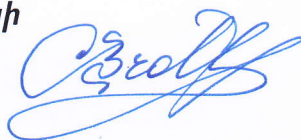
Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Մերժել բողոքը՝ «Ողջամիտ ժամկետ տրամադրելու մասին» բանավոր վարչական ակտը թողնելով անփոփոխ:
2. Որոշման օրինակը 3-օրյա ժամկետում ուղարկել կողմերին:
3. Սույն վարչական ակտը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով նախատեսված ժամկետներում:

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական

վարչության իրավական պաշտպանության բաժնի

ավագ տեսուչ, ոստիկանության կապիտան



Վ. Սիմոնյան

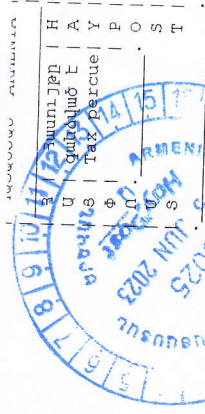


ՀՀ Ոստիկանության կենտրոնական ապարատ
Armenia ԵՐԵՎԱՆ ԵՐԵՎԱՆ Նալբանդյան 130

0025

21/2957

14.06.23թ.



60



L0109925512AM

ՀԵՏ ՎԵՐԱՂՈՐԶ RETURN	CN15
☐ Անհայտ/ Unknown	☐ Մերժված / Refused
☐ Տեղափոխված/ Gone away	☒ Հի անհայտ/վել/ Unclaimed
☐ Թերի հասցե/ Insufficient address	☐
Ետ վերադարձման ամսաթիվը / Return Date	

Armenia ԵՐԵՎԱՆ ԵՐԵՎԱՆ ԽՄՐԱՅԵԼՆԱՆ Փ. 37 շ., 31 բն.

powered by Envelope, envelope.haypost.am

Գրիշա Ասատրյան

