



## ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ № Վ-15/54

«ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅՑ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

18

օդ

2023թ.

### 1. Վարչական իրավախախուման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը

Երևան քաղաքի Ազատության վարչական շրջանի ղեկավարի աշխատակազմի աշխատակից Ա. Պետրոսյանի կողմից 24.02.2023 թվականին հայտնաբերվել է Վարչական իրավախախուման վերաբերյալ օրենսգրքի (հետայսու Օրենսգրք) 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախում, մասնավորապես անհատ ձեռնարկատեր Հենրիին Հմայակի Մելքոնյանի կողմից Երևան քաղաքի Շինարարների փողոցի հ. 15 շենքի հարեանությամբ՝ ոչ սահմանված տեղում, իրականացվել է առևտուր, որի վերաբերյալ 24.02.2023 թվականին կազմվել է թիվ Ա-001637 վարչական իրավախախուման վերաբերյալ արձանագրությունը (հետայսու արձանագրություն):

Որպես իրավախախուման փաստը հաստատող ապացույց, իրավախախուման հայտնաբերման պահին լուսանկարվել է իրավախախուման վայրը:

Հայտնաբերված իրավախախուման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական փարույթ:

Անհատ ձեռնարկատեր Հենրիին Հմայակի Մելքոնյանը ծանուցված լինելով 18.04.2023 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին՝ չներկայացավ, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվեց վերջինին բացակայությամբ:

### 2. Գործի լուծման համար հական նշանակություն ունեցող ապացույցները

Գործի քննության ընթացքում՝ որպես մեկ համակցություն, հետազոտվեցին արձանագրությունը, Հայաստանի Հանրապետության ինտերնետով ծանուցման պաշտոնական «azdarar.am» կայքից կատարված քաղաքածները և իրավախախուման հայտնաբերման պահին կատարված լուսանկարը:

### 3. Գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի ներքին համոզմունքներով ձևավորված պատճառարանությունները և եզրահանգումը

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օրիեկտիվ հետազոտման արդյունքում պարզվեց և հիմնավորվեց, որ 24.02.2023 թվականին անհատ ձեռնարկատեր Հենրիին Հմայակի Մելքոնյանի կողմից Երևան քաղաքի Շինարարների փողոցի հ. 15 շենքի հարեանությամբ՝ ոչ սահմանված տեղում իրականացվել է առևտուր:

Անհատ ձեռնարկատեր Հենրիին Հմայակի Մելքոնյանի կողմից թույլ է տրվել Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախում:

Հաշվի առնելով, որ անհատ ձեռնարկատեր Հենրիին Հմայակի Մելքոնյանը չի ներկայացել գործի քննությանը, որի շրջանակներում հնարավորություն ուներ ներկայացնելու բացատրություններ և պարզաբանումներ իրավախախուման հետևանքների վերացրած լինելու մասին, իսկ վարչական մարմինն իր միջոցներով հնարավորություն չի ունեցել ձեռք բերել այնպիսի փաստական հանգամանքներ, որոնք քննարկվող գործի նկատմամբ առավելապես կարող էին ունենալ զանցանքը մեղմացնող վարչական մարմնի հայեցողական լիազորության իրացման համար, ինչպես նաև հետազոտելով գործում առկա բոլոր նյութերը, մեղմացնող հանգամանք:

### 4. Վարչական ակտ ընդունելու իրավական հիմքերը

Օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն վարչական իրավախախում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական մէնիստական:

ազալությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ուժնձգվող հակահրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Սույն օրենսգրքով նախատեսված իրավախախոռումների համար վարչական պատասխանատվություն առաջանում է, եթե այդ խախոռումները իրենց բնույթով քրեական պատասխանատվություն չեն առաջացնում գործող օրենսդրությանը համապատասխան:

«Առևտրի և ծառայությունների մասին» օրենքի (հետայսու Օրենք) 2-րդ հոդվածի համաձայն՝ առևտրի իրականացման վայր՝ առևտրի իրականացման վայրի կազմակերպչի կողմից որպես մեկ ամբողջություն տիրապետվող և կառավարվող՝ առանձնացված, կառուցապատված և կահավորված, երկու և ավելի վաճառատեղ ունեցող տարածք, որտեղ կարող են նախատեսվել նաև հանրային սննդի և այլ ծառայությունների համար տարածքներ:

Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ առևտրի իրականացման վայրի տեսակներն են՝ առևտրի կենտրոնները, սպառողական ապրանքների շուկաները, զուղատնտեսական արտադրանքի շուկաները, ավտոտրանսպորտային միջոցների շուկաները, կենդանիների շուկաները, տոնակաձառները (վերնիսաճները) և ցուցահանդես-վաճառքի անցկացման վայրերը:

Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ոչ սահմանված տեղերում առևտուր իրականացնելը կամ ծառայություն մատուցելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի յոթանատունապատիկից մինչև հարյուրապատիկի չափով:

Սույն հոդվածով նախատեսված արարքը վարչական սույժի նշանակման օրվանից հետո՝ մեկ տարվա ընթացքում, կրկին կատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի չափով:

Ենելով վերոգրյալից և դեկավարվելով Օրենքի 2-րդ հոդվածով, 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, Օրենսգրքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 34-րդ հոդվածով, 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 219.1-րդ, 252-րդ, 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 29.1-րդ հոդվածով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա որոշմամբ՝

## ՈՐՈՇԵՅԻ

1. Հենրիկ Հմայակի Մելքոնյանին Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության՝ նշանակելով վարչական սույժ 100.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

2. Նախազգուշացնել Հենրիկի Հմայակի Մելքոնյանին, որ վարչական սույժ նշանակելու օրվանից հետո սույն արարքը կրկին կատարելու դեպքում այն կառաջացնի վարչական տուգանք՝ 200.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

3. Օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն տուգանքը պետք է վճարվի սույն որոշումն իրավախախոռում կատարած անձի կողմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասնիննա օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական գանձապետարանի N 900055313366 հաշվեհամարին:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամյա ժամկետում:

ՀՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ  
ՊԵՏԻ ՏԵՂԱԿԱՆ



ԱՐԱՄ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ