



## ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ № Վ- 18/38

### «ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

«02» 05 2023թ.

#### 1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը.

Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի առևտրի և ծառայությունների վարչության աշխատակից Ա. Ոսկանյանի կողմից 16.02.2023 թվականին հայտնաբերվել է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (հետայսու՝ Օրենսգիրք) 169.16-րդ հոդվածի 14-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում, մասնավորապես՝ «ԴՆԴ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության տնօրեն Վահիդեհ Սոհամմադի Ռեզադոլիի կողմից, Երևան քաղաքի Արին Բերդի փողոցի հ. 9/2 հասցեում գործող օբյեկտում, առանց համապատասխան թույլտվության իրականացվել է սահմանափակման ենթակա ծառայության գործունեություն (դիսկո ակումբ), որի վերաբերյալ 16.02.2023 թվականին կազմվել է թիվ Ա-001990 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը (հետայսու՝ արձանագրություն):

Որպես իրավախախտման փաստը հաստատող ապացույց, իրավախախտման հայտնաբերման պահին տեսանկարահանվել է իրավախախտման վայրը:

Հայտնաբերված իրավախախտման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանը «ԴՆԴ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության տնօրեն Վահիդեհ Սոհամմադի Ռեզադոլիի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից միջոցներ են ձեռնարկվել վերջինիս Երևանի քաղաքապետարանում կայանալիք նիստի վերաբերյալ ծանուցելու համար, սակայն ծանուցագիրը մինչ օրս չի վերադարձվել, իսկ «ԴՆԴ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության տնօրեն Վահիդեհ Սոհամմադի Ռեզադոլին չի ներկայացել Երևանի քաղաքապետարան, ուստի ղեկավարվելով «Վարչական հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի (հետայսու՝ Օրենք<sup>2</sup>) 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով՝ 16.02.2023 թվականին կազմված հ. Ա-001990 արձանագրության հիման վրա հարուցված վարչական վարույթը 06.04.2023 թվականի հ. Վ-238 որոշմամբ կասեցվել է:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանն «ԴՆԴ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության տնօրեն Վահիդեհ Սոհամմադի Ռեզադոլիի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով, Երևանի քաղաքապետարանի կողմից կրկին միջոցներ են ձեռնարկվել «ԴՆԴ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության տնօրեն Վահիդեհ Սոհամմադի Ռեզադոլին Երևանի քաղաքապետարանում 02.05.2023 թվականին կայանալիք գործի քննությանը ծանուցելու համար:

«ԴՆԴ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության տնօրեն Վահիդեհ Սոհամմադի Ռեզադոլին ծանուցված լինելով 02.05.2023 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և



ժամանակի մասին՝ չներկայացավ, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվեց վերջինիս բացակայությամբ:

**2. Գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող ապացույցները.**

Գործի քննության ընթացքում՝ որպես մեկ համակցություն, հետազոտվեցին արձանագրությունը, ընկերության պետական գրանցման վերաբերյալ տեղեկատվությունը, ՀԴՄ կտրոնը, Հայաստանի Հանրապետության ինտերնետով ծանուցման պաշտոնական «azdarar.am» կայքից կատարված քաղվածքները և իրավախախտման հայտնաբերման պահին կատարված տեսագրությունը:

**3. Գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի ներքին համոզմունքներով ձևավորված պատճառաբանությունները և եզրահանգումը.**

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում պարզվեց և հիմնավորվեց, որ 16.02.2023 թվականին «ԴՆԴ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության տնօրեն Վահիդեհ Մոհամմադի Ռեզադոլիի կողմից Երևան քաղաքի Արին Բերդի փողոցի հ. 9/2 հասցեում գործող օբյեկտում, առանց համապատասխան թույլտվության իրականացվել է դիսկոտեկային գործունեություն:

«ԴՆԴ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության տնօրեն Վահիդեհ Մոհամմադի Ռեզադոլիի կողմից թույլ է տրվել Օրենսգրքի 169.16-րդ հոդվածի 14-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում:

Հաշվի առնելով, որ «ԴՆԴ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության տնօրեն Վահիդեհ Մոհամմադի Ռեզադոլին չի ներկայացել գործի քննությանը, որի շրջանակներում՝ հնարավորություն ուներ ներկայացնելու բացատրություններ և պարզաբանումներ՝ իրավախախտման հետևանքների վերացրած լինելու մասին, որի վերաբերյալ չի ներկայացրել նաև որևէ գրավոր դիրքորոշում, իսկ վարչական մարմինն իր միջոցներով հնարավորություն չի ունեցել ձեռք բերել այնպիսի փաստական հանգամանքներ, որոնք քննարկվող գործի նկատմամբ առավելապես կարող էին ունենալ զանցանքը մեղմացնող վարչական մարմնի հայեցողական լիազորության իրացման համար, ինչպես նաև հետազոտելով գործում առկա բոլոր նյութերը, հետևում է, որ տվյալ դեպքում առկա չէ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

**4. Վարչական ակտ ընդունելու իրավական հիմքերը.**

Օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ Վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անգգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Սույն օրենսգրքով նախատեսված իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն առաջանում է, եթե այդ խախտումները իրենց բնույթով քրեական պատասխանատվություն չեն առաջացնում գործող օրենսդրությանը համապատասխան:

«Առևտրի և ծառայությունների մասին» օրենքի 15.3-րդ հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն՝ սահմանափակման ենթակա ծառայության օբյեկտների գործունեության թույլտվությունը տրամադրում է համայնքի ղեկավարը, իսկ Երևան քաղաքում՝ Երևանի քաղաքապետը:

Օրենսգրքի 169.16-րդ հոդվածի 14-րդ մասի համաձայն՝ առանց համայնքի ղեկավարի, իսկ Երևան քաղաքում Երևանի քաղաքապետի թույլտվության սահմանափակման ենթակա ծառայության ոլորտում (բացառությամբ հետապարային ակումբի) գործունեություն իրականացնելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում պաշտոնատար անձի նկատմամբ՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հիսնապատիկից մինչև հարյուրապատիկի չափով:

Սույն մասով նախատեսված խախտումը վարչական տույժի նշանակման օրվանից հետո՝ մեկ տարվա ընթացքում, կրկին կատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում պաշտոնատար անձի



նկատմամբ՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից մինչև երեքհարյուրապատիկի չափով:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է կասեցնել վարչական վարույթը, եթե վարույթին չի ներկայացել վարչական ակտի հասցեատերը, իսկ օրենքը բացառում է առանց նրա ներկայության համապատասխան վարչական ակտ ընդունելը:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ պարբերության համաձայն՝ սույն հոդվածի 1-ին մասի «բ» և «գ» կետերով, ինչպես նաև 2-րդ մասով նախատեսված դեպքերում վարչական վարույթը վերսկսվում է դրա կասեցման հիմք դարձած հանգամանքները վերանայուց հետո:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Օրենսգրքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 34-րդ հոդվածով, 169.16-րդ հոդվածի 14-րդ մասով, 219.1-րդ, 252-րդ, 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 29.1-րդ հոդվածով, Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով, 3-րդ մասի 2-րդ պարբերությունով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա որոշմամբ՝

### ՈՐՈՇԵՑԻ

1. «ԴՆԴ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության տնօրեն Վահիդեհ Սոհամմադի Ռեզադոլիի նկատմամբ 06.04.2023 թվականի հ. Վ-238 որոշմամբ կասեցված վարչական վարույթը վերսկսել:

2. «ԴՆԴ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության տնօրեն Վահիդեհ Սոհամմադի Ռեզադոլիին Օրենսգրքի 169.16-րդ հոդվածի 14-րդ մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության՝ նշանակելով վարչական տույժ 100.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

3. Նախագգուշացնել Կորյուն Լևոնի Հովհաննիսյանին, որ վարչական տույժ նշանակելու օրվանից հետո սույն արարքը կրկին կատարելու դեպքում այն կառաջացնի վարչական տուգանք՝ 200.000-300.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

4. Օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն տուգանքը պետք է վճարվի սույն որոշումն իրավախախտում կատարած անձի կողմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական գանձապետարանի N 900015211239 հաշվեհամարին:

5. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամսյա ժամկետում:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ  
ՊԵՏԻ ՏԵՂԱԿԱԼ՝



ԱՐԱՄ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ