



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N 91/12887

< 15 > 06 2023թ.

**Հմայակ Հրաչյայի Բաբլոյանին
Հասցե՝ Վայոց Ձորի մարզ, գ. Արտաբույնք, 20փ., 3տ.**

Ուղարկվում է Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բոլորքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական բոլորքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180245905 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու, իսկ թիվ 8300554175, 8300554166 որոշումները անփոփոխ թողնելու մասին որոշման օրինակը:

Առդիր՝ << 5 >> թերթ:

**Պերի պարտականությունների
ժամանակավոր կատարող,
ոստիկանության գնդապետ**

Ա. Մաթևոսյան

Կատ. Մ. Սարգսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 25.04.2023թ. կայացված թիվ 8180245905 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին, իսկ թիվ 8300554175, 8300554166 որոշումներն անփոփոխ թողնելու մասին

<< 05 >> 06 2023թ.

ք. Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի պարտականությունների ժամանակավոր կատարող, ոստիկանության գնդապետ Ա. Մաթևոսյանս, վերանայելով Հմայակ Բաբլոյանի(Այսուհետ՝ դիմող) 05.05.2023թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

25.04.2023թ.-ին՝ ժամը 00:30-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Թամանցիների փողոցում դիմողի վարած «Վոլկսվագեն» մակնիշի 37 AU 798 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 1-ին գումարտակի 1-ին վաշտի կրտսեր պարեկ Լյուդվիկ Մկրտչյանի կողմից: Վարորդ Հմայակ Բաբլոյանի նկատմամբ <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ ՃԵԱԱՄՕ) 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի <<ա>> կետի, 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի «դ» և «ե» կետերի պահանջները խախտելու համար կազմվել են վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություններ և համապատասխանաբար <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի (Այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 126-րդ հոդվածի 2-րդ մասի, 128-րդ հոդվածի 3-րդ մասի, 128-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հատկանիշներով կայացվել թիվ 8180245905, 8300554175, 8300554166 որոշումները:

Դիմողը իր դիմումով խնդրել է վերանայել ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության թիվ 8180245905, 8300554175, 8300554166 որոշումները:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողը հրավիրվել է պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունք:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործերով

25.04.2023թ.-ին կայացված թիվ 8180245905 որոշումը ենթակա են բեկանման, իսկ թիվ 8300554175 և 8300554166 որոշումները կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի «դ» կետի համաձայն տրանսպորտային միջոցի երթևեկությունն արգելվում է, եթե վարորդը տրանսպորտային միջոցը վարում է՝ իր մոտ չունենալով վարորդական իրավունքի վկայական:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 128-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ առանց վարորդական վկայականի կամ այլ փաստաթղթերի տրանսպորտային միջոցներ վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի եռապատիկի չափով:

Սույն օրենսգրքի իմաստով անձը համարվում է առանց վարորդական վկայականի, եթե նա ունի տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունք, սակայն վարելու ընթացքում իր մոտ չունի վարորդական վկայական:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 128-րդ հոդվածի 9-րդ մասի համաձայն սույն հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված դեպքերում լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) վարչական իրավախախտում կատարած անձին իրազեկում է վարորդական վկայականը կամ այլ փաստաթուղթն իրավախախտումը հայտնաբերելու պահից 24 ժամվա ընթացքում լիազորված մարմին (պաշտոնատար անձին) ներկայացնելու դեպքում վարչական պատասխանատվությունից կամ վարչական տույժը կատարելու պարտականությունից ազատվելու հնարավորության մասին: Անձը վարչական պատասխանատվության չի ենթարկվում, իսկ վարչական տույժ նշանակված վրձինը լինելու դեպքում անձն ազատվում է այն կատարելու պարտականությունից, եթե իրավախախտումը հայտնաբերելու պահից 24 ժամվա ընթացքում լիազորված մարմին (պաշտոնատար անձին) է ներկայացնում վարորդական վկայականը կամ այլ փաստաթուղթ:

Հարկ է նշել, որ դիմողը չի կատարել «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 128-րդ հոդվածի 9-րդ մասի պահանջները:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ե» ենթակետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի երթևեկությունն արգելվում է, եթե վարորդը տրանսպորտային միջոցը վարում է կեղծ կամ ուժը կորցրած վարորդական իրավունքի վկայականով:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի «ա» կետի 1-ին ենթակետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտային միջոցի, ինչպես նաև տրամվայի վարորդը, բացի սույն հոդվածի երկրորդ մասում նշվածից, պարտավոր է՝ իր մոտ ունենալ և ուստիկանության ծառայողների, ինչպես նաև ճանապարհային երթևեկության կարգավորման համար օրենքով սահմանված կարգով լիազորված այլ անձանց՝ պահանջով ներկայացնել ստուգման՝ տվյալ կարգի կամ ենթակարգի տրանսպորտային միջոցը վարելու վարորդական վկայականը (կամ տրանսպորտային միջոց վարելու ժամանակավոր վարորդական վկայական կամ թույլտվություն՝ անձը հաստատող փաստաթղթի հետ միասին), իսկ դրանում նշված դեպքերում՝ նաև բժշկական տեղեկանքը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 128-րդ հոդվածի 4-րդ կետի համաձայն՝ ուժը կորցրած վարորդական վկայականով կամ ուժը կորցրած այլ փաստաթղթերով տրանսպորտային միջոցներ վարելը, Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացու կողմից այլ երկրի վարորդական վկայականով տրանսպորտային միջոց վարելը, ինչպես նաև օտարերկրացու կողմից Հայաստանի Հանրապետությունում չգործող (ՄԱԿ-ի 1968 թվականի «Ճանապարհային երթևեկության մասին» կոնվենցիայի պահանջները չբավարարող) վարորդական վկայականով տրանսպորտային միջոց վարելը՝ առաջացնում են տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածը սահմանում է, որ ոչ սթափ վիճակ է համարվում ակոհոլային խմիչքի, թմրամիջոցների կամ հոգեմետ նյութերի օգտագործմամբ պայմանավորված՝ մարդու ֆիզիկական և (կամ) հոգեկան վիճակ, որի դեպքում տրանսպորտային միջոց վարելն առաջացնում է վարչական պատասխանատվություն:

Նույն օրենքի 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի երթևեկությունն արգելվում է, եթե վարորդը տրանսպորտային միջոցը վարում է ոչ սթափ վիճակում կամ հրաժարվում կամ որևէ ձևով խուսափում է սթափության վիճակի գննությունից:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 2-րդ մասի «բ» կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է՝ ուստիկանության ծառայողի պահանջով՝ ոչ սթափ վիճակում գտնվելու բավարար հիմքերի առկայության դեպքում ենթարկվել համապատասխան ստուգման՝ սթափության վիճակը որոշելու համար:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի «ա» կետի համաձայն՝ վարորդին արգելվում է տրանսպորտային միջոցը վարել ոչ սթափ վիճակում:

Համաձայն «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 1-րդ մասի՝ տրանսպորտային միջոցները ոչ սթափ վիճակում վարելը, եթե վարորդը միայն ակոհոլի ազդեցության տակ է, և զանգվածը քիչ քանակությամբ օգտագործող հոդվածի երկրորդից հինգերորդ մասերի հատկանիշները՝ առաջացնում է տուգանք՝ նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանմեկապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 4 միավոր:

Նույն օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ սույն հոդվածի առաջին մասով նախատեսված արարքը կատարելը, եթե վարորդի արյան մեկ լիտրի մեջ մաքուր ակոհոլի պարունակությունը գերազանցում է 1 գրամը կամ եթե նրա մեկ լիտր արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ակոհոլի պարունակությունը գերազանցում է 0.5 միլիգրամը՝ առաջացնում է տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից զրկում՝ մեկ տարի ժամկետով:

Ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով՝ քննության են առնվել իրավախախտման բոլոր, այդ թվում՝ դիմումատուի օգտին առկա փաստական հանգամանքները, ձեռք բերված ապացույցները, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 25.04.2023թ. կայացված թիվ 8180245905 որոշումը ենթակա է բեկանման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

25.04.2023թ.-ին կազմված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության և թիվ 8180245905 ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ վարչական

իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության և որոշման մեջ սխալ է նշված պատասխանատվություն նախատեսող նորմը, այսինքն՝ տրանսպորտային միջոցը ոչ սթափ վիճակում վարելը, եթե վարորդի **արտաշնչած մեկ լիտր օդի մեջ** մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը գերազանցում է **0.5 մգ/լ-ն**, պատասխանատվություն է նախատեսված «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, այնինչ նշված է նույն հոդվածի այլ իրավանորմ, այն է՝ եթե վարորդի **արյան մեկ լիտրի մեջ** մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը գերազանցում է **1 գրամը**:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 255-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության մեջ նշվում է՝ դրա կազմելու ամսաթիվն ու տեղը, արձանագրությունը կազմող անձի պաշտոնը, անունը, հայրանունը, ազգանունը, տեղեկություններ խախտողի անձի մասին, վարչական իրավախախտման կատարման տեղը, ժամանակը և **էությունը**, այն նորմատիվ ակտը, որը պատասխանատվություն է նախատեսում տվյալ իրավախախտման համար, վկաների և տուժողների ազգանունները և հասցեները, եթե այդպիսիք կան, խախտողի բացատրությունը, գործի լուծման համար անհրաժեշտ այլ տեղեկություններ:...

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 281-րդ հոդվածի համաձայն՝ որոշումը պետք է պարունակի՝ այն ընդունած մարմնի (պաշտոնատար անձի) անվանումը, գործի քննության ժամանակաթիվը, տեղեկություններ այն անձի մասին, որի վերաբերյալ քննվում է գործը, **գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքների շարադրանքը**, տվյալ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվություն նախատեսող նորմատիվ ակտի նշումը, գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը:

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 1-ին գումարտակի 1-ին վաշտի կրտսեր պարեկ Լյուդվիկ Մկրտչյանի կողմից թիվ 8180245905 որոշումը կայացվել է օրենքի խախտմամբ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով, իսկ 2-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված ոչ իրավաչափ վարչական ակտը կարող է անվավեր ճանաչվել այդ ակտն ընդունող վարչական մարմնի կամ դրա վերադաս մարմնի կողմից, ինչպես նաև դատական կարգով:

Նույն օրենսգրքի 77-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> ենթակետը սահմանում է, որ 63-րդ հոդվածով սահմանված հիմքերը վարչական ակտի փոփոխման կամ բեկանման հիմքեր են:

Այսպիսով դիմումատուի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 128-րդ հոդվածի 3-րդ և 4-րդ մասերով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 3-րդ կետերով՝

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 25.04.2023թ. կայացված թիվ 8180245905 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել, իսկ թիվ 8300554175, 8300554166 որոշումները թողնել անփոփոխ:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ՝ ի տնօրինություն, ինչպես նաև լուծելու դիմողի վարորդական վկայականի վերադարձման հարցը:
4. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

**Պետի պարտականությունների
ժամանակավոր կատարող,
ոստիկանության գնդապետ**



Ա. Մաթևոսյան