

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 29.03.2023թ. թիվ 2316146113 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 01 >> 06 2023թ. 7-13- 5274

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Մեղրիկ Ճգտանյանի ՄԴ/39812-23 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Մեղրիկ Ճգտանյանը (ծանուցման հասցե՝ ք.Երևան, Դավթաշեն վարչական շրջան, Դավթաշեն 9-րդ փողոց, 51-րդ շենք, 5-րդ բնակարան) դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2315922807, 2316075339 և 2316146113 որոշումներին՝ նշելով, որ առաջին դեպքում արարքը կատարել է այլ տրանսպորտային միջոցի պատճառով, երկրորդ դեպքում կանգառ կատարել է մեկ րոպեից քիչ տևողությամբ, իսկ երրորդ դեպքում չի բեռնվում տեսանյութը:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 29.03.2023թ. թիվ 2316146113 որոշումը ենթակա է բեկանման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական

իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի կողմից տրված տեղեկանքի համաձայն՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում 08.03.2023թ-ի դրությամբ 1.1՝ հոծ գիծ գծանշումը գտնվել է մասամբ մաշված վիճակում:

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ իրավախախտման հատկանիշները համարվում են պարզված, երբ տեսանյութում կամ լուսանկարում ամրագրված արարքի հատկանիշների և իրավախախտման հատկանիշների համապատասխանությունը կասկած չի հարուցում, իսկ կասկածի դեպքում մեկնաբանվում է հօգուտ անձի:

Այսպիսով, Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 29.03.2023թ. թիվ 2316146113 որոշման PIN անհատական ծածկագրի տակ զետեղված տեսանյութը բեռնվում է, հասանելի է, իսկ դրա մանրակրկիտ ուսումնասիրության և Ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի կողմից տրված տեղեկանքի լրացուցիչ հաստատման արդյունքում իրավախախտման փաստի առկայությունը համարվել է կասկածելի, հետևաբար 29.03.2023թ. թիվ 2316146113 որոշումը ենթակա է բեկանման:

Ինչ վերաբերվում է Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2315922807 և 2316075339 որոշումներին, ապա առաջին դեպքում որոշումը Ձեր կողմից ստացվել է 25.02.2023թ-ին, ինչի մասին փոստային ծառայության կողմից Ճանապարհային ոստիկանությունը ծանուցվել է, իսկ երկրորդ դեպքում որոշումը սահմանված կարգով առաքվել է հասցեատիրոջը, սակայն փոստային ծառայության կողմից վերադարձվել է ճանապարհային ոստիկանություն և Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 283-րդ հոդվածի համաձայն հրապարակվել է Հայաստանի Հանրապետության հրապարակային ծանուցումների պաշտոնական ինտերնետային կայքում՝ (azdarar.am) և նշված նորմի համաձայն անձը համարվել է պատշաճ ծանուցված 17.04.2023թ-ին, հետևաբար 25.05.2023թ. դիմում ներկայացնելով, երկու դեպքերում էլ Ձեր կողմից բաց է թողնվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 288-րդ հոդվածով նախատեսված՝ թիվ 2315922807 և 2316075339 որոշումների դեմ գանգատ տալու 30-օրյա ժամկետը, ուստի դիմումն այս մասով քննարկման ենթակա չէ:

Ելնելով վերոգրյալից, ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 29.03.2023թ. թիվ 2316146113 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ Վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Մեղրիկ Ճգտանյանին:

Կատարող՝ Կ.Սուքիասյան
Հեռ. 011 544783



Ա.Սարգսյան