



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

N21/ 3571

Ձեռ _____

« 14 » 07 2023թ.

Հմայակ Հայրապետյանին

.....
**հասցե՝ ք. Երևան, Շևչենկոյի փողոց 4 շենք,
22 բն.**

Հարգելի՛ պարոն Հայրապետյան,

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում հարուցված բողոքարկման վարույթի արդյունքում ընդունված որոշման օրինակը:

Առդիր՝ « 4 » թերթ

Հարգանքով՝

Պեպ,

ոստիկանության գնդապետ

կապ. Ա.Առուստամյան

Ռ.Մարանդյան

« ՀԱՄԱՁԱՅՆ ԵՄ »

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչության

պետ, ոստիկանության գնդապետ

Ռ. Մարանդյան

« 14 » հուլիսի 2023թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ - 580

/բողոքը բավարարելու մասին/

« 14 » հուլիսի 2023թ.

ք. Երևան

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչության ԻՊ բաժնի ավագ տեսուչ, ոստիկանության փոխգնդապետ Ա. Վասիլյանս, ուսումնասիրելով Հմայակ Հայրապետյանի (այսուհետ՝ Դիմող) ՀՀ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Մաշտոցի բաժնի (այսուհետ՝ Բաժին) ծառայողների վարչական ակտի դեմ բերված բողոքը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

27.06.2023թ. ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչություն է ստացվել Դիմողի՝ ՀՀ ոստիկանությանը հասցեագրված բողոքը: «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի համաձայն հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ, նշանակվել է լսում, որին Դիմողը չի մասնակցել:

Բողոքի առարկան

Դիմողը խնդրել է ՀՀ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Շենգավիթի բաժնի՝ ք. Երևան, Շաչենկոյի փողոցի 42., 22 բն. հասցեի ներխուժման վերացմանն ուղղված գործողությունները ճանաչել ոչ իրավաչափ:

Վարույթի համար նշանակություն ունեցող փաստերը.

1. 31.05.2023թ. ՀՀ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Շենգավիթի բաժին է ստացվել Էմմա Գասպարյանի դիմումը՝ ք. Երևան, Շաչենկոյի փողոցի 42., 22 բն. հասցեի ներխուժումը վերացնելու պահանջով:

2. Էմմա Գասպարյանը բաժին է ներկայացրել անշարժ գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման 30.05.2023թ. թիվ 30052023-01-0317 վկայականը:
3. 01.06.2023թ. Ոստիկանության ծառայողները այցելել են Անշարժ գույքի հասցե և Հմայակ Հայրապետյանին իր ընտանիքի հետ միասին տրամադրել տրամադրել ողջամիտ ժամկետ, մինչև 2023թ. հունիսի 26-ը՝ Անշարժ գույքի տարածքը ազատելու նպատակով:
4. ՀՀ վարչական դատարանում քննվող թիվ ՎԴ/1544/05/21 գործի շրջանակներում 26.02.2021թ. կայացվել է հայցի պահովում կիրառելու մասին որոշում:

Կիրառելի իրավունքը (օրենքը)

Սույն գործով կիրառելի են «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքը և ՀՀ կառավարության 10.05.2007թ. թիվ 797-Ն որոշումը՝ դիմումի ներկայացման պահին գործող խմբագրությամբ (այսուհետ՝ Որոշում):

Վարույթի արդյունքում արված եզրահանգումները

Որոշմամբ հաստատված հավելվածի N 1-ի 1-ին կետի համաձայն՝ անշարժ գույքի օրինական տիրապետող է այն անձը, որը պայմանագրով կամ օրենքով սահմանված կարգով իրավունք ունի տիրապետելու կամ տնօրինելու կամ օգտագործելու կամ կառավարելու անշարժ գույքը, այդ թվում՝ անշարժ գույքի սեփականատերը, օգտագործողը (վարձակալ, անհատույց օգտագործող, կառուցապատման իրավունք ունեցող) կամ հավատարմագրային կառավարիչը, ինչպես նաև նրանց օրինական ներկայացուցիչները: Անշարժ գույքի օրինական տիրապետման իրավունքը կարող է հավաստվել միայն Հայաստանի Հանրապետության կադաստրի կոմիտեի կողմից տրված համապատասխան իրավունքի վկայականով կամ անշարժ գույքի օրինական տիրապետող հանդիսանալը հավաստող այլ փաստաթղթով: Պետական կամ համայնքային սեփականություն հանդիսացող հողամաս, շենք կամ շինություն ներխուժումը վերացնելու դեպքում որպես իրավասու մարմին հանդես է գալիս համայնքի ղեկավարը (Երևանի դեպքում՝ Երևանի քաղաքապետը)՝ համայնքի սեփականությանը կամ օգտագործմանը հանձնված հողամասի, շենքի կամ շինության դեպքում, ինչպես նաև այն մարմնի կամ կազմակերպության

ղեկավարը, որը օրինական հիմունքներով տիրապետում է պետական կամ համայնքային շենքին կամ շինությանը:

Որոշմամբ հաստատված հավելվածի N 1-ի 6-րդ կետի համաձայն՝ Ոստիկանն իրավունք չունի կողմերի նկատմամբ կիրառելու որևէ միջոց կամ պահանջ, եթե պարզում է, որ՝

1) ներխուժում իրականացրած կամ իրականացնող կամ այդ տարածքում շարժական գույք տեղադրած անձը տվյալ անշարժ գույքի օրինական տիրապետող է, կամ՝

2) անձը գրավոր կնքված քաղաքացիաիրավական կամ աշխատանքային կամ ամուսնաընտանեկան կամ այլ պայմանագրի կամ լիազորագրի համաձայն իրավունք ունի մշտապես կամ որոշակի ժամանակով գտնվելու տվյալ անշարժ գույքի տարածքում կամ շարժական գույքը տեղադրելու տվյալ անշարժ գույքի տարածքում կամ՝

3) անձը բնակելի տարածքն օրինական տիրապետող անձի անչափահաս երեխան է կամ ամուսինը:

Որոշմամբ հաստատված հավելվածի N 1-ի 9 -րդ կետի համաձայն՝ եթե ոստիկանը պարզում է, որ անձը կամ շարժական գույքը գտնվում է անշարժ գույքի տարածքում՝ առանց օրինական հիմքերի, կամ այդ անձը հրաժարվում է ներկայացնել իր ինքնությունը կամ անշարժ գույքի տարածքում գտնվելու կամ շարժական գույքը անշարժ գույքի տարածքում գտնվելու օրինականությունը հավաստող փաստաթղթեր, կամ կողմերի միջև վեճի հիմքում ընկած է գործողությունը դադարած պայմանագիր, ապա ոստիկանը ներխուժողին բանավոր պահանջում է մուտք չգործել կամ անհապաղ դուրս գալ անշարժ գույքի տարածքից, այդ թվում՝ հեռացնելով անշարժ գույքի տարածքում գտնվող շարժական գույքը՝ դրա համար նրան տալով մինչև մեկամսյա ժամկետ: Ժամկետը որոշելիս ոստիկանության ծառայողը հաշվի է առնում ներխուժողի և դիմումատուի (եթե ընտանիք է ապա նաև ընտանիքի անդամների) տարիքը և առողջական վիճակը, եղանակային և այլ պայմանները:

Տվյալ դեպքում հատկանշական է, որ ՀՀ վարչական դատարանի վարույթում է գտնվում թիվ ՎԴ/1544/05/21 վարչական գործը, որի շրջանակներում կիրառվել է հայցի ապահովման միջոց՝ Հմայակ Կարապետի Հայրապետյանի միջնորդությունը՝ հայցի ապահովման միջոց կիրառելու վերաբերյալ, բավարարվել է՝ արգելվել է Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Շենգավիթի բաժնին Հմայակ Կարապետի Հայրապետյանին իր

ընտանիքի հետ միասին Երևան քաղաքի Շենգավիթ համայնքի Շևչենկոյի փողոցի 4 շենքի 22 բնակարանից ներխուժումը կանխելու կամ վերացնելու, այսինքն վտարելու ցանկացած գործողություն կատարելուց՝ մինչև սույն գործով կայացվելիք վերջնական դատական ակտի օրինական ուժի մեջ մտնելը:

Ուստի նշված գործով կիրառված հայցի ապահովման պարագայում բաժնի ծառայողների կողմից կայացված բանավոր վարչական ակտը ոչ իրավաչափ է և ենթակա է վերացման:

Օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի բ) կետի համաձայն՝ Անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է՝ կեղծ փաստաթղթերի կամ տեղեկությունների հիման վրա, կամ եթե ներկայացված փաստաթղթերից ակնհայտ է, որ ըստ էության պետք է ընդունվեր այլ որոշում.:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 76-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետով և նույն հոդվածի 4-րդ մասով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Բավարարել բողոքն՝ անվավեր ճանաչել 01.06.2023թ. կայացված բանավոր վարչական ակտը:
2. Որոշման օրինակը 3-օրյա ժամկետում ուղարկել կողմերին:
3. Սույն վարչական ակտը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով նախատեսված ժամկետներում:

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական

վարչության իրավական պաշտպանության բաժնի

ավագ տեսուչ, ոստիկանության փոխգնդապետ



Ա. Վասիլյան



ՀՀ Ոստիկանության կենտրոնական ապարատ
Armenia ԵՐԵՎԱՆ ԵՐԵՎԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐՅԱՆ 130
0025
21/3571
28.07.2023

Հ	Համարներ	Հ
Ս	գնահատված է	Ա
Տ	Tax per cent	Կ
Փ		Ս
Ա		Փ
Ս		Ս
Տ		Տ



L0110554022AM

ՀԵՏ ՎԵՐԱՂԱՐՁ	CN15
RETURN	
☐ Անհայտ/ Unknown	☐ Ստիպված / Refused
☐ Տեղափոխված / Gone away	☒ Չի պահանջվում / Uncollected
☐ Թերի հասցե / Insufficient address	
Երա վերադարձված ամսաթիվը / Return Date	

07/08



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՅՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
Armenia ԵՐԵՎԱՆ ԵՐԵՎԱՆ ԾԵՎԶԵՆԿՈՅԻ Փ. 4 22բլ.