



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐՔԻՆ ԳՈՐԾԵՐԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

Ձեր _____

N21/ 3292
« 03 » 07 2023թ.

Գևորգ Հովհաննիսյանին

**Հասցե՝ ք. Երևան, Արաբկիր,
Ա. Գրիբոյեդովի 52., թիվ 63 փարածք**

Հարգելի՛ պարոն Հովհաննիսյան,

Ուղարկում եմ Վաչագան Վանիկի Մկրտչյանի փաստաբան Մոնիկա Հակոբյանի բողոքի հիման վրա իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված որոշման օրինակը:

Առդիր՝ « 5 » թերթ:

Պետ,

նստիկանության գնդապետ

Ռ. Մարանդյան

Կապ.՝ Վ. Սիմոնյան

Հեռ.՝ 010-59-66-84



« ՀԱՄԱՁԱՅՆ ԵՄ »

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական
վարչության պետ, ոստիկանության գնդապետ

Ռ. Մարանդյան

« 30 » հունիս 2023թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

/ Բողոքը մերժելու մասին/

« 30 » հունիս 2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչության ԻՊ բաժնի ՀԿՀ ավագ տեսուչ, ոստիկանության կապիտան Վ. Սիմոնյանս, ուսումնասիրելով Վաչագան Վանիկի Մկրտչյանի փաստաբան Մոնիկա Հակոբյանի (այսուհետ՝ Դիմող)՝ ՀՀ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Շենգավիթի բաժնի (այսուհետ՝ Բաժին) ծառայողների ընդունած բանավոր վարչական ակտի դեմ ներկայացված բողոքը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

06.06.2023թ. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչություն է ստացվել Դիմողի բողոքը: «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի համաձայն՝ հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ, նշանակվել է լսում, որին պատշաճ ծանուցված Դիմողը ներկայացել է և պնդել բողոքը:

Բողոքի առարկան

Դիմողը խնդրել է անվավեր ճանաչել Երևան քաղաքի Արշակունյաց 54 շենքի թիվ 2 բնակարան հասցեից իր վստահորդ Վաչագան Մկրտչյանի ներխուժումը վերացնելու նպատակով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Շենգավիթի բաժնի կողմից 01.06.2023թ. կազմված «Ողջամիտ ժամկետ տրամադրելու վերաբերյալ» բանավոր վարչական ակտը:

Վարույթի համար նշանակություն ունեցող փաստերը.

1. 30.05.2023թ. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Շենգավիթի բաժին է ստացվել Գոհար Վանիկի Մկրտչյանի ներկայացուցիչ Գևորգ Հովհաննիսյանի դիմումը՝ Երևան քաղաքի Արշակունյաց 54 շենքի թիվ 2 բնակարան հասցեի ներխուժումը վերացնելու պահանջով:
2. Գ. Հովհաննիսյանը ոստիկանության Շենգավիթի բաժին է ներկայացրել անշարժ գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման 01.02.2010թ. տրված թիվ 24308091 վկայականը:
3. 01.06.2021թ. ոստիկանության Շենգավիթի բաժնի ծառայողները այցելել են Երևան քաղաքի Արշակունյաց 54 շենքի թիվ 2 բնակարան հասցե և այնտեղ գտնվող Վաչագան Մկրտչյանին, Հռիփսիմե Սարգսյանին, Էմմա Մկրտչյանին և Նարեկ Մկրտչյանին մինչև 17.06.2026թ. տվել ողջամիտ ժամկետ՝ ներխուժումը կամովին վերացնելու համար:

Կիրառելի իրավունքը (օրենքը)

Սույն գործով կիրառելի են «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքը և ՀՀ կառավարության 10.05.2007թ. թիվ 797-Ն որոշումը՝ դիմումի ներկայացման պահին գործող խմբագրությամբ (այսուհետ՝ Որոշում):

Վարույթի արդյունքում արված եզրահանգումները

Որոշմամբ հաստատված հավելվածի N 1-ի 1-ին կետի համաձայն՝ անշարժ գույքի օրինական տիրապետող է այն անձը, որը պայմանագրով կամ օրենքով սահմանված կարգով իրավունք ունի տիրապետելու կամ տնօրինելու կամ օգտագործելու կամ կառավարելու անշարժ գույքը, այդ թվում՝ անշարժ գույքի սեփականատերը, օգտագործողը (վարձակալ, անհատույց օգտագործող, կառուցապատման իրավունք ունեցող) կամ հավատարմագրային կառավարիչը, ինչպես նաև նրանց օրինական ներկայացուցիչները: Անշարժ գույքի օրինական տիրապետման իրավունքը կարող է հավաստվել միայն Հայաստանի Հանրապետության կադաստրի կոմիտեի կողմից տրված համապատասխան իրավունքի վկայականով կամ անշարժ գույքի օրինական տիրապետող հանդիսանալը հավաստող այլ փաստաթղթով: Պետական կամ համայնքային սեփականություն հանդիսացող հողամաս, շենք կամ շինություն ներխուժումը վերացնելու դեպքում որպես

իրավասու մարմին հանդես է գալիս համայնքի ղեկավարը (Երևանի դեպքում՝ Երևանի քաղաքապետը)՝ համայնքի սեփականությանը կամ օգտագործմանը հանձնված հողամասի, շենքի կամ շինության դեպքում, ինչպես նաև այն մարմնի կամ կազմակերպության ղեկավարը, որը օրինական հիմունքներով տիրապետում է պետական կամ համայնքային շենքին կամ շինությանը:

Որոշմամբ հաստատված հավելվածի N 1-ի 6-րդ կետի համաձայն՝ Ոստիկանն իրավունք չունի կողմերի նկատմամբ կիրառելու որևէ միջոց կամ պահանջ, եթե պարզում է, որ՝

1) ներխուժում իրականացրած կամ իրականացնող կամ այդ տարածքում շարժական գույք տեղադրած անձը տվյալ անշարժ գույքի օրինական տիրապետող է, կամ՝

2) անձը գրավոր կնքված քաղաքացիաիրավական կամ աշխատանքային կամ ամուսնաընտանեկան կամ այլ պայմանագրի կամ լիազորագրի համաձայն իրավունք ունի մշտապես կամ որոշակի ժամանակով գտնվելու տվյալ անշարժ գույքի տարածքում կամ շարժական գույքը տեղադրելու տվյալ անշարժ գույքի տարածքում կամ՝

3) անձը բնակելի տարածքն օրինական տիրապետող անձի անչափահաս երեխան է կամ ամուսինը:

Որոշմամբ հաստատված հավելվածի N 1-ի 9 -րդ կետի համաձայն՝ եթե ոստիկանը պարզում է, որ անձը կամ շարժական գույքը գտնվում է անշարժ գույքի տարածքում՝ առանց օրինական հիմքերի, կամ այդ անձը հրաժարվում է ներկայացնել իր ինքնությունը կամ անշարժ գույքի տարածքում գտնվելու կամ շարժական գույքը անշարժ գույքի տարածքում գտնվելու օրինականությունը հավաստող փաստաթղթեր, կամ կողմերի միջև վեճի հիմքում ընկած է գործողությունը դադարած պայմանագիր, ապա ոստիկանը ներխուժողին բանավոր պահանջում է մուտք չգործել կամ անհապաղ դուրս գալ անշարժ գույքի տարածքից, այդ թվում՝ հեռացնելով անշարժ գույքի տարածքում գտնվող շարժական գույքը՝ դրա համար նրան տալով մինչև մեկամսյա ժամկետ: Ժամկետը որոշելիս ոստիկանության ծառայողը հաշվի է առնում ներխուժողի և դիմումատուի (եթե ընտանիք է, ապա նաև ընտանիքի անդամների) տարիքը և առողջական վիճակը, եղանակային և այլ պայմանները:

Սույն վարույթի շրջանակներում նյութերի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ Անշարժ գույքի սեփականատեր Գոհար Մկրտչյանի ներկայացուցիչ Գևորգ Հովհաննիսյանը 30.05.2023թ. դիմում է ներկայացրել Բաժին, որով խնդրել է սեփականության իրավունքով

իր վստահորդին պատկանող Անշարժ գույքի տարածքից ներխուժումը վերացնել՝ ներկայացնելով անշարժ գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման 01.02.2010թ. թիվ 2430809 վկայականը:

Բաժնի ծառայողը Որոշմամբ հաստատված կարգի համաձայն՝ այցելել է Անշարժ գույքի հասցե և պարզել այնտեղ գտնվող անձանց՝ Անշարժ գույքի տարածքում գտնվելու օրինական հիմքերը: Համոզվելով, որ վերջիններս չեն հանդիսանում Անշարժ գույքի օրինական տիրապետող, ինչպես նաև առկա չեն եղել Որոշմամբ հաստատված հավելված N 1-ի 6-րդ կետով սահմանված ներխուժումը չվերացնելու հիմքերը, ներխուժումը կամովին վերացնելու համար ողջամիտ ժամկետ տրամադրելու վերաբերյալ արձանագրություն է կազմվել: Ողջամիտ ժամկետ է տրամադրվել մինչև 17.06.2023թ.:

Այսպիսով, վերոնշյալ իրավական և փաստական հանգամանքների պայմաններում՝ Բաժնի ծառայողի կողմից Որոշմամբ սահմանված կարգով Անշարժ գույքի տարածքից ներխուժումը վերացնելու նպատակով «Ողջամիտ ժամկետ տրամադրելու մասին» 01.06.2023թ. կազմված բանավոր վարչական ակտը իրավաչափ է, և բացակայում են անվավեր ճանաչելու հիմքերը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 76-րդ հոդվածի 4-րդ մասով և նույն հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Մերժել բողոքը՝ 01.06.2022թ. «Ողջամիտ ժամկետ տրամադրելու մասին» վարչական ակտը թողնելով անփոփոխ:
2. Որոշման օրինակը 3-օրյա ժամկետում ուղարկել կողմերին:
3. Սույն վարչական ակտը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով նախատեսված ժամկետներում:

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական

վարչության իրավական պաշտպանության բաժնի

ՀԿՀ ավագ տեսուչ, ոստիկանության կապիտան



Վ. Սիմոնյան



ՀՀ Ոստիկանության կենտրոնական ապարատ
Armenia ԵՐԵՎԱՆ ԵՐԵՎԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐՅԱՆ 130
0025
21/3292
04.07.2023

ՀԵՏ ՎԵՐՆԱԼՈՂ RETURN	CN15
☐ Անհայտ/ Unknown	☐ Մերժված/ Refused
☐ Տրված չէ/ Not given	☒ Քիմիկատներ/ Chemicals
☐ Գտնվում է Insufficient address	☐ Անհայտ/ Unknown

Ետ վերադարձվում ամսաթիվը / Return Date



L0110201644AM

Հ	ՀԱՅԱՍՏԱՆ	Հ
Ա	ԱՐՄԵՆԻԱ	Ա
Ֆ	ՖԻՆԱՆՍԱԿԱՆ	Ֆ
Ս	ՍԵՐՎԻՍ	Ս
Տ	ՏԵԼԵԳՐԱՄ	Տ

ԳԵՎՈՐԳ ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ
Armenia ԵՐԵՎԱՆ ԵՐԵՎԱՆ ԳՐԻԲՈՅԵՐՈՎ Փ. 5 63