



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ № Վ- 20/9

«ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

«23» Մայիսի 2023թ.

1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը.

Երևան քաղաքի Արաբկիր վարչական շրջանի ղեկավարի աշխատակազմի աշխատակից Բ. Մայադյանի կողմից 06.03.2023 թվականին հայտնաբերվել է «Գովազդի մասին» ՀՀ օրենքի (հետայսու՝ Օրենք) 26-րդ հոդվածի 1.1 կետով նախատեսված իրավախախտում՝ մասնավորապես անհատ ձեռնարկատեր Արամ Գեղամի Բաղդասարյանի կողմից Երևան քաղաքի Կոմիտասի պողոտայի հ. 32-58 հասցեում, առանց արտաքին գովազդ տեղադրելու թույլտվության տեղադրվել է մոտ 5 քմ մակերեսով արտաքին գովազդ՝ «Մարվի մոտ խանութ խոհանոց, MARVI, Smokehouse, թարմ միս, խորոված, քաբաբ, շաուրմա, սթեյք» բովանդակությամբ, որի վերաբերյալ 27.03.2023 թվականին կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ԳԱ-000315 արձանագրությունը (հետայսու՝ արձանագրություն):

Որպես իրավախախտման փաստը հաստատող ապացույց, իրավախախտման հայտնաբերման պահին լուսանկարվել է իրավախախտման վայրը:

Հայտնաբերված իրավախախտման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանն անհատ ձեռնարկատեր Արամ Գեղամի Բաղդասարյանի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից միջոցներ են ձեռնարկվել վերջինիս Երևանի քաղաքապետարանում կայանալիք նիստի վերաբերյալ ծանուցելու համար, սակայն ծանուցագիրը մինչ օրս չի վերադարձվել, իսկ անհատ ձեռնարկատեր Արամ Գեղամի Բաղդասարյանը չի ներկայացել Երևանի քաղաքապետարան, ուստի ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի (հետայսու՝ Օրենք) 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով՝ 27.03.2023 թվականին կազմված թիվ Ա-000315 արձանագրության հիման վրա հարուցված վարչական վարույթը 25.04.2023 թվականի հ. Վ-282 որոշմամբ կասեցվել է:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանն անհատ ձեռնարկատեր Արամ Գեղամի Բաղդասարյանի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից կրկին միջոցներ են ձեռնարկվել անհատ ձեռնարկատեր Արամ Գեղամի Բաղդասարյանին Երևանի քաղաքապետարանում 23.05.2023 թվականին կայանալիք նիստին ծանուցելու համար:

Անհատ ձեռնարկատեր Արամ Գեղամի Բաղդասարյանը ծանուցված լինելով 23.05.2023 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին՝ չներկայացան, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվեց վերջինիս բացակայությամբ:

2. Գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող ապացույցները.

Գործի քննության ընթացքում՝ որպես մեկ համակցություն, հետազոտվեցին արձանագրությունը, անհատ ձեռնարկատիրոջ պետական գրանցման վերաբերյալ տեղեկատվությունը, Երևան քաղաքի Արաբկիր վարչական շրջանի ղեկավարի աշխատակազմի աշխատակցի 27.03.2023 թվականի «Բացատրագիր» վերտառությամբ գրությունը, Երևան քաղաքի Արաբկիր վարչական շրջանի ղեկավարի տեղակալի 02.03.2023 թվականի հ. 25/02-56 ծանուցագիրը, փոստային ծառայության ստացման-հանձնման հետադարձ AL0108505621AM ծանուցագիրը, Հայաստանի Հանրապետության ինտերնետով ծանուցման պաշտոնական «azdarar.am» կայքից կատարված քաղվածքները և իրավախախտման հանյտնաբերման պահին կատարված լուսանկարը:

3. Գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի ներքին համոզմունքներով ձևավորված պատճառաբանությունները և եզրահանգումը.

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում հիմնավորվեց, որ անհատ ձեռնարկատեր Արամ Գեղամի Բաղդասարյանը հանդիսանալով գովազդակիր, 06.03.2023 թվականին Երևան քաղաքի Կոմիտասի պողոտայի հ. 32-58 հասցեում, առանց արտաքին գովազդ տեղադրելու թույլտվության տեղադրել է մոտ 5 քմ մակերեսով արտաքին գովազդ՝ «Մարվի մոտ խանութ խոհանոց, MARVI, Smokehouse, թարմ միս, խորոված, քաբաբ, շաուրմա, սթեյք» բովանդակությամբ:

Անհատ ձեռնարկատեր Արամ Գեղամի Բաղդասարյանի կողմից թույլ է տրվել Օրենքի 26-րդ հոդվածի 1.1 կետով նախատեսված վարչական իրավախախտում:

Հաշվի առնելով, որ անհատ ձեռնարկատեր Արամ Գեղամի Բաղդասարյանը չի ներկայացել գործի քննությանը, որի շրջանակներում հնարավորություն ուներ ներկայացնելու բացատրություններ և պարզաբանումներ՝ իրավախախտման հետևանքների վերացրած լինելու մասին, որի վերաբերյալ չի ներկայացրել նաև որևէ գրավոր դիրքորոշում, իսկ վարչական մարմինն իր միջոցներով հնարավորություն չի ունեցել ձեռք բերել այնպիսի փաստական հանգամանքներ, որոնք քննարկվող գործի նկատմամբ առավելապես կարող էին ունենալ զանցանքը մեղմացնող վարչական մարմնի հայեցողական լիազորության իրացման համար, ինչպես նաև հետազոտելով գործում առկա բոլոր նյութերը, հետևում է, որ տվյալ դեպքում առկա չէ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

4. Վարչական ակտ ընդունելու իրավական հիմքերը.

Օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անգգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Սույն օրենսգրքով նախատեսված իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն առաջանում է, եթե այդ խախտումները իրենց բնույթով քրեական պատասխանատվություն չեն առաջացնում գործող օրենսդրությանը համապատասխան:

Օրենքի 26-րդ հոդվածի 1.1-ին կետի համաձայն՝ Երևանի քաղաքապետն իրավասու է, Հայաստանի Հանրապետության գործող օրենսդրության համաձայն, տուգանք կիրառելու Երևանում համաքաղաքային կանոններին համապատասխան համայնքի տարածքում արտաքին գովազդ տեղադրելու թույլտվության պայմանների խախտման մասին իր ծանուցագրերի պահանջների կատարումից խուսափելու կամ ժամանակին չկատարելու համար, ինչպես նաև Երևան քաղաքում առանց արտաքին գովազդ տեղադրելու թույլտվության արտաքին գովազդ տեղադրելու համար:

Օրենքի 21-ին կետի համաձայն՝

վարչական պատասխանատվություն: Այդ դեպքում Երևանի քաղաքապետն իրավունք ունի նրանց նկատմամբ կիրառելու տուգանք՝ նվազագույն աշխատավարձի մինչև 100-ապատիկի չափով:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է կասեցնել վարչական վարույթը, եթե վարույթին չի ներկայացել վարչական ակտի հասցեատերը, իսկ օրենքը բացառում է առանց նրա ներկայության համապատասխան վարչական ակտ ընդունելը:

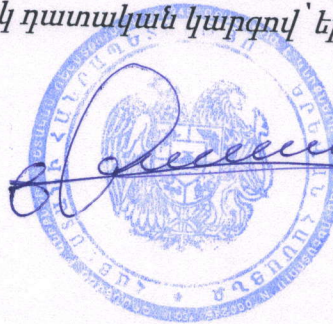
Օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ պարբերության համաձայն՝ սույն հոդվածի 1-ին մասի «բ» և «գ» կետերով, ինչպես նաև 2-րդ մասով նախատեսված դեպքերում վարչական վարույթը վերսկսվում է դրա կասեցման հիմք դարձած հանգամանքները վերանալուց հետո, բայց ոչ ուշ, քան կասեցման մասին որոշում ընդունելու օրվանից հետո 60 օրը լրանալը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Օրենսգրքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 34-րդ հոդվածով, 252-րդ, 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով, 3-րդ մասի 2-րդ պարբերությունով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 29.1-րդ հոդվածով, Օրենքի 26-րդ հոդվածով, Երևանի քաղաքապետի 14.02.2020 թվականի թիվ 460-Ա որոշմամբ՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Արամ Գեղամի Բաղդասարյանի 25.04.2023 թվականի հ. Վ-282 որոշմամբ կասեցված վարչական վարույթը վերսկսել:
2. Արամ Գեղամի Բաղդասարյանին Օրենքի 26-րդ հոդվածի 1.1-րդ մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության՝ նշանակելով վարչական տույժ 100.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:
3. Նախագգուշացնել Արամ Գեղամի Բաղդասարյանին, որ Օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն տուգանքը պետք է վճարվի սույն որոշումն իրավախախտում կատարած անձի կողմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական գանձապետարանի N 900035311100 հաշվեհամարին:
4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամսյա ժամկետում:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ
ՊԵՏՐ ՏԵՂԱԿԱՆ՝



ԱՐԱՄ ՄԱՐԿՏԻՐՈՍՅԱՆ