



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ № Կ-17/50

«ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԹ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

02 05 2023թ.

1. Վարչական իրավահայտման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը

Երևան քաղաքի ՆորՆորք վարչական շրջանի ղեկավարի աշխատակազմի աշխատակից Ռ. Սարգսյանի կողմից 09.03.2023 թվականին հայտնաբերվել է Վարչական իրավահայտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (հետայսու՝ Օրենսգրք) 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավահայտում, մասնավորապես՝ քաղաքացի Գրիշա Գերասիմի Խոջումյանի կողմից Երևան քաղաքի Թոթովենցի փողոցում գտնվող «Հայրիզնես» բանկի հարակից տարածքում իրականացվել է վճարովի ավտոկայանատեղիի կազմակերպում, որի վերաբերյալ 09.03.2023 թվականին կազմվել է թիվ U-000485 վարչական իրավահայտման վերաբերյալ արձանագրությունը (հետայսու՝ արձանագրություն):

Որպես իրավահայտման փաստը հաստատող ապացույց, իրավահայտման հայտնաբերման պահին տեսանկարահանվել է իրավահայտման վայրը:

Հայտնաբերված իրավահայտման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ:

Քաղաքացի Գրիշա Գերասիմի Խոջումյանը ծանուցված լինելով 02.05.2023 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին՝ չներկայացավ, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվեց վերջինիս բացակայությամբ:

2. Գործի լուծման համար Էական նշանակություն ունեցող ապացույցները

Գործի քննության ընթացքում՝ որպես մեկ համակցություն, հետագույնեցին արձանագրությունը և Հայաստանի Հանրապետության ինտերնետով ծանուցման պաշտոնական «azdarar.am» կայքից կատարված քաղաքածները և իրավահայտման հայտնաբերման պահին կատարված տեսագրությունը:

3. Գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի ներքին համոզմունքներով ձևակրկած պատճառարանությունները և եզրահանգումը

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում պարզվեց և հիմնավորվեց, որ 09.03.2023 թվականին քաղաքացի Գրիշա Գերասիմի Խոջումյանի կողմից Երևան քաղաքի Թոթովենցի փողոցում գտնվող «Հայրիզնես» բանկի հարակից տարածքում իրականացվել է ավտոկայանման գործընթացի կազմակերպում:

Քաղաքացի Գրիշա Գերասիմի Խոջումյանի կողմից թույլ է տրվել Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավահայտում:

Հաշվի առնելով, որ քաղաքացի Գրիշա Գերասիմի Խոջումյանը չի ներկայացել գործի քննությանը, որի շրջանակներում հնարավորություն ուներ ներկայացնելու բացասրություններ և պարզաբանումներ՝ իրավահայտման հետևանքների վերացրած լինելու մասին, իսկ վարչական մարմինն իր միջոցներով հնարավորություն չի ունեցել ձեռք բերել այնպիսի փաստական հանգամանքներ, որոնք քննարկվող նկատմամբ առավելապես կարող էին ունենալ զանցանքը մեղմացնող վարչական մարմնի հայեցողական լիազորության իրացման համար, ինչպես նաև հետազոտելով գործում առկա բոլոր նյութերը, հետևում է, որ տվյալ դեպքում առկա չէ վարչական իրավահայտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

4. Վարչական ակտ ընդունելու իրավական հիմքերը.

Օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախափում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ուժնազբաղ հակաիրավական, մեղավոր (դիմավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Սույն օրենսգրքով նախատեսված իրավախափումների համար վարչական պատասխանատվություն առաջանում է, եթե այդ խախոռումները իրենց բնույթով քրեական պատասխանատվություն չեն առաջացնում գործող օրենսդրությանը համապատասխան:

«Առևտրի և ծառայությունների մասին» օրենքի (հետայսու Օրենք) 2-րդ հոդվածի համաձայն՝ առևտրի իրականացման վայր՝ առևտրի իրականացման վայրի կազմակերպչի կողմից որպես մեկ ամբողջություն տիրապետվող և կառավարվող՝ առանձնացված, կառուցապատված և կահավորված, երկու և ավելի վաճառատեղ ունեցող տարածք, որտեղ կարող են նախատեսվել նաև հանրային սննդի և այլ ծառայությունների համար տարածքներ:

Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ առևտրի իրականացման վայրի տեսակներն են՝ առևտրի կենտրոնները, սպառողական ապրանքների շուկաները, զուղատնտեսական արտադրանքի շուկաները, ավտոտրանսպորտային միջոցների շուկաները, կենդանիների շուկաները, տոնավաճառները (վերնիսաժները) և ցուցահանդես-վաճառքի անցկացման վայրերը:

Օրենքգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ոչ սահմանված տեղերում առևտուր իրականացնելը կամ ծառայություն մատուցելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի յոթանատունապատիկից մինչև հարյուրապատիկի շափով:

Սույն հոդվածով նպաստեսված արարքը վարչական տույժի նշանակման օրվանից հետո՝ մեկ տարվա ընթացքում, կրկին կատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի շափով:

Ելնելով վերոգրյալից և դեկավարվելով Օրենքի 2-րդ հոդվածով, 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, Օրենքգրքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 34-րդ հոդվածով, 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 219.1-րդ, 252-րդ, 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, «Վարչարարության եխմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 29.1-րդ հոդվածով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա որոշմամբ՝ սահմանադրության մասին առաջարկությունը հաջողակ է համարվում:

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Քաղաքացի Գրիշա Գերասիմի Խոջումյանին Օրենքգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության՝ նշանակելով վարչական տույժ 100.000 ՀՀ դրամ գրամարի չափով:

2. Նախազգուշացնել քաղաքացի Գրիշա Գերասիմի Խոջումյանին, որ վարչական տույժ նշանակելու օրվանից հետո սույն արարքը կրկին կատարելու դեպքում այն կատարածնի վարչական տուգանք՝ 200.000 ՀՀ դրամ գրամարի չափով:

3. Օրենքգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն տուգանքը պետք է վճարվի սույն որոշումն իրավախափում կատարած անձի կողմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասնիննական օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական գանձապետարանի N 900035050302 հաշվեհամարին:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամսան ժամկետում:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ
ԴԵՏԻ ՏԵՂԱԿԱՆ

ԱՐԱՄ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ

