



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

N21/ 3656

Ձեր _____

« 19 » 07 2023թ.

Էդվարդ Արտակի Խաչատրյանին

Հասցե՝ Շիրակի մարզ, ք. Գյումրի, Թբիլիսյան խճուղի
6ա 2., 14 բն., հեռ.՝ 077 21 12 16

Հարգելի՛ պարոն Խաչատրյան,

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում հարուցված բողոքարկման վարույթի արդյունքում ընդունված «Բողոքը մերժելու և վարչական ակտն անփոփոխ թողնելու մասին» որոշման օրինակը:

Առդիր՝ « 4 » թերթ:

Պեպ,

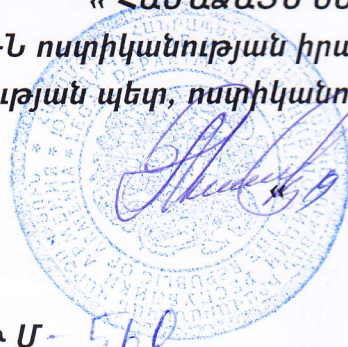
ոստիկանության գնդապետ

Ա. Վասիլյան
Հեռ. 010 59-66-84

Ռ. Մարանդյան

« ՀԱՄԱՁԱՅՆ ԵՄ »

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական
վարչության պետ, ոստիկանության գնդապետ
Ռ. Մարանդյան
» հուլիսի 2023թ.



Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ - 560

(բողոքը մերժելու և վարչական ակտին անփոփոխ թողնելու մասին)

« 13 » հուլիսի 2023թ.

ք. Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչության ԻՊ բաժնի ավագ տեսուչ, ոստիկանության փոխգնդապետ Ա. Վասիլյանս, ուսումնասիրելով Էդվարդ Արտակի Խաչատրյանի (այսուհետ՝ Դիմող) ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության Շիրակի մարզային վարչության Մուշի բաժնի (այսուհետ՝ Բաժին) վարչական ակտի դեմ բերված վերադասության կարգով դիմում-բողոքը.

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց Ի

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում 21.06.2023թ. ստացվել է Դիմողի բողոքը՝ հասցեագրված ՀՀ ներքին գործերի նախարարին: «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի համաձայն հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ, նշանակվել է վարչական լսում, որի վերաբերյալ Դիմողը պատշաճ ծանուցվել է, ներկայացել է վարչական լսմանը:

Բողոքի առարկան

Դիմողը խնդրել է վերացնել ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության Շիրակի մարզային վարչության Մուշի բաժնի 30.05.2023թ. թիվ 231 որոշումը:

Վարույթի համար նշանակություն ունեցող փաստերը.

1.19.05.2023թ. Դիմողի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 288 արձանագրությունը: Արձանագրվել է ՀՀ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգրք) **173.2 հոդվածի 1-ին մասի** հատկանիշներով նախատեսված իրավախախտում:

2.ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության Շիրակի մարզային վարչության Մուշի բաժնի կողմից Դիմողի նկատմամբ 30.05.2023թ. կայացվել է վարչական իրավախախտման գործի

վերաբերյալ թիվ 231 որոշումը, որով Դիմողը Օրենսգրքի 173.2 հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված արարք կատարելու համար ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության նվազագույն աշխատավարձի հիսնապատիկի չափով՝ 50.000 ՀՀ դրամ:

Կիրառելի իրավունքը (օրենքը)

Սույն բողոքի նկատմամբ կիրառելի են «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքը (այսուհետ՝ Օրենք), Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգիրքը (այսուհետ՝ Օրենսգիրք), «Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետևանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» ՀՀ օրենքը:

Վարույթի արդյունքում արված եզրահանգումները

Օրենքի 2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ առանձին տեսակի վարչական վարույթների առանձնահատկությունները սահմանվում են օրենքներով և Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերով:

Օրենսգրքի 173.2-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Օրենքով սահմանված ծխախոտային արտադրատեսակի կամ ծխախոտային արտադրատեսակի փոխարինիչների օգտագործման կամ օգտագործման սահմանափակման արգելքը խախտելը, բացառությամբ սույն օրենսգրքի 135.1-ին և 135.2-րդ հոդվածներով սահմանված դեպքերի՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում պաշտոնատար անձի նկատմամբ՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրիսնապատիկից երկուհարյուրապատիկի չափով, իսկ ֆիզիկական անձի նկատմամբ՝ հիսնապատիկի չափով:

«Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետևանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետի համաձայն՝ արգելվում է ծխախոտային արտադրատեսակների, ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների (բացառությամբ բժշկական նպատակով օգտագործվող ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների) օգտագործումը՝ հասարակական տրանսպորտի կանգառների ծածկերի տակ:

Նյութերի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ Դիմողը 19.05.2023 թ.-ին, ժամը 12:40-ին Գյումրի քաղաքի Տիգրան Մեծ փողոցի 1 հասցեում գտնվող կանգառի ծածկի տակ ծխել է ծխախոտ, այսինքն՝ կատարել է Օրենսգրքի 173.2 հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված արարք:

Օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական

պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով: Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, ոստիկանության ծառայողի կողմից ներկայացված զեկուցագրով հաստատվել է Դիմողի կողմից իրավախախտման կատարման փաստը:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ կազմված արձանագրությունում Դիմողը բացատրությամբ հայտնել է, որ տեղեկացված չի եղել, որ կանգառում չի թույլտրվում ծխել:

Վարչական բողոքարկման վարույթի ընթացքում անցկացված վարչական լսման ընթացքում Դիմողը նշել է, որ հասարակական տրանսպորտի կանգառի տարածքում իր կողմից ծխախոտ ծխելու հանգամանքը պայմանավորված է եղել նաև արգելված վայրում ծխելն արգելող նշանների կամ ցուցանակների բացակայությամբ:

Վերոգրյալի կապակցությամբ փաստում են, որ Օրենքով հստակ նախատեսված են այն վայրերը որտեղ արգելվում է ծխախոտի օգտագործումը՝ այդ թվում արգելվում է ծխախոտային արտադրատեսակների, ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների (բացառությամբ բժշկական նպատակով օգտագործվող ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների) օգտագործումը՝ հասարակական տրանսպորտի կանգառների ծածկերի տակ :

Հատկանշական է, որ արգելող նշանները, բոլոր այն դեպքերում, երբ դրանց տեղադրման պարտականությունը դրված է վարչական մարմնի վրա, հանդիսանում են վարչական ակտեր, իսկ սույն բողոքի առարկան հանդիսանում է ոստիկանության 30.05.2023թ. թիվ 231 որոշումը, այսինքն՝ արգելող նշանների տեղադրման պարտականությունը, տվյալ դեպքում՝ ցուցաբերված անգործությունը, որը հանդիսանում է այլ վարչական մարմնի լիազորություն, չի կարող քննարկման առարկա դառնալ սույն բողոքարկման վարույթի շրջանակներում:

Օրենսգրքի 43-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ անձի և վարչական մարմնի փոխհարաբերություններում ապացուցման պարտականությունը կրում է անձը՝ նրա համար բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում, այնինչ Դիմողի կողմից ո՛չ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը կազմելիս, ո՛չ էլ բողոքարկման վարույթի շրջանակում՝ վարչական միջամտության պահին, հասարակական տրանսպորտի կանգառների ծածկերի տակ չծխելու հանգամանքը հիմնավորող ապացույցներ չեն ներկայացվել:

Այսպիսով՝ ելնելով վերոգրյալից՝ պետք է փաստել, որ Դիմողը կատարել է վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 173.2 հոդվածով նախատեսված իրավախախտում՝ խախտել է Օրենքով սահմանված ծխախոտային արտադրատեսակի կամ ծխախոտային արտադրատեսակի փոխարինիչների օգտագործման կամ օգտագործման սահմանափակման արգելքը:

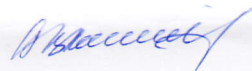
Այսինքն՝ Բաժնի 30.05.2023թ. թիվ 231 որոշումն իրավաչափ է, և բացակայում են Օրենքի 63-րդ հոդվածով նախատեսված անվավեր ճանաչելու իրավական հիմքերը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 76-րդ հոդվածի 4-րդ մասով և 1-ին մասի «բ» կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

- 1.Բողոքը մերժել՝ 30.05.2023թ. թիվ 231 վարչական ակտը թողնելով անփոփոխ:
- 2.Որոշման օրինակը 3-օրյա ժամկետում ուղարկել կողմերին:
- 3.Սույն վարչական ակտը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով նախատեսված ժամկետներում:

**ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական
վարչության իրավական պաշտպանության
բաժնի ավագ տեսուչ,
ոստիկանության փոխգնդապետ՝**



Ա. Վասիլյան

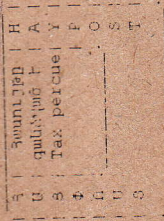


ՀՀ Ոստիկանության կենտրոնական ապարատ
Armenia ԵՐԵՎԱՆ ԵՐԵՎԱՆ Նալբանդյան 130

0025

21/3656

20.07.2023



L0110435051AM



ՀՀ Վերադարձ	CN15
RETURN	
☐ Անհայտ/Unknown	
☐ Տեղափոխվել է/Relocated	
☐ Գնացել է/Gone away	
☐ Գնացել է/Relocated	
Երբ վերադարձվում է, անմիջապես հավաստագրել	

ԷԴՎԱՐԴ ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ
Armenia ՀԻՐԱԿ ՉՅՈՒՄԻ ԹԲԻԼԻՍԻՍԻՆ ԽՈՏՂ 6Ա 14 քմ.

