

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին  
03.07.2023թ. թիվ 2316673813 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման  
վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<<14>> 07 2023թ. 7-13 7152

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ  
Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Տիգրան Քոչարյանի ՄԴ/54171-23 դիմումի քննարկման  
արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

## Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Արմավիրի մարզի Վաղարշապատ քաղաքի Լեոնիդ Ազգալդյան փողոցի 1 շենքի  
4 բնակարանի բնակիչ Տիգրան Քոչարյանը դիմումով խնդրել է բեկանել  
Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ  
2316673813 որոշումը՝ հայտնելով իր անհամաձայնությունը կայացված որոշման  
վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վիճարկվող որոշումը ենթակա է  
բեկանման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 37-րդ  
հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել  
փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝  
բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա  
հանգամանքները:

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված  
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով  
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-  
րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման  
հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը  
իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում  
է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ  
մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական  
կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական  
իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-  
րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<<Չափումների միասնականության ապահովման մասին>> օրենքի պահանջներով  
պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետությունում շահագործվող բոլոր  
արագաչափ սարքերը սահմանված ժամկետում և կարգով ստուգաչափված են:

Համաձայն արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի այն փոխադրամիջոցը,  
որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի նկարի  
երրորդ քառորդում՝ ընթացքի ուղղությամբ (**գնահատման գոտի**):

Գնահատման գոտում չպետք է լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:

Իրավախախտումն ամրագրած լուսանկարում հստակ երևում է, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը չի գտնվում գնահատման գոտում, հետևաբար վիճարկվող որոշումով դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելը տեխնիկական վրիպակի արդյունք է:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է՝

ա) օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով:

բ) կեղծ փաստաթղթերի կամ տեղեկությունների հիման վրա, կամ եթե ներկայացված փաստաթղթերից ակնհայտ է, որ ըստ էության պետք է ընդունվեր այլ որոշում:

գ) շահերի բախման իրավիճակում:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումը ենթակա է բեկանման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 03.07.2023թ. թիվ 2316673813 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ Վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Տիգրան Քոչարյանին:



Ն. Սարգսյան