



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ № Վ- 22/14

«ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

«06» Հունիսի 2023թ.

1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը.

Երևան քաղաքի Մալաթիա-Մեհաստիա վարչական շրջանի ղեկավարի աշխատակազմի աշխատակից Մ. Մարտիրոսյանի կողմից 05.05.2023 թվականին հայտնաբերվել է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (հետայսու՝ Օրենսգիրք) 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում, մասնավորապես՝ քաղաքացի Արմենակ Արշավիրի Ասատրյանի կողմից Երևան քաղաքի Բաֆթու փողոցում գտնվող գյուղ մթերքի շուկայի դիմաց իրականացվել է վճարովի ավտոկայանատեղիի կազմակերպում, որի վերաբերյալ 05.05.2023 թվականին կազմվել է թիվ Ա-001832 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը (հետայսու՝ արձանագրություն):

Որպես իրավախախտման փաստը հաստատող ապացույց, իրավախախտման հայտնաբերման պահին լուսանկարվել է իրավախախտման վայրը:

Հայտնաբերված իրավախախտման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ:

Քաղաքացի Արմենակ Արշավիրի Ասատրյանը ծանուցված լինելով 06.06.2023 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին՝ չներկայացավ, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվեց վերջինիս բացակայությամբ:

2. Գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող ապացույցները.

Գործի քննության ընթացքում՝ որպես մեկ համակցություն, հետազոտվեցին արձանագրությունը և ՀՀ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Մալաթիա Մեհաստիա բաժնի կողմից տրամադրված նյութերը:

3. Գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի ներքին համոզմունքներով ձևավորված պատճառաբանությունները և եզրահանգումը.

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում պարզվեց և հիմնավորվեց, որ 05.05.2023 թվականին քաղաքացի Արմենակ Արշավիրի Ասատրյանի կողմից Երևան քաղաքի Բաֆթու փողոցում գտնվող գյուղ մթերքի շուկայի դիմաց իրականացվել է ավտոկայանման գործընթացի կազմակերպում:

Քաղաքացի Արմենակ Արշավիրի Ասատրյանի կողմից թույլ է տրվել Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում:

Հաշվի առնելով, որ քաղաքացի Արմենակ Արշավիրի Ասատրյանը չի ներկայացել գործի քննությանը, որի շրջանակներում հնարավորություն ուներ ներկայացնելու բացատրություններ և պարզաբանումներ՝ իրավախախտման հետևանքների վերացրած լինելու մասին, իսկ վարչական մարմինն իր միջոցներով հնարավորություն չի ունեցել ձեռք բերել այնպիսի փաստական հանգամանքներ, որոնք քննարկվող գործի նկատմամբ առավելապես կարող էին ունենալ զանցանքը մեղմացնող վարչական մարմնի հայեցողական լիազորության իրացման համար, ինչպես նաև հետազոտելով գործում առկա բոլոր նյութերը, հետևում է, որ տվյալ դեպքում առկա չէ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

4. Վարչական ակտ ընդունելու իրավական հիմքերը.

Օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Սույն օրենսգրքով նախատեսված իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն առաջանում է, եթե այդ խախտումները իրենց բնույթով քրեական պատասխանատվություն չեն առաջացնում գործող օրենսդրությանը համապատասխան:

«Առևտրի և ծառայությունների մասին» օրենքի (հետայսու՝ Օրենք) 2-րդ հոդվածի համաձայն՝ առևտրի իրականացման վայր՝ առևտրի իրականացման վայրի կազմակերպչի կողմից որպես մեկ ամբողջություն տիրապետվող և կառավարվող՝ առանձնացված, կառուցապատված և կահավորված, երկու և ավելի վաճառատեղ ունեցող տարածք, որտեղ կարող են նախատեսվել նաև հանրային սննդի և այլ ծառայությունների համար տարածքներ:

Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ առևտրի իրականացման վայրի տեսակներն են՝ առևտրի կենտրոնները, սպառողական ապրանքների շուկաները, գյուղատնտեսական արտադրանքի շուկաները, ավտոտրանսպորտային միջոցների շուկաները, կենդանիների շուկաները, տոնավաճառները (վերնիսաժները) և ցուցահանդես-վաճառքի անցկացման վայրերը:

Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ոչ սահմանված տեղերում առևտուր իրականացնելը կամ ծառայություն մատուցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի յոթանասունապատիկից մինչև հարյուրապատիկի չափով:

Սույն հոդվածով նախատեսված արարքը վարչական տույժի նշանակման օրվանից հետո՝ մեկ տարվա ընթացքում, կրկին կատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի չափով:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Օրենքի 2-րդ հոդվածով, 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, Օրենսգրքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 34-րդ հոդվածով, 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 219.1-րդ, 252-րդ, 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա որոշմամբ՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Քաղաքացի Արմենակ Արշավիրի Ասատրյանին Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության՝ նշանակելով վարչական տույժ 100.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

2. Նախագրուշացնել քաղաքացի Արմենակ Արշավիրի Ասատրյանին, որ վարչական տույժ նշանակելու օրվանից հետո սույն արարքը կրկին կատարելու դեպքում այն կառաջացնի վարչական տուգանք՝ 200.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

3. Օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն տուգանքը պետք է վճարվի սույն որոշումն իրավախախտում կատարած անձի կողմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական զանձապետարանի N 900055040415 հաշվեհամարին:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամսյա ժամկետում:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ
ՊԵՏԻ ՏԵՂԱԿԱԼ՝



ԱՐՄԷՆ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ