



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍՆԱՆԿՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Պահանջների վերջնական ցուցակը հաստատելու և պարտատերերի առաջին ժողովի անցկացման ժամանակը և վայրը նշանակելու մասին



25 օգոստոսի 2023թ.

Հայաստանի Հանրապետության սնանկության դատարանի դատավոր Ա.Հովհաննիսյանս, քննության առնելով ՍՆԴ/1422/04/23 սնանկության գործով, պարտապանի նկատմամբ ներկայացված պահանջների վերջնական ցուցակը հաստատելու հարցը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Հայաստանի Հանրապետության սնանկության դատարանի 05.06.2023թ-ի վճռով Ա/Ձ Մարատ Գագիկի Սեկոյանը ճանաչվել է սնանկ:

Հայաստանի Հանրապետության սնանկության դատարանի 12.06.2023թ-ի որոշմամբ պարտապանի սնանկության գործով կառավարիչ է նշանակվել Վահագն Դավթյանը:

Ա/Ձ Մարատ Գագիկի Սեկոյանին սնանկ ճանաչելու մասին հայտարարությունը հրապարակվել է www.azdarar.am Հայաստանի Հանրապետության հրապարակային ծանուցումների պաշտոնական ինտերնետային կայքում:

Վահագն Դավթյանը ղեկավարվելով «Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի 6-րդ մասի պահանջով դատարան է ներկայացրել պարտատերերի պահանջների նախնական ցուցակը, խնդրել է այն հաստատել:

ՀՀ սնանկության դատարանի նախագահ Գ. Հովհաննիսյանի թիվ 19Ա հրամանի համաձայն՝ դատավոր Ա.Հովհաննիսյանիս տրամադրվել է ամենամյա արձակուրդ 2023 թվականի հուլիսի 14-ից մինչև 2023 թվականի օգոստոսի 03-ը ներառյալ:

31.07.2023թ-ին պարտապան Ա/Ձ Մարատ Գագիկի Սեկոյանի կողմից ներկայացվել է առարկություն, նախնական ցուցակում ընդգրկված պարտատերեր՝ ՀՀ ՊԵԿ-ի, «Կոնվերսբանկ» ՓԲԸ-ի և «ԱՅԴԻ ԲԱՆԿ» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված պահանջների դեմ, խնդրել է մերժել վերջիններիս կողմից ներկայացված պահանջները:

01.08.2023թ-ին ՀՀ ՊԵԿ-ի կողմից ներկայացվել է առարկության պատասխան, որով հայտնել է, որ ներկայացված առարկությունը հիմնադրով է խնդրել է հաստատել հարկային մարմնի պահանջը:

Դիրքորոշում է հայտնել նաև «Կոնվերսբանկ» ՓԲԸ-ն և խնդրել է մերժել պարտապանի կողմից ներկայացված առարկությունը անհիմն լինելու պատճառով:

Պարտապանի դիրքորոշումը.

Պարտապան Ա/Ձ Մարատ Գազիկի Սեկոյանը 31.07.2023թ-ին ներկայացրել է առարկություն՝ պարտատերերի պահանջների դեմ: ՀՀ Պետական եկամուտների կոմիտեի կողմից ներկայացված պահանջի դեմ առարկում է այն հիմնավորմամբ, որ հարկային մարմինը իր տուգանքների և պահանջների մասին չի ծանուցել իրեն, որի արդյունքում հնարավորություն չի ունեցել կատարել վճարումներ կամ հայտնել դիրքորոշում: Ավելացրել է նաև, որ ՊԵԿ-ի կողմից ներկայացված պարտավորությունը արհեստածին է և ոչ իրավաչափ:

Առարկություն է ներկայացրել նաև «Կոնվերսանկ» ՓԲԸ-ի և «ԱՅԴԻԲԱՆԿ» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված պահանջների դեմ, այն պնդմամբ, որ վերջիններիս կողմից ներկայացված պահանջները անհիմն են, քանի որ պարտավորությունները ուճացված են և հիմնված սխալ հաշվարկի վրա:

Խնդրել է մերժել պարտատերերի կողմից ներկայացված պահանջները:

ՀՀ ՊԵԿ-ի գիրքորոշումը.

ՀՀ Պետական եկամուտների կոմիտեն իր կողմից ներկայացված դիրքորոշմամբ հայտնել է, որ պարտապանի հարկային պարտավորությունները առաջացել են վերջինիս կողմից հարկային մարմին ներկայացված հաշվարկներից և այդ հաշվարկներով առաջացած հարկերը օրենքով սահմանված ժամկետում չվճարելու հետևանքով, որի վերաբերյալ պարտապանը եղել է պատշաճ ծանուցված:

Խնդրել է մերժել պարտապանի կողմից ներկայացված առարկությունը:

«ԿՈՆՎԵՐՍԻԱՆԿ» ՓԲԸ-ի գիրքորոշումը.

«Կոնվերսանկ» ՓԲԸ-ի անունից ՀՀ սնանկության դատարան է մուտքագրվել դիրքորոշում՝ պարտապանի կողմից ներկայացված առարկության վերաբերյալ, հայտնելով, որ ներկայացված առարկությունը անհիմն է, քանի որ պարտավորությունները ծագել են պարտապանի և բանկի միջև կնքված պայմանագրի հիման վրա, որը հապատասխանում են օրենքին և պայմանագրի դրույթներին:

Խնդրել է մերժել պարտապանի կողմից ներկայացված առարկությունը:

Դատարանի իրավական վերլուծությունը, պատճառաբանությունները և եզրահանգումը.

Ուսումնասիրելով սույն սնանկության գործով ներկայացված առարկությունը, գործի համար էական նշանակություն ունեցող փաստաթղթերը դատարանը գտավ, որ պետք է հաստատել պահանջների վերջնական ցուցակը և նշանակել պարտատերերի առաջին ժողովի անցկացման ժամանակը և վայրը հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 46-րդ հոդվածի վեցերորդ մասի համաձայն՝ պահանջների ներկայացման համար երեք ամիսվա ժամկետից հետո՝ եռօրյա ժամկետում, պահանջների նախնական ցուցակը կառավարիչը ներկայացնում է դատարան, պարտապանին, արտաքին գնումների մեծ



պահանջներ ունեցող 5 պարտատերերին և հրապարակում է իրավաբանական անձանց պետական գրանցման մասին տվյալներ հրապարակող մամուլում: Եթե հրապարակումից հետո՝ յոթ օրվա ընթացքում, կառավարիչը, պարտապանը և պարտատերերը նախնական ցուցակի դեմ գրավոր առարկություններ չեն ներկայացնում դատարան, ապա դատավորը եռօրյա ժամկետում առանց նիստ հրավիրելու որոշում է կայացնում պահանջների ցուցակը հաստատելու մասին (վերջնական ցուցակ):

Նույն հոդվածի ութերորդ մասի համաձայն՝ եթե իրավաբանական անձանց պետական գրանցման մասին տվյալներ հրապարակող մամուլում հրապարակումից հետո՝ յոթ օրվա ընթացքում, կառավարիչը, պարտապանը և պարտատերերը գրավոր առարկություն են ներկայացնում պահանջների նախնական ցուցակի առաջնահերթության կամ որևէ պարտատիրոջ պահանջի վերաբերյալ, ապա դատարանը առարկությունն ստանալուց հետո՝ 15 օրվա ընթացքում, որոշում է պահանջի օրինականությունը, չափը, առաջնահերթությունը, ապահովվածությունը և որոշում է կայացնում պահանջների վերջնական ցուցակը հաստատելու մասին: Պահանջների վերջնական ցուցակը հաստատելու մասին որոշումը կարող է բողոքարկվել:

Տվյալ դեպքում, Ա/2 Մարտ Գագիկի Սեկոյանի սնանկության գործով կառավարիչ Վահագն Դավթյանի կողմից պարտապանի նկատմամբ դատարան ներկայացված պահանջների հիման վրա կազմվել է պահանջների նախնական ցուցակը և այն ներկայացվել դատարան, պարտապանին ու տվյալ պահին գրանցված պարտատերերին: Միաժամանակ նախնական ցուցակը հրապարակվել է <http://www.azdarar.am> հասցեում գտնվող Հայաստանի Հանրապետության հրապարակային ծանուցումների պաշտոնական ինտերնետային կայքում:

Պահանջների նախնական ցուցակում ներառված են ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի, «ԱՅ ԴԻ ԲԱՆԿ» ՓԲԸ-ի, «Կոնվերսբանկ» ՓԲԸ-ի պահանջները:

Պարտապանի կողմից առարկություն է ներկայացվել նախնական ցուցակում ընդգրկված պարտատերերի պահանջների դեմ:

Համաձայն Օրենքի 46-րդ հոդվածի 8-րդ մասի կարգավորումների՝ պահանջների նախնական ցուցակի դեմ ներկայացված առարկությունները Դատարանի կողմից քննության են առնվում դրանք ստանալուց հետո 15 օրվա ընթացքում:

Ուսումնասիրելով պարտապանի կողմից ներկայացված առարկությունը՝ ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի պահանջի վերաբերյալ, դատարանն արձանագրում է, որ ներկայացված առարկությունը անհիմն է, քանի որ հարկային մարմնի կողմից ներկայացված պահանջին կից ներկայացվել է թվով 4 որոշումներ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ, որի մասին պատշաճ ծանուցվել է պարտապանը: Որոշումները անբողոքարկելի դառնալու հիմքով ներկայացվել է հարկադիր կատարման ծառայություն, որոնց հիմքով հարուցված թիվ 06190581, թիվ 07387755, թիվ 07387764 և թիվ 10166013 կատարողական վարույթներն ավարտվել են, ուստի հարկային մարմնի պահանջը օրինական է և հիմնավոր:

Ինչ վերաբերվում է պարտապանի կողմից առարկությամբ ներկայացված այն պնդմանը, որ հարկային մարմինը պահանջները իրեն չի ներկայացնում, ապա ներկայացրել է դատարան, ապա դատարանը այն նույնպես համարում է անհիմն, քանի որ «Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին մասի կարգավորումներով,



Պարտատերերն իրենց պահանջները ներկայացնում են դատարան սնանկության մասին հայտարարությունից հետո՝ մեկամսյա ժամկետում, բացառությամբ սույն օրենքով նախատեսված դեպքերի:

Դատարանը հարկ է համարում անդրադառնալ նաև «Կոնվերսանկ» ՓԲԸ-ի և «Այ Դի ԲԱՆԿ» ՓԲԸ-ի պահանջների դեմ ներկայացված պարտապանի առարկությանը, այն մասին, որ պարտավորություններն առաջացել են սխալ հաշվարկի արդյունքում և ուրճացված են, ապա դատարանը այն նույնպես համարում է ոչ հիմնավոր, քանի որ պարտապանի կողմից չի ներկայացվել որևէ թվաբանական հաշվարկ և թույլատրելի ապացույցներ հաշվարկների ոչ ճշգրիտ լինելու վերաբերյալ:

Վճռաբեկ դատարանն արձանագրում է, որ սնանկության վարույթում պահանջների վերջնական ցուցակի հաստատումը սնանկության վարույթի առանցքային փուլերից է, որի հիման վրա կատարվում է պարտատերերի գրանցված պահանջների բավարարումը: Հատկանշական է, որ սնանկության վարույթը ևս պարտավորությունների կատարման և քաղաքացիական շրջանառությունում գույքային պատասխանատվության ապահովման հարկադրական եղանակներից է, որի շրջանակներում կատարվում է պարտատերերի պահանջների բավարարումը, իսկ սնանկության ավարտի վերաբերյալ դատական ակտով առաջանում են կոնկրետ քաղաքացիաիրավական հետևանքներ ինչպես վարույթի մասնակիցների, այնպես էլ՝ սնանկության վարույթում պահանջ չներկայացրած, հետևաբար մասնակից չդարձած անձանց համար: Հետևաբար առարկությունների քննարկման արդյունքում պահանջի օրինականությունը որոշելիս դատարանները պետք է ուշադրություն դարձնեն պարտատիրոջ կողմից պահանջը հիմնավորող հանգամանքների հիմնավորվածությանը՝ դրանով իսկ ապահովելով պահանջների վերջնական ցուցակը հաստատելու մասին որոշման իրավական հիմնավորվածությունը:

Այսպես, թիվ ՍնԴ/1422/04/23 սնանկության գործով պարտատեր ՀՀ Պետական եկամուտների կոմիտեի պահանջը հիմնված է անբողոքարկելի դարձած վարչական իրավախախտումների մասին որոշումներով, իսկ «Կոնվերսանկ» ՓԲԸ-ի և «Այ Դի ԲԱՆԿ» ՓԲԸ-ի պահանջները հիմնված են կողմերի միջև ստորագրված գրավոր գործարքներով, ուստի դատարանը գտնում է, որ պարտապանի կողմից ներկայացված առարկությունը պետք է մերժել, իսկ սնանկության գործով կառավարչի կողմից ներկայացված նախնական ցուցակը հաստատել՝ ցուցակում նշված առաջնահերթությամբ և ապահովվածությամբ:

«Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետի համաձայն՝ պարտապանին սնանկ ճանաչելու մասին վճիռն օրինական ուժի մեջ մտնելուց հետո դատարանը՝ պահանջների վերջնական ցուցակը հաստատելու մասին որոշմամբ նշանակում է պարտատերերի առաջին ժողովի անցկացման ժամանակը և վայրը: Պարտատերերի առաջին ժողովը նշանակվում է պահանջների վերջնական ցուցակը հաստատելու մասին որոշումը կայացնելու օրվանից ոչ ուշ, քան 40 օրվա, և ոչ շուտ, քան 30 օրվա ընթացքում:

Անդրադառնալով նշված հարցին և նկատի ունենալով, որ նույն կետի համաձայն պարտատերերի առաջին ժողովը նշանակվում է վերջնական ցուցակը հաստատելու մասին որոշումը կայացնելու օրվանից ոչ ուշ, քան 40 օրվա, և ոչ շուտ, քան 30 օրվա ընթացքում, ուստի դատարանը գտնում է, որ պարտապանների սնանկության վերաբերյալ գործով պարտատերերի առաջին ժողովի անցկացման ժամանակը պետք է նշանակել **2023 թվականի հոկտեմբերի 02-ին ժամը 11:00-ին** ՀՀ սնանկության դատարանի շենքում՝ ք.Երևան, Օտյան 53/2 հասցեում:



Ելնելով վերոգրյալից, հիմք ընդունելով «Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 20.1-րդ հոդվածի 1-ին մասը, 46-րդ, 82-րդ հոդվածները, և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 157-րդ, 199-րդ, 200-րդ հոդվածներով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Հաստատել, Ա/Ձ Մարատ Գագիկի Սեկոյանի նկատմամբ դատարան ներկայացված պահանջների վերջնական ցուցակը՝ ցուցակում նշված առաջնահերթության և ապահովվածության.

Հ/Հ	Պարտատիրոջ անվանումը	Պահանջի չափը	Պահանջի խումբն՝ ըստ առաջնահերթության
1	ՀՀ ՊԵԿ	4.572.194 ՀՀ դրամ	«Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 82-րդ հոդվածի 1-ին մասի է/ հերթ չապահովված
2	ՀՀ ՊԵԿ	200.000 ՀՀ դրամ	«Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 82-րդ հոդվածի 1-ին մասի դ/ հերթ չապահովված
3.	«Կոնվերսանկ» ՓԲԸ	54.209,20 ԱՄՆ դոլար	Ապահովված պահանջ
4.	«Կոնվերսանկ» ՓԲԸ	4.367,80 ՀՀ դրամ	Ապահովված պահանջ
5.	«ԱՅ ԴԻ ԲԱՆԿ» ՓԲԸ	864.61 ԱՄՆ դոլար	«Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 82-րդ հոդվածի 1-ին մասի է/ հերթ չապահովված

2. Պարտատերերի առաջին ժողովի անցկացման ժամանակը սահմանել **2023 թվականի հոկտեմբերի 02-ը, ժամը 11:00-ը**, իսկ անցկացման վայրը՝ ՀՀ սնանկության դատարանի շենքում՝ ք.Երևան, Օտյան 53/2 հասցեում:

Որոշումը կարող է բողոքարկվել Հայաստանի Հանրապետության վերաքննիչ քաղաքացիական դատարան, կայացվելուց հետո՝ 15-օրյա ժամկետում:

ԴԱՏԱՎՈՐ



Ա.ՁԱՆՆԻՍՅԱՆ

