



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ N° ՈԲ - 004

«ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

«04» Օգոստոսի 2023թ.

1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը.

Երևան քաղաքի Կենտրոն վարչական շրջանի ղեկավարի աշխատակազմի աշխատակից Ա. Մելիքյանի կողմից 15.06.2023 թվականին հայտնաբերվել է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 162-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում, մասնավորապես՝ քաղաքացի Անահիտ Թումանյանի Հակոբյանի կողմից Երևան քաղաքի Մաշտոցի պ. 5 հասցեում, «Ունո շուգ» խանութ սրահի դիմաց Վ-11/92 որոշման ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ ոչ սահմանված տեղում, իրականացվել է առևտուր, որի վերաբերյալ 15.06.2023 թվականին կազմվել է թիվ ԲԱ-000148 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը (այսուհետ՝ Արձանագրություն):

Արձանագրության կազմման ժամանակ ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 162-րդ, 310-րդ, «Երևան քաղաքում տեղական ինքնակառավարման մասին» օրենքի 60-րդ, հոդվածներով, ինչպես նաև Երևանի քաղաքապետի 11.08.2022 թվականի թիվ 2972-Ա և 26.05.2023 թվականի 1227-Ա որոշումներով կատարվել է առգրավում: Մասնավորապես՝ առգրավվել են 4 արկղ կեռաս 11կգ, 4 արկղ ծիրան 19կգ,:

Քննարկվող առգրավման գործընթացը տեսանկարահանվել և լուսանկարահանվել է համապատասխան գործողությունն իրականացնող աշխատակիցների կողմից:

Հայտնաբերված իրավախախտման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ: Հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի քննությունը նշանակվել է 04.08.2023 թվականին:

2. Գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող ապացույցները.

Վարչական վարույթի նյութերում առկա են և որպես մեկ համակցություն, հետազոտվել են՝

1. Արձանագրությունը,

2. 15.06.2023 թվականին կազմված թիվ ԲԱ-000148 արձանագրությամբ առգրավվող վարչական իրավախախտում կատարելու գործիք կամ անմիջական օբյեկտ հանդիսացող առարկայի թիվ Ն-000148 նույնականացման թերթիկը,

4. 15.06.2023 թվականին կազմված «Արձանագրություն» վերտառությամբ նյութը,

6. վարչական իրավախախտման դեպքի հայտնաբերման պահին կատարված լուսանկարները,

7. վարչական իրավախախտման դեպքի հայտնաբերման պահին կատարված տեսագրությունը,

9. արձանագրությունը գործը քննող ստորաբաժանմանը փոխանցելու փաստը հիմնավորող գրությունը,

10. Վարույթի մասնակցին ուղղված ծանուցագրերը,

11. Վարույթի մասնակցին ուղղված ծանուցագրերի առաքման փաստը հավաստող՝ թիվ LO110223306AM և թիվ LO11046547AM փոստային անդորրագրերը,

12. ինտերնետով ծանուցումների պաշտոնական կայքի քաղվածքը,

13. Վ-11/92 որոշումը և դրա ուժի մեջ մտած լինելու փաստը հավաստող ապացույցները:

3. Գործի քննության ընթացքում պարզման ենթակա հանգամանքը.

(ա) վարչական իրավախախտում կատարված լինելու փաստը, (բ) անձի մեղավորությունը վարչական իրավախախտման կատարման մեջ, (գ) անձի՝ վարչական պատասխանատվության ենթակա լինելը, (դ) պատասխանատվությունը մեղմացնող կամ ծանրացնող հանգամանքների առկայությունը, (ե) վարչական իրավախախտման հետևանքով գույքային վնաս պատճառված լինելը, (զ) գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

3.1 Վարչական իրավախախտում կատարված լինելու փաստը. «Առևտրի և ծառայությունների մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածի համաձայն՝ առևտրի իրականացման վայրը՝ առևտրի իրականացման վայրի կազմակերպչի կողմից որպես մեկ ամբողջություն տիրապետվող և կառավարվող՝ առանձնացված, կառուցապատված և կահավորված, երկու և ավելի վաճառատեղ ունեցող տարածք է, որտեղ կարող են նախատեսվել նաև հանրային սննդի և այլ ծառայությունների համար տարածքներ:

Նույն օրենքի 3-րդ հոդվածի համաձայն՝ առևտրի օբյեկտների տեսակներն են՝ խանութները, կրպակները, հեղուկ վառելիքի, սեղմված բնական կամ հեղուկացված նավթային կամ ածխաջրածնային գազերի մանրածախ առևտրի կետերը:

Առևտրի իրականացման վայրի տեսակներն են՝ առևտրի կենտրոնները, սպառողական ապրանքների շուկաները, գյուղատնտեսական արտադրանքի շուկաները, ավտոտրանսպորտային միջոցների շուկաները, կենդանիների շուկաները, տոնավաճառները (վերնիսաժները) և ցուցահանդես-վաճառքի անցկացման վայրերը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասին համաձայն՝ ոչ սահմանված տեղերում կամ օրենսդրությամբ սահմանված պահանջների խախտմամբ առևտուր իրականացնելը կամ ծառայություն մատուցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի յոթանասունապատիկից մինչև հարյուրապատիկի չափով՝ առևտրի կամ ծառայությունների մատուցման ընթացքում օգտագործվող և իրավախախտում կատարած անձին կամ երրորդ անձին սեփականության իրավունքով պատկանող առարկաների բռնագրավմամբ կամ առանց դրա:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ Սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված արարքը վարչական տույժի նշանակման օրվանից հետո՝ մեկ տարվա ընթացքում, կրկին կատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի չափով՝ առևտրի կամ ծառայությունների մատուցման ընթացքում օգտագործվող և իրավախախտում կատարած անձին կամ երրորդ անձին սեփականության իրավունքով պատկանող առարկաների բռնագրավմամբ:

Վերագրյալ իրավանորմերի համակարգային վերլուծությունից բխում է, որ առևտրային գործունեությունը պետք է կազմակերպվի առևտրի օբյեկտի տարածքում, իսկ այն դեպքում, երբ համապատասխան գործունեությունը դրսևորվում է սահմանված տարածքից դուրս, և կրկնակի անգամ, ապա առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված զանցանքի օբյեկտիվ կողմի դրևորումը:

Օբյեկտիվ կողմի առկայության փաստը հաստատվում է վարույթի նյութերում առկա տեսագրության, լուսանկարների, արձանագրության, նույնականացման թերթիկի, «արձանագրություն» վերտառությամբ նյութի համակարգային ուսումնասիրմամբ, ինչպես նաև առերևույթ առգրավված ապրանքի առկայությամբ, քանզի եթե չլիներ իրավախախտման դեպք չէր կարող առգրավվել ոչ սահմանված վայրում իրացվող ապրանքը:

3.2 անձի մեղավորությունը վարչական իրավախախտման կատարման մեջ, Ոչ սահմանված վայրում իրացվող ապրանքը գտնվել է Երևան քաղաքի Մաշտոցի պ. 5 հասցեում, «Ունո շուգ» խանութ սրահի դիմաց: Ապրանքների իրացումը Անահիտ Թումանովի Հակոբյանի կողմից իրացված լինելու մասին են վկայում արձանագրությունը, նույնականացման թերթիկը, «արձանագրություն» վերտառությամբ նյութը, լուսանկարները, տեսագրությունը, ինչպես նաև առերևույթ առգրավված ապրանքի առկայությունը, քանի որ եթե չլիներ իրավախախտման դեպք չէր կարող առգրավվել ոչ սահմանված վայրում իրացվող ապրանքը:

Նման պայմաններում վերոգրյալ ապացույցների մեկ համադրության մեջ ուսումնասիրության արդյունքում փաստվում է Անահիտ Թումանովի Հակոբյանի մեղքը վերջինիս մեղսագրվող արարքում:

3.3 անձի՝ վարչական պատասխանատվության ենթակա լինելը, Անահիտ Թումանովի Հակոբյանը՝ հանդիսանում է 16 տարին լրացած անձ, որպիսի պայմաններում վերջինս կարող է ենթարկվել վարչական պատասխանատվության, իսկ քննարկվող դեպքում առկա չեն Օրենսգրքով սահմանված վարչական պատասխանատվությունը բացառող հանգամանքները:

3.4 պատասխանատվությունը մեղմացնող կամ ծանրացնող հանգամանքների առկայությունը. Քննարկվող դեպքում առկա չեն Օրենսգրքի 33-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանքները:

Առկա են Օրենսգրքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 2-րդ կետերով նախատեսված վարչական պատասխանատվությունը ծանրացնող փաստական հանգամանքները, մասնավորապես՝ Անահիտ Թումանովի Հակոբյանը շարունակել է հակաիրավական վարքագիծը, չնայած այն դադարեցնելու մասին դրա համար լիազորված անձանց պահանջին, ինչպես նաև նույն արարքի համար բազմից ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության:

Մասնավորապես՝ 10.05.2023 թվականի թիվ Վ-18/58 որոշմամբ և 25.04.2023 թվականի թիվ Վ-16/62 որոշմամբ:

3.5 Վարչական իրավախախտման հետևանքով գույքային վնաս պատճառված լինելը. Իրավախախտման պահի դրությամբ իրավախախտման հետևանքով գույքային վնաս չի առաջացել:

3.6 գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ. Վարչական մարմնի գործը քննելու իրավասությունը հավաստվում է Օրենսգրքի 219.1-րդ հոդվածով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա, 25.07.2022 թվականի թիվ 2703-Ա որոշումներով:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի արձանագրությունը և մյուս նյութերը կազմվել են ՀՀ գործող օրենսդրության պահպանմամբ: Արձանագրությունը կազմվել է Անահիտ Թումանովի Հակոբյանի ներկայությամբ վերջինս հրաժարվել է ստորագրել արձանագրությունը, ինչի մասին նշում է կատարվել արձանագրության մեջ: Գործի նյութերում ոչ վերաբերելի և ոչ թույլատրելի ապացույցներ առկա չեն:

Հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի քննությունը նշանակվել է 04.08.2023 թվականին: Անհատ ձեռնարկատեր Անահիտ Թումանովի Հակոբյանը ծանուցված լինելով 04.08.2023 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին չի

ներկայացնել գործքի քննությունը, ինչպես նաև չի ներկայացրել գործի քննությունը հետաձգելու վերաբերյալ միջնորդություն, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվեց վերջինիս բացակայությամբ (հիմք՝ «փոստային անդորրագրեր և ինտերնետով ծանուցումների պաշտոնական կայքի քաղվածք):

Գործի քննության ընթացքում Անահիտ Թումանովի Հակոբյանի կողմից որևէ միջնորդություն չի ներկայացվել վարչական մարմին:

Վարչական իրավախախտումը կատարվել է 15.06.2023 թվականին, ինչի մասին է վկայում վարույթի նյութերում առկա՝ արձանագրությունը, «արձանագրություն» վերտառությամբ նյութը, լուսանկարները, տեսագրությունը, նույնականացման թերթիկը, ինչպես նաև առերևույթ առգրավված ապրանքի առկայությամբ, քանի եթե չլիներ իրավախախտման դեպք չէր կարող 15.06.2023 թվականին առգրավվել ոչ սահմանված վայրում իրացվող ապրանքը: Նման պայմաններում լրացած չէ Անահիտ Թումանովի Հակոբյանին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու վաղեմությունը:

Վարույթի ժամկետի մասով, վարչական մարմինն արձանագրում է, որ վարչական վարույթի մյուս նյութ հանդիսացող ինտերնետով ծանուցումների պաշտոնական կայքի քաղվածքը 03.08.2023 թվականին, որպիսի պահից մինչև 04.08.2023 թվականը չի գերազանցում 15 օրը:

4. Գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի եզրահանգումը.

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում պարզվեց և հիմնավորվեց, որ 15.06.2023 թվականին Անահիտ Թումանովի Հակոբյանի կողմից Երևան քաղաքի Մաշտոցի պ. 5 հասցեում, «Ունո շուգ» խանութ սրահի դիմաց թիվ Վ-11/92 որոշման ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ ոչ սահմանված տեղում իրականացվել է առևտուր, որով վերջինիս կողմից թույլ է տրվել Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում:

Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ քննարկվող դեպքում առկա են վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը ծանրացնող հանգամանքներ, ուստի կիրառման ենթակա է նախատեսվող սանկցիայի առավելագույն սահմանաչափը, իսկ առգրավված ապրանքները ենթակա են բռնագրավման:

5. Վարչական ակտ ընդունելու իրավական հիմքերը.

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածով, 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, Օրենսգրքի, 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 34-րդ հոդվածով, 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 219.1-րդ, 252-րդ, 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա և 25.07.2022 թվականի թիվ 2703-Ա որոշումներով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Անահիտ Թումանովի Հակոբյանին Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 2-րդ մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության՝ նշանակելով վարչական տույժ 200.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

2. Անահիտ Թումանովի Հակոբյանից առգրավված՝ 4 արկղ կեռասը 11 կգ, 4 արկղ ծիրանը 19 կգ բռնագրավել:

3. Օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն տուգանքը պետք է վճարվի սույն որոշումն իրավախախտում կատարած անձի կողմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական գանձապետարանի N 900015213110 հաշվեհամարին:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամսյա ժամկետում:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ
ՊԵՏԻ ՏԵՂԱԿԱԼ



ԱՐԱՄ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ