

**ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵ
ՀՅՈՒՍԻՍԱՅԻՆ ՄԱՔՍԱՏՈՒՆ-ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ
Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
վարչական գործի վարույթը կարճելու մասին**

15 սեպտեմբերի 2023թ.

ք.Գյումրի

Ես՝ Հայաստանի Հանրապետության պետական եկամուտների կոմիտեի Հյուսիսային մաքսատուն-վարչության պետ Հարություն Ազգալոյանս, քննելով Ռոման Պիտկարաձեի (անձնագիր՝ 16Ba03974, հասցե՝ ՎՀ, Օգուկետի, գ Շրոմա, փողոց 9, տուն 13) կողմից մաքսային կանոնների խախտման վերաբերյալ գործը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Ռոման Պիտկարաձեն (ROMAN PHUTKARADZE) 02.08.2022 թվականին թիվ 05100022/020822/0000715326 մաքսային մուտքի օրդերով 365 օր ժամկետով՝ մինչև 01.08.2023 թվականը ՀՀ տարածք է ներմուծել MERCEDES-BENZ VITO մակնիշի, GU106UG պետհամարանիշի, WDF63970313135573 նույնականացման համարի, 2005 թվականի արտադրության ավտոմեքենա, սակայն խախտել է հետագա արտահանման պարտավորությունը:

Փաստի առթիվ ՀՀ ՊԵԿ Հյուսիսային մաքսատուն-վարչության Բավրայի մաքսային կետ-բաժնի երկրորդ բաժանմունքի պետի կողմից 16.08.2023 թվականին Ռոման Պիտկարաձեի նկատմամբ կազմվել է մաքսային կանոնների խախտման վերաբերյալ արձանագրություն «Մաքսային կարգավորման մասին» ՀՀ օրենքի 309-րդ հոդվածով նախատեսված մաքսային կանոնների խախտման հատկանիշներով:

Գործի քննությունը նշանակվել է 15.09.2023թ. ժամը 12:00-ին: Արձանագրության և ծանուցագրի օրինակը պատշաճ կարգով ուղարկվել է կողմին:

Մաքսային կանոնների խախտման վերաբերյալ վարչական վարույթի շրջանակներում հարցում է կատարվել ՀՀ ՊԵԿ Ներքին անվտանգության վարչություն՝ ավտոմեքենայի սահմանահատումների վերաբերյալ տեղեկություն ստանալու նպատակով: ՀՀ ՊԵԿ Ներքին անվտանգության վարչության 21.08.2023 թվականի թիվ Ն/2-4/160565-2023 գրությամբ տրամադրված տեղեկությունների համաձայն Ռոման Պիտկարաձեն 02.08.2022 թվականին թիվ 05100022/020822/0000715326 մաքսային մուտքի օրդերով 365 օր ժամկետով՝ մինչև 01.08.2023 թվականը ՀՀ տարածք է ներմուծել MERCEDES-BENZ VITO մակնիշի, GU106UG պետհամարանիշի, WDF63970313135573 նույնականացման համարի,

2005 թվականի արտադրության ավտոմեքենա, որը 03.08.2022թ.-ին Բագրատաշենի մաքսային կետ-բաժնով արտահանել է Հայաստանի Հանրապետությունից:

«Մաքսային կարգավորման մասին» ՀՀ օրենքի 301-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մաքսային կանոնների խախտում է համարվում անձի կատարած անօրինական գործողությունը կամ անգործությունը, որն ուղղված է Հայաստանի Հանրապետության մաքսային օրենսդրությամբ և մաքսային ոլորտին առնչվող Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերով Հայաստանի Հանրապետության պետական սահմանով տեղափոխվող ապրանքների և տրանսպորտային միջոցների մաքսային հսկողության և մաքսային ձևակերպման սահմանված կարգի դեմ, և որի համար սույն օրենքով նախատեսված է պատասխանատվություն:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ Ֆիզիկական և պաշտոնատար անձինք մաքսային կանոնները դիտավորյալ կամ անզգուշորեն խախտելու համար ենթակա են պատասխանատվության:

«Մաքսային կարգավորման մասին» ՀՀ օրենքի 309-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Ֆիզիկական անձանց կողմից հետագա արտահանման պարտավորությամբ Հայաստանի Հանրապետություն ներմուծված անձնական օգտագործման տրանսպորտային միջոցները սահմանված ժամկետում Հայաստանի Հանրապետությունից չարտահանելը, եթե հետագա արտահանման պարտավորությունը խախտվել է ավելի քան տասն օրով՝ առաջացնում է տուգանք՝ Ֆիզիկական անձանց կողմից այդ տրանսպորտային միջոցներն ազատ շրջանառության համար բաց թողնելու նպատակով ներմուծելու համար նախատեսված մաքսային վճարների (բացառությամբ մաքսային մարմինների կողմից մաքսային գործառնությունների իրականացման համար գանձվող պետական տուրքի) մեծության տասը տոկոսի չափով, բայց ոչ պակաս, քան երեսուն հազար դրամի չափով:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի երկրորդ պարբերության համաձայն՝ տույժ նշանակելիս հաշվի են առնվում կատարված իրավախախտման բնույթը, խախտողի անձը, նրա մեղքի աստիճանը, գույքային դրությունը, պատասխանատվությունը մեղմացնող և ծանրացնող հանգամանքները:

Նույն օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Օրենսգրքի 279-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը քննելիս մարմինը (պաշտոնատար անձը) պարտավոր է պարզել՝ կատարվել է, արդյոք,

վարչական իրավախախտում. արդյոք, տվյալ անձը մեղավոր է այն կատարելու մեջ. արդյոք, նա ենթակա է վարչական պատասխանատվության. կան, արդյոք, պատասխանատվությունը մեղմացնող և ծանրացնող հանգամանքներ:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի ի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը չի կարող սկսվել, իսկ սկսվածը ենթակա է կարճման, եթե առկա է վարչական իրավախախտման դեպքի կամ կազմի բացակայություն:

Այսպիսով, վարչական վարույթի նյութերով հիմնավորվում է, որ Ռոման Պիոտկարաձեի գործողություններում բացակայում է իրավախախտման դեպքը:

Հիմք ընդունելով ՀՀ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասը, «Մաքսային կարգավորման մասին» ՀՀ օրենքի 334-րդ հոդվածի 1-ին կետի 2-րդ ենթակետը՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ռոման Պիոտկարաձեի նկատմամբ հարուցված վարչական գործի վարույթը կարճել՝ իրավախախտման կազմի բացակայության պատճառաբանությամբ:
2. Որոշման մասին հայտնել Ռոման Պիոտկարաձեին:

ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ՀՅՈՒՍԻՍԱԶԻՆ ՄԱՔՍԱՏՈՒՆ-ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ
ՊԵՏ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆ ԱԶԳԱԼԴՅԱՆ



Որոշման օրինակը _____ հավելվածներով 3 (երեք) էջերի վրա ստացա.

(իրավախախտում կատարած անձի անունը, ազգանունը, հայրանունը կամ տվյալ անձի
ներկայացուցչի անունը, ազգանունը, հայրանունը և լիազորությունը հաստատող
փաստաթղթի տվյալները)

(ստորագրություն)

« _____ » _____ 2023թ.
(որոշման օրինակի ստացման ամսաթիվը)