

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1909392267, 1909940821, 2011807036, 2011917454, 2011464520, 2011721290, 2011735769, 2011761256, 2112443327, 8190006551 և 8190043249 որոշումները բեկանելու և վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերի վարույթները կարճելու մասին

<<31>> 07 2022թ. 7-13 7703

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Մանուկ Տեր-Հարությունյանի ՄԴ/59923-23 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Էրեբունի վարչական շրջանի Այգեգործական տարածքի 3-րդ զանգվածի 13 տան բնակիչ Մանուկ Տեր-Հարությունյանը դիմումով խնդրել է բեկանել իր կնոջ հայր՝ Սամվել Խաչատրյանի անվամբ հաշվառված 35XU771 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով կատարված ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1909392267, 1909940821, 2011807036, 2011917454, 2011464520, 2011721290, 2011735769, 2011761256, 2112443327, 8190006551 և 8190043249 որոշումները նշելով, որ վերջինս 22.06.2020թ. մահացել է:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1909392267, 1909940821, 2011807036, 2011917454, 2011464520, 2011721290, 2011735769, 2011761256, 2112443327, 8190006551 և 8190043249 որոշումները ենթակա են բեկանման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի խնդրանքը ենթակա է բավարարման, քանի որ տրանսպորտային միջոցի սեփականատեր՝ Սամվել Հրանտի Խաչատրյանը 22.06.2020թ-ին մահացել է (հիմք՝ պետական վկայական մահվան մասին ԲԱ262008):

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 65-րդ հոդվածի 1-ին մասով, ինչպես նաև Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 9-րդ կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1909392267, 1909940821, 2011807036, 2011917454, 2011464520, 2011721290, 2011735769, 2011761256, 2112443327, 8190006551 և 8190043249 որոշումները բեկանելու և վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերի վարույթները կարճել:
2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1909392267, 1909940821, 2011807036, 2011917454, 2011464520, 2011721290, 2011735769, 2011761256, 2112443327, 8190006551 և 8190043249 որոշումների տուգանքների գումարների բռնագաձման պահանջով ԱՆ հարկադիր կատարումն ապահովող ծառայություն ուղարկված կատարողական վարույթներից հրաժարվել:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ Վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Մանուկ Տեր-Հարությունյանին և ՃՈ վարչական ակտերի կատարումն ապահովող բաժանմունք:



Ն.Սարգսյան