



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

N21/ 3909

Ձեր _____

« 01 » 08 2023թ.

Միշա Մինասյանին

Հասցե՝ Կոպայքի մարզ, ք. Աբովյան,
3 մկրշ., շ. 15, բն. 86

Հարգելի՛ պարոն Մինասյան,

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում հարուցված բողոքարկման վարույթի արդյունքում ընդունված որոշման օրինակը:

Առդիր՝ « 3 » թերթ:

Պերի Կեղակալ,

ոստիկանության գնդապետ

Հ. Թումանյան

« ՀԱՄԱՁԱՅՆ ԵՄ »
ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական
վարչության պետի տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ
Հ. Թումանյան
« » օգոստոսի 2023թ.

« » օգոստոսի 2023թ.

ք. Երևան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ 590

/բողոքը մերժելու և վարչական ակտն անփոփոխ թողնելու մասին/

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչության իրավական պաշտպանության բաժնի ավագ տեսուչ, ոստիկանության կապիտան Ա. Հարությունյանս, ուսումնասիրելով Միշա Սերժիկի Մինասյանի (այսուհետ՝ Դիմող) ՀՀ ոստիկանության Արագածոտնի մարզային վարչության Ապարանի բաժնի (այսուհետ՝ Բաժին) վարչական ակտը վերանայելու մասին դիմումը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում 10.07.2023թ. ստացվել է Դիմողի բողոքը, որի հիման վրա «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի համաձայն հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ, նշանակվել է վարչական լսում, որին Դիմողը պատշաճ ծանուցվել է, սակայն չի ներկայացնել:

Բողոքի առարկան.

Դիմողը խնդրել է անվավեր ճանաչել Բաժնի 06.05.2023թ. թիվ 79 որոշումը:

Վարույթի համար նշանակություն ունեցող փաստերը.

- 04.05.2023թ. Դիմողի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ համապատասխանաբար թիվ 79 արձանագրությունը: Արձանագրվել է ՀՀ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 173.2-րդ հոդվածով նախատեսված իրավախախտում:
- Բաժնի պետի կողմից Դիմողի նկատմամբ 06.05.2023թ. կայացվել է վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ թիվ 79 որոշումը, որով Դիմողը Օրենսգրքի 173.2-րդ հոդվածով նախատեսված արարք կատարելու համար ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով՝ 50.000 ՀՀ դրամ:

Կիրառելի իրավունքը (օրենքը)

Սույն բողոքի նկատմամբ կիրառելի են «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքը (այսուհետ՝ Օրենք), Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգիրքը (այսուհետ՝ Օրենսգիրք), «Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետևանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» օրենք:

Վարույթի արդյունքում արված եզրահանգումները

Օրենսգրքի 173.2-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ «Օրենքով սահմանված ծխախոտային արտադրատեսակի կամ ծխախոտային արտադրատեսակի փոխարինիչների օգտագործման կամ օգտագործման սահմանափակման արգելքը խախտելը, բացառությամբ սույն օրենսգրքի 135.1-ին և 135.2-րդ հոդվածներով սահմանված դեպքերի՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում պաշտոնատար անձի նկատմամբ՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրիսնապատիկից երկուհարյուրապատիկի չափով, իսկ ֆիզիկական անձի նկատմամբ՝ հիսնապատիկի չափով»:

«Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետևանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի ը) ենթակետի համաձայն՝ ծխելն արգելվում է հանրային սննդի օբյեկտներում, այդ թվում՝ բացօթյա (ճաշարաններ, ռեստորաններ, սրճարաններ, բարեր, բուֆետներ և խոհարարական արտադրանքի պատրաստման և իրացման այլ օբյեկտներ)

Նյութերի ուսումնասիրությունից երևում է, որ Դիմողը 04.05.2023թ. գտնվելով ք. Ապարան, Բաղրամյան 39 հասցեում գտնվող բացօթյա սննդի կետում՝ արգելված վայրում, ծխել է ծխախոտ: Վերջինիս նկատմամբ ոստիկանության ծառայողների կողմից օրենքով սահմանված ծխախոտային արտադրատեսակի կամ ծխախոտային արտադրատեսակի փոխարինիչների օգտագործման կամ օգտագործման սահմանափակման արգելքը կանոնները խախտելու հետևանքով կազմվել է վարչական իրավախախտման արձանագրություն և այնուհետև թիվ 79 որոշումը՝ վարչական ակտը:

Օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ **վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ**, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի,

մերի ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով: Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ ոստիկանության ծառայողի կողմից արձանագրվել է Դիմողի կողմից վարչական իրավախախտումը կատարելու հանգամանքը: Այսինքն՝ Դիմողի կողմից վարչական իրավախախտում կատարելու հանգամանքը հաստատվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ և ոստիկանության ծառայողի զեկուցագրով:

Վարչական իրավախախտման համար տույժը նշանակվում է կատարված իրավախախտման համար պատասխանատվություն նախատեսող նորմերին խիստ համապատասխան:

Այսպիսով՝ Բաժնի որոշումն իրավաչափ է, և բացակայում են Օրենքի 63-րդ հոդվածով նախատեսված անվավեր ճանաչելու իրավական հիմքերը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 76-րդ հոդվածի 4-րդ մասով և 1-ին մասի «բ» կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Բողոքը մերժել՝ վարչական ակտը թողնելով անփոփոխ:
2. Որոշման օրինակը 3-օրյա ժամկետում ուղարկել կողմերին:
3. Սույն վարչական ակտը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով նախատեսված ժամկետներում:

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական

վարչության իրավական պաշտպանության բաժնի

ավագ տեսուչ, ոստիկանության կապիտան



Ա. Հարությունյան



ՀՀ Ոստիկանության կենտրոնական ապարատ
Armenia ԵՐԵՎԱՆ ԵՐԵՎԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐՅԱՆ 130
0025
21/3909
02.08.23թ.

ՀԵՏ ՎԵՐՆԱՐԱՐՁ	CN15
RETURN	
☐ Անհայտ/ Unknown	☐ Ստորգրված / Refused
☐ Տեսանելիության Gone away	☐ Չի կատարվել/ Uncollected
☒ Անհայտ/ Insufficient address	☐
Երաժշտության ամսագրի / Return Date	

powered by Envelope, envelope.haypost.am

Միշտ Միտասյալ
Armenia ԿՈՏԱՅՔ ք. Արմավիր, 3 մկր. 15 2., 86 քմ.

L0110619710AM



