



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

N21/ 4174

Ձեր _____

« 14 » 08 2023թ.

Երվանդ Հովհաննիսյանին

հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, Հ. Էմինի փող.
տուն 34

Հարգելի՛ պարոն Հովհաննիսյան,

Ուղարկում եմ Ձեր բողոքի հիման վրա Իրավաբանական վարչությունում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում ընդունված՝ «Բողոքը մերժելու մասին» որոշման օրինակը:

Առդիր՝ որոշումը « Կ » թերթ:

**Պետի տեղակալ,
ոստիկանության գնդապետ**

Հ. Թումանյան

« ՀԱՄԱՁԱՅՆ ԵՄ »

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչության
պետի տեղակալ, ոստիկանության
գնդապետ Հ. Թումանյան



« 14 » օգոստոսի 2023թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ 645

/Բողոքը մերժելու մասին/

« 14 » օգոստոսի 2023թ.

ք. Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչության իրավական
պաշտպանության բաժնի ՀԿՎ ավագ տեսուչ, ոստիկանության փոխգնդապետ Հ.
Դանիելյանս, ուսումնասիրելով Երվանդ Հովհաննիսյանի կողմից (այսուհետ՝ Դիմող) ՀՀ
ՆԳՆ ոստիկանության Արաբկիրի բաժնի (այսուհետ՝ Բաժին) բանավոր վարչական ակտի
դեմ բերված բողոքը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում 31.07.2023թ. ստացվել է Դիմողի
դիմումը՝ հասցեագրված ՀՀ ոստիկանություն: «Վարչարարության հիմունքների և
վարչական վարույթի մասին» օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ
ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում հարուցվել է բողոքարկման վարույթ:
11.08.2023թ. նշանակվել է վարչական լսում, որի մասին ծանուցվել է Դիմողը, սակայն չի
ներկայացել:

Բողոքի առարկան

Դիմողը բողոքարկել է Բաժնի կողմից ընդունված «Ողջամիտ ժամկետ տրամադրելու
մասին» բանավոր վարչական ակտը և խնդրել ձեռնպահ մնալ ք. Երևան, Հ. Էմինի փող.,
տուն 34 հասցեից (այսուհետ՝ Անշարժ գույք) ներխուժման վերացմանն ուղղված
գործողություններից:

Վարույթի համար նշանակություն ունեցող փաստական հանգամանքները

1. Իզոլյա Ղարաբեշիշյանի կողմից 12.07.2023թ. Բաժին ներկայացրած դիմում-ահազանգը՝
Անշարժ գույքի տարածքից ներխուժումը վերացնելու վերաբերյալ (կից՝ ՀՀ Կադաստրի

կոմիտեի կողմից 06.03.2015թ. տրված՝ անշարժ գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման թիվ 06032015-01-0176 սեփականության իրավունքի վկայականը):

2. Բաժնի ծառայողի կողմից 12.07.2023թ. ընդունված «Հասցե այցելելու և ողջամիտ ժամկետ տրամադրելու մասին» բանավոր վարչական ակտը, որով այնտեղ գտնվող անձանց Անշարժ գույքի տարածքը ինքնական ազատելու համար տրամադրվել է 20 օր ողջամիտ ժամկետ՝ մինչև 31.07.2023թ.:

Կիրառելի իրավունքը (օրենքը)

Բողոքի առարկայի նկատմամբ կիրառելի է ՀՀ Քաղաքացիական օրենսգիրք (այսուհետ՝ Օրենսգիրք), «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքը (այսուհետ՝ Օրենք), ՀՀ կառավարության 10.05.2007թ. թիվ 797-Ն որոշումը՝ 21.01.2021թ. խմբագրմամբ (այսուհետ՝ Որոշում):

Վարույթն իրականացնողի եզրահանգումները

Որոշման 1-ին հավելվածի 1-ին կետի համաձայն՝ «Անշարժ գույքի օրինական տիրապետող է այն անձը, որը պայմանագրով կամ օրենքով սահմանված կարգով իրավունք ունի տիրապետելու կամ տնօրինելու կամ օգտագործելու կամ կառավարելու անշարժ գույքը, այդ թվում՝ անշարժ գույքի սեփականատերը, օգտագործողը (վարձակալ, անհատույց օգտագործող, կառուցապատման իրավունք ունեցող) կամ հավատարմագրային կառավարիչը, ինչպես նաև նրանց օրինական ներկայացուցիչները: **Անշարժ գույքի օրինական տիրապետման իրավունքը կարող է հավաստվել միայն Հայաստանի Հանրապետության կադաստրի կոմիտեի կողմից տրված համապատասխան իրավունքի վկայականով կամ անշարժ գույքի օրինական տիրապետող հանդիսանալը հավաստող այլ փաստաթղթով»:**

Որոշման համաձայն՝ հողամասի, շենքի կամ շինության կամ այլ անշարժ գույքի օրինական տիրապետողն իրավունք ունի լիազորելու ոստիկանությանն իր անունից կատարել գործողություններ՝ առանց օրենքով սահմանված հիմքերի կամ օրինական տիրապետողի թույլտվության (այսուհետ՝ առանց օրինական հիմքերի) անշարժ գույքի տարածք մուտք գործելը կանխելու կամ վերացնելու համար:

Իզոլդա Ղարաքեշիշյանը, որպես Անշարժ գույքի միակ սեփականատեր, 12.07.2023թ. դիմել է Բաժնի՝ Անշարժ գույքի տարածքից ներխուժումը վերացնելու խնդրանքով՝ ներկայացնելով Անշարժ գույքի նկատմամբ իր սեփականության իրավունքը հավաստող ՀՀ Կադաստրի կոմիտեի կողմից 06.03.2015թ. տրված՝ թիվ 06032015-01-0176 սեփականության իրավունքի վկայականը: Որոշման 1-ին հավելվածի 6-րդ կետով սահմանված են այն հիմքերը, որի դեպքում ոստիկանության ծառայողը իրավունք չունի կողմերի նկատմամբ կիրառելու որևէ միջոց կամ պահանջ:

Մասնավորապես՝ «ոստիկանն իրավունք չունի կողմերի նկատմամբ կիրառելու որևէ միջոց կամ պահանջ, եթե պարզում է, որ՝

1) ներխուժում իրականացրած կամ իրականացնող կամ այդ տարածքում շարժական գույք տեղադրած անձը տվյալ անշարժ գույքի օրինական տիրապետող է, կամ՝

2) անձը գրավոր կնքված քաղաքացիաիրավական կամ աշխատանքային կամ ամուսնաընտանեկան կամ այլ պայմանագրի կամ լիազորագրի համաձայն իրավունք ունի մշտապես կամ որոշակի ժամանակով գտնվելու տվյալ անշարժ գույքի տարածքում կամ շարժական գույքը տեղադրելու տվյալ անշարժ գույքի տարածքում կամ՝

3) անձը բնակելի տարածքն օրինական տիրապետող անձի անչափահաս երեխան է կամ ամուսինը»:

Որոշման կարգի 9-րդ կետի համաձայն՝ «**Եթե ոստիկանը պարզում է, որ անձը** կամ շարժական գույքը գտնվում է **անշարժ գույքի տարածքում՝ առանց օրինական հիմքերի**, կամ այդ անձը հրաժարվում է ներկայացնել իր ինքնությունը կամ անշարժ գույքի տարածքում գտնվելու կամ շարժական գույքը անշարժ գույքի տարածքում գտնվելու օրինականությունը հավաստող փաստաթղթեր, կամ կողմերի միջև վեճի հիմքում ընկած է գործողությունը դադարած պայմանագիր, **ապա ոստիկանը ներխուժողին բանավոր պահանջում է մուտք չգործել կամ անհապաղ դուրս գալ անշարժ գույքի տարածքից**, այդ թվում՝ հեռացնելով անշարժ գույքի տարածքում գտնվող շարժական գույքը՝ դրա համար **նրան տալով մինչև մեկամսյա ժամկետ**: Ժամկետը որոշելիս ոստիկանության ծառայողը հաշվի է առնում ներխուժողի և դիմումատուի (եթե ընտանիք է ապա նաև ընտանիքի անդամների) տարիքը և առողջական վիճակը, եղանակային և այլ պայմանները»:

Բաժնի ծառայողը 12.07.2023թ. այցելել է Անշարժ գույքի տարածք՝ այնտեղ ֆիզիկական անձանց գտնվելու օրինական հիմքերը պարզելու նպատակով: Պարզելով, որ Անշարժ գույքի տարածքում ֆիզիկական անձինք գտնվում են առանց օրինական հիմքերի ոստիկանության ծառայողը ընդունել է բանավոր վարչական ակտ՝ տրամադրելով ներխուժած անձանց ողջամիտ ժամկետ՝ մինչև 31.07.2023թ. տարածքը ինքնակամ ազատելու համար:

Տվյալ դեպքում բացակայել են Որոշման 6-րդ կետով սահմանված ներխուժումը չվերացնելու հիմքերը:

Ինչ վերաբերում է Դիմողի բողոքով նշված այն հանգամանքին, որ համաձայն չէ տրամադրված ողջամիտ ժամկետի հետ, ապա պետք է նշել, որ Որոշմամբ առավելագույն ժամկետ նշված է մինչև 30 օր, իսկ սույն գործով տրամադրվել է 20 օր, որը այս գործի շրջանակներում համարվում է ողջամիտ:

Այսպիսով՝ Բաժնի ծառայողի գործողությունները բխել են Որոշման պահանջներից և եղել են Որոշման կարգի դրույթներին համապատասխան: Ուստի Բաժնի ծառայողի կողմից ընդունված բանավոր վարչական ակտը եղել է իրավաչափ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 76-րդ հոդվածի 4-րդ մասով և նույն հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Բողոքը մերժել՝ «Ողջամիտ ժամկետ տրամադրելու վերաբերյալ» բանավոր վարչական ակտը թողնելով անփոփոխ:

2. Որոշման օրինակը 3-օրյա ժամկետում ուղարկել կողմերին:

3.Սույն վարչական ակտը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով նախատեսված ժամկետներում:

**ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչության
իրավական պաշտպանության բաժնի ՀԿՀ
ավագ տեսուչ, ոստիկանության փոխգնդապետ**

 **Հ. Դանիելյան**



ՀՀ Ոստիկանության կենտրոնական ապարատ
Armenia ԵՐԵՎԱՆ ԵՐԵՎԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐԱՆԿԱՆ 130
0025
21/4177
15.08.23թ.

ՀԵՏ ՎԵՐՆԱԴԱՐՈՂ	CN15
RETURN	
☐ Անհայտ/ Unknown	☐ Անգիտված / Refused
☐ Տրվածություն/ Given away	☒ Չի մատակարարվում / Undelivered
☐ Թերթի հասցե/ Insufficient address	☐
Ետ վերադարձված ամսաթիվը / Return Date	



Հ	ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՓՈՓԱԿԱՆ ԴԱՐՈՒՄԻ ՆԱԽԱՐԱՐԱՆԿԱՆ
Ս	ԱՐԴԱՐԱԴԱՐՈՒՄԻ ԵՐԵՎԱՆԻ ՆԱԽԱՐԱՐԱՆԿԱՆ
Ֆ	ՏԱՎԱՐԱԿԱՆ ԴԱՐՈՒՄԻ ՆԱԽԱՐԱՐԱՆԿԱՆ
Ո	ՏԱՎԱՐԱԿԱՆ ԴԱՐՈՒՄԻ ՆԱԽԱՐԱՐԱՆԿԱՆ
Ս	ՏԱՎԱՐԱԿԱՆ ԴԱՐՈՒՄԻ ՆԱԽԱՐԱՐԱՆԿԱՆ
Տ	ՏԱՎԱՐԱԿԱՆ ԴԱՐՈՒՄԻ ՆԱԽԱՐԱՐԱՆԿԱՆ



L0110804175AM

powered by Envelope, envelope.haypost.am

Երվանդ Հովհաննիսյան
Armenia ԵՐԵՎԱՆ ԵՐԵՎԱՆ Հ. ԷՆԻՆ ԿԻ, 34 տուն

