

պարտավորությունների բացակայությունը, անվավեր ճանաչելով Նորիկ Բոյանի և Արամայիս Սիմոնյանի հետ 15.10.2013թ. կնքված թիվ DC1937-1 և թիվ DC1937-2 երաշխավորության պայմանագրերը, Բագրատ Սարգսյանի հետ 15.10.2013թ. կնքված անշարժ գույքի գրավի (հիփոթեքի) թիվ 009130996-1 պայմանագիրը, Աշոտ Գևորգյանի հետ կնքված անշարժ գույքի գրավի թիվ 009130996-2 պայմանագիրը:

02.11.2023թ. դատական նիստի ժամանակ «Անահիտ և Լիլիթ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության ներկայացուցիչը միջնորդություն է ներկայացրել Շողիկ Գրիշի Սարգսյանին, Բագրատ Գրիշայի Սարգսյանին, Սոնյա Նորայրի Սարգսյանին, Դավիթ Բագրատի Սարգսյանին, Նելլի Բագրատի Սարգսյանին, Նարինե Բագրատի Սարգսյանի, Նորիկ Մկրտչի Բոյանին և Արամայիս Գագիկի Սիմոնյանին ներգրավել սույն գործով՝ որպես վեճի առարկայի նկատմամբ ինքնուրույն պահանջներ չներկայացնող երրորդ անձինք՝ պատճառաբանությամբ, որ վերջիններս հանդիսանում են վիճարկվող գործարքով գրավադրված գույքի սեփականատերեր կամ պարտավորության կատարման հետ երաշխավորություն տված անձ և սույն գործով կայացվող վերջնական դատական ակտը կարող է առնչվել նրանց շահերին:

Ուսումնասիրելով քաղաքացիական գործի նյութերը, քննարկելով հայցվորի ներկայացուցչի միջնորդությունը՝ Դատարանը գտնում է, որ այն ենթակա է բավարարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 38-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վեճի առարկայի նկատմամբ ինքնուրույն պահանջներ չներկայացնող երրորդ անձինք կարող են գործի մեջ մտնել հայցվորի կամ պատասխանողի կողմում մինչև դատաքննության ավարտը, իսկ սույն օրենսգրքի 41-րդ և 42-րդ գլուխներով նախատեսված կարգով քննվող գործերով՝ մինչև եզրափակիչ դատական ակտի հրապարակումը, եթե գործով կայացվող վճիռը կարող է ազդել կողմերից մեկի հանդեպ նրանց ունեցած իրավունքների կամ պարտականությունների վրա կամ կարող է հանգեցնել նման իրավունքների և պարտականությունների ծագմանը: Նույն հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ եթե գործին մասնակցող անձը գտնում է, որ դատական ակտը անխուսափելիորեն ազդելու է որոշակի անձանց իրավունքների և պարտականությունների վրա, ապա կարող է առաջին ատյանի դատարանին ներկայացնել տվյալ անձին որպես վեճի առարկայի նկատմամբ ինքնուրույն պահանջ չներկայացնող երրորդ անձ ներգրավելու միջնորդություն: Նույն հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ վեճի առարկայի նկատմամբ ինքնուրույն պահանջներ չներկայացնող երրորդ անձին գործին ներգրավելու կամ ներգրավելու դիմումը մերժելու մասին առաջին ատյանի դատարանը կայացնում է որոշում՝ առանձին դատական ակտի ձևով:

Վերը նշվածից ելնելով և հիմք ընդունելով այն հանգամանքը, որ սույն գործով կայացվելիք եզրափակիչ դատական ակտը կարող է ազդել Շողիկ Գրիշի Սարգսյանի, Բագրատ Գրիշայի Սարգսյանի, Սոնյա Նորայրի Սարգսյանի, Դավիթ Բագրատի Սարգսյանի, Նելլի Բագրատի Սարգսյանի, Նարինե Բագրատի Սարգսյան, Նորիկ Մկրտչի Բոյանի և Արամայիս Գագիկի Սիմոնյան իրավունքների և պարտականությունների վրա, Դատարանը գտնում է, որ հայցվորի ներկայացուցչի միջնորդությունը հիմնավոր է և ենթակա է բավարարման:

Վերոգրյալի հիման վրա, ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 38-րդ, 199-րդ, 200-րդ հոդվածներով՝ Դատարանը.

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

Հայցվոր «Անահիտ և Լիլիթ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության ներկայացուցչի միջնորդությունը բավարարել. Շողիկ Գրիշի Սարգսյանին, Բագրատ Գրիշայի Սարգսյանին, Սոնյա Նորայրի Սարգսյանին, Դավիթ Բագրատի Սարգսյանին, Նելլի Բագրատի

