



ԳՈՐԾ NՁԱԴ/2365/04/23

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Պահանջների վերջնական ցուցակը հաստատելու և պարտատերերի առաջին ժողովի անցկացման ժամանակը և վայրը նշանակելու մասին

07.11.2023թ.

ք. Երևան

Հայաստանի Հանրապետության սնանկության դատարանը՝ նախագահությամբ դատավոր Ա. Զավախյանի, ուսումնասիրելով ըստ դիմումի ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի՝ «ԳԱԶ-ԱՐԴ-ՇԻՆ» ՍՊ ընկերությանը սնանկ ճանաչելու պահանջի մասին սնանկության գործով պարտապանի նկատմամբ ներկայացված պահանջների վերջնական ցուցակը հաստատելու և պարտատերերի առաջին ժողովի անցկացման ժամանակը և վայրը նշանակելու հարցը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի իրավաբանական վարչության պետ Ա. Մնացականյանը դիմել է Հայաստանի Հանրապետության սնանկության դատարան «ԳԱԶ-ԱՐԴ-ՇԻՆ» ՍՊ ընկերությանը սնանկ ճանաչելու պահանջով:

Հայաստանի Հանրապետության սնանկության դատարանի 26.07.2023թ-ի որոշմամբ դիմումն ընդունվել է վարույթ:

Հայաստանի Հանրապետության սնանկության դատարանի 31.07.2023թ-ի որոշմամբ սնանկության ժամանակավոր կառավարիչ է նշանակվել Վահագն Դավթյանը:

Հայաստանի Հանրապետության սնանկության դատարանի 14.08.2023թ-ի վճռով «ԳԱԶ-ԱՐԴ-ՇԻՆ» ՍՊ ընկերությունը ճանաչվել է սնանկ: Պարտապանին սնանկ ճանաչելու մասին վճիռը մտել է օրինական ուժի մեջ:

Հայաստանի Հանրապետության սնանկության դատարանի 21.08.2023թ. որոշմամբ Վահագն Դավթյանը նշանակվել է սնանկության գործով կառավարիչ:

«ԳԱԶ-ԱՐԴ-ՇԻՆ» ՍՊ ընկերությանը սնանկ ճանաչելու և կառավարիչ նշանակելու մասին հայտարարությունը 28.08.2023թ. հրապարակվել է <http://www.azdarar.am> հասցեում գտնվող Հայաստանի Հանրապետության հրապարակային ծանուցումների պաշտոնական ինտերնետային կայքում:

ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի կողմից 05.09.2023թ. Մ-33557/23 մուտքային համարով դատարանի գրասենյակ է մուտքագրվել դիմում՝ 30,805,021 ՀՀ դրամ գումարի չափով պահանջը որպես «Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 82-րդ



հողվածի 1-ին մասի «է» հերթում և 1,000,000 ՀՀ դրամ պետական տուրքի մասով պահանջը՝ «դ» հերթում գրանցելու վերաբերյալ:

«ԳԱԶ-ԱՐԴ-ՇԻՆ» ՍՊ ընկերությանը սնանկության գործով կառավարիչ Վահագն Դավթյանի կողմից, պարտապանի նկատմամբ դատարան ներկայացված պահանջների հիման վրա կազմվել է պահանջների նախնական ցուցակը՝ պահանջների բավարարման հերթականությանը համապատասխան, և այն ներկայացվել է դատարան, պարտապանին և պարտատերերին: Միաժամանակ նախնական ցուցակը 25.10.2023թ. հրապարակվել է <http://www.azdarar.am> հասցեում գտնվող Հայաստանի Հանրապետության հրապարակային ծանուցումների պաշտոնական ինտերնետային կայքում:

Ուսումնասիրելով գործի տվյալները՝ գտնում եմ, որ «ԳԱԶ-ԱՐԴ-ՇԻՆ» ՍՊ ընկերության նկատմամբ դատարան ներկայացված պարտատերերի պահանջների ցուցակը պետք է հաստատել հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն պահանջների ներկայացման համար սահմանված ժամկետից հետո՝ եռօրյա ժամկետում, պահանջների նախնական ցուցակը կառավարիչը ներկայացնում է դատարան, պարտապանին, առավել մեծ պահանջներ ունեցող 5 պարտատերերին և հրապարակում է իրավաբանական անձանց պետական գրանցման մասին տվյալներ հրապարակող մամուլում: Եթե հրապարակումից հետո՝ յոթ օրվա ընթացքում, կառավարիչը, պարտապանը և պարտատերերը նախնական ցուցակի դեմ գրավոր առարկություններ չեն ներկայացնում դատարան, ապա դատավորը եռօրյա ժամկետում առանց նիստ հրավիրելու որոշում է կայացնում պահանջների ցուցակը հաստատելու մասին (վերջնական ցուցակ):

ՀՀ վճռաբեկ դատարանը «ԱՌԷԿՍԻՄԲԱՆԿ-ԳԱԶՊՐՈՄԲԱՆԿԻ ԽՈՒՄԲ» ՓԲԸ-ն ընդդեմ Սարգիս Գասպարյանի գործով անդրադարձել է սնանկության վարույթում պահանջների հաստատման գործընթացին՝ մասնավորապես արձանագրելով, որ օրենսդրորեն ամրագրվել է, որ սնանկության մասին հայտարարությունից հետո մեկամսյա ժամկետում պարտատերերն իրենց պահանջները դատարան ներկայացնելիս պարտավոր են նշել այն պարտավորության մասին, որից բխում է պահանջը, դրա կատարման ժամկետը, ինչպես նաև պահանջը հիմնավորող հանգամանքները: Միաժամանակ օրենսդիրը պարտավորեցրել է դատարանին անկախ պահանջի (պահանջների) նկատմամբ առարկության ներկայացումից քննության առնել դատարան ներկայացրած յուրաքանչյուր պահանջի օրինականությունը, չափը, առաջնահերթությունը, ապահովվածությունը, որից հետո միայն որոշում կայացնել պահանջների վերջնական ցուցակը հաստատելու մասին: ՀՀ վճռաբեկ դատարանը կարևորել է, որ նման օրենսդրական կարգավորումն ինքնանպատակ չէ և նպատակ ունի բացառելու սնանկության վարույթում չհիմնավորված պահանջների ընդգրկումը, քանի որ այդպիսի պահանջների ընդգրկումը կհանգեցնի ինչպես այն պարտատերերի իրավունքների և օրինական շահերի խախտմանը, որոնց պահանջները հիմնավորված են, այնպես էլ՝ պարտապանի և նրա հիմնադիրների (մասնակիցների) իրավունքների և օրինական շահերի խախտմանը: ՀՀ վճռաբեկ դատարանը գտել է, որ ներկայացված պահանջների վերջնական ցուցակը հաստատելիս դատարանները պետք է առաջին հերթին հաշվի



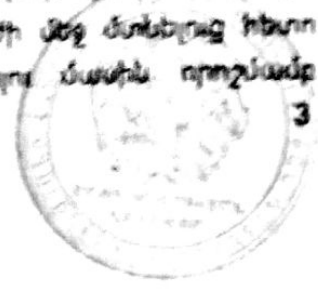
արևելս այն հանգամանակը, որ հաստատման են ենթակա միայն այն պատահանքները, որոնց արևադարձային և չափի վերաբերյալ ներկայացված են բավարար ապացույցներ, ընդ որում, ապացույցները բավարար ցնեղ գնահատողական կամեզորդա է և յուրաքանչյուր գործով այն ենթակա է գնահատման նկեղով կոնկրետ գրեթե հանգամանակներուց Միաժամանակ ՀՀ վերաբեկ հատարանն արձանագրել է, որ սնանկութայն վարույթում պատահանքների վերջնական ցուցակի հաստատումը սնանկութայն վարույթի արանցքային փուլերուց է, որի հիման վրա կատարվում է պարտատերերի գրանցված պատահանքների բավարարումը Հատկանշական է, որ սնանկութայն վարույթը ևս պարտավորությունների կատարման և քարաքանցական շրջանառությունում գույքային պատահանախառնութայն ապահովման հարկադրական նշանակներուց է, որի շրջանակներում կատարվում է պարտատերերի պատահանքների բավարարումը, իսկ սնանկութայն ազարթի վերաբերյալ հատարանն ակտով արաջանում են կոնկրետ քարաքանցիափրազական հետևանքներ ինչպես վարույթի մասնակիցների, այնպես էլ սնանկութայն վարույթում պատահանքներն պարապրած, հետևաբար մասնակից յարման անմանց համար Հետևաբար արաբկությունների քննարկման արդյունքում պատահանքի օրինականությունը որոշելիս հատարանները պետք է ուշադրություն դարձնեն պարտատերերուց կողմից պատահանքը հիմնավորող հանգամանակների հիմնավորվածութայնը՝ դրանով իսկ ապահովելով պատահանքների վերջնական ցուցակը հաստատելու մասին որոշման իրավական հիմնավորվածությունը (տե՛ս, թիվ ԿՂ/0033/04/13 սնանկութայն գործով ՀՀ վերաբեկ հատարանի 02.12.2016 թվականի որոշումը):

Վերոգրյալ իրավական նորմերի յույսի ներքո, հատարանն անդրադառնալով ներկայացրած պատահանքներից յուրաքանչյուրին, գնահատելով դրանց օրինականությունը, չափը, արաքնառնությունը և ապահովվածությունը, փաստում է հետևյալը

ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի կողմից ներկայացված պատահանքը բխում է օրենքով սահմանված հարկեր վճարելու պարտապանի պարտավորությունից, դրա հիմնավորման համար ներկայացվել են բավարար ապացույցներ, միևնույն ժամանակ չի ներկայացվել որևէ արաբկություն, հետևաբար հատարանը գտնում է, որ այն 30,805,021 ՀՀ դրամ գումարի չափով ենթակա է հաստատման «Սնանկութայն մասին» ՀՀ օրենքի 82-րդ հոդվածի 1-ին մասի «է» կետով սահմանված հերթում:

ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի կողմից ներկայացված պատահանքը՝ 1,000,000 ՀՀ դրամ գումարի չափով նույնպես հիմնավոր է, քանի որ այն հանդիսանում է սույն սնանկութայն վարույթի ընթացքում դիմողի՝ ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի կողմից նախապես վճարված պետական տուրքի գումար: Ընդ որում, պարտապանին սնանկ ճանաչելու վերաբերյալ հատարանի 14.08.2023թ. վճռով նույնպես սահմանվել է 1,000,000 ՀՀ դրամ գումարը, որպես հատարան ծախս հանդիսանալու հանգամանքը, հետևաբար հատարանը գտնում է, որ այն ենթակա է հաստատման «Սնանկութայն մասին» ՀՀ օրենքի 82-րդ հոդվածի 1-ին մասի «դ» կետով սահմանված հերթում:

«Սնանկութայն մասին» ՀՀ օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետի համաձայն՝ պարտապանին սնանկ ճանաչելու մասին վճիռն օրինական ուժի վեջ մտնելուց հետո հատարանը՝ պատահանքների վերջնական ցուցակը հաստատելու մասին որոշումը



նշանակում է պարտատերերի առաջին ժողովի անցկացման ժամանակը և վայրը: Պարտատերերի առաջին ժողովը նշանակվում է պահանջների վերջնական ցուցակը հաստատելու մասին որոշումը կայացնելու օրվանից ոչ ուշ, քան 40 օրվա, և ոչ շուտ, քան 30 օրվա ընթացքում: Պահանջների վերջնական ցուցակը հաստատելու մասին դատարանի որոշման բողոքարկումը չի կարող խոչընդոտ հանդիսանալ պարտատերերի առաջին ժողովի անցկացման համար, բացառությամբ եթե բողոքարկվում են որոշմամբ հաստատված բոլոր պահանջները:

Վերոգրյալի հաշվառմամբ դատարանը գտնում է, որ պարտատերերի առաջին ժողովի անցկացման ժամանակը պետք է նշանակել **2023 թվականի դեկտեմբերի 14-ին, ժամը 11:00**, իսկ անցկացման վայրը՝ քաղաք Երևան, Ֆուչիկի 27/5, գրասենյակ 300:

«Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի «դ» կետի համաձայն՝ պարտապանին սնանկ ճանաչելու մասին վճիռն օրինական ուժի մեջ մտնելուց հետո դատարանը՝ կառավարչին պարտավորեցնում է ոչ ուշ, քան համապատասխան դատական ակտերի ուժի մեջ մտնելու պահից՝ 5 օրվա ընթացքում, պարտապանին սնանկ ճանաչելու, կառավարիչ և պարտավորների առաջին ժողով նշանակելու մասին տեղեկությունները հրապարակել <http://www.azdarar.am> հասցեում գտնվող Հայաստանի Հանրապետության հրապարակային ծանուցումների պաշտոնական ինտերնետային կայքում և փակցնել դատարանի շենքում հատուկ հատկացված տեղում:

Ելնելով վերոգրյալից, հիմք ընդունելով «Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 19-րդ, 46-րդ, 82-րդ հոդվածները և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 199-200-րդ հոդվածներով, դատարանը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Հաստատել «ԳԱԶ-ԱՐԴ-ՇԻՆ» ՍՊ ընկերության նկատմամբ դատարան ներկայացված պահանջների վերջնական ցուցակը՝ ըստ ցուցակում նշված առաջնահերթության և ապահովվածության:

ՀՀ	Պարտատերերի անվանումը	Պահանջի չափը (ՀՀ դրամով)	Պահանջների խումբն ըստ առաջնահերթության
1.	ՀՀ ՊԵԿ	30,805,021 ՀՀ դրամ	«Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 82-րդ հոդված չապահովված «է» հերթ
2.	ՀՀ ՊԵԿ	1,000,000 ՀՀ դրամ	«Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 82-րդ հոդված չապահովված «դ» հերթ



2. Պարտատերերի առաջին ժողովի անցկացման ժամանակը սահմանել **2023 թվականի դեկտեմբերի 14-ին, ժամը 11:00**, իսկ անցկացման վայրը՝ քաղաք Երևան, Ֆուչիկի 27/5, գրասենյակ 300;

3. Կառավարչին պարտավորեցնել ոչ ուշ, քան 5 օրվա ընթացքում պարտատերերի առաջին ժողով նշանակելու մասին տեղեկությունները հրապարակել <http://www.azdarar.am> հասցեում գտնվող Հայաստանի Հանրապետության հրապարակային ծանուցումների պաշտոնական ինտերնետային կայքում և փակցնել դատարանի շենքում հատուկ հատկացված տեղում:

4. Որոշումը կարող է բողոքարկվել կայացվելուց հետո 15-օրյա ժամկետում, վերաքննության կարգով ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարան:

ԴԱՏԱՎՈՐ՝



Ա.ԶԱՎԱԽՅԱՆ