



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N 91/28463

< 28 > 09 2023թ.

Կամո Զուլոյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Արաբկիր, Կոմիտասի պող., 14, 1

Ռեզարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180200895 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը և ակտոտեստեր Jupiter 91100976 X/RP գործարանային արտադրության սարքին տրված թիվ 102372 ստուգաչափման վկայականը:

Առդիր՝ << 5 >> թերթ

Պեյր,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Խուդինյան

Կատ. Գ. Ավետիսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 31.08.2023թ-ին կայացված 8180200895 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 25 >> 09 2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ Ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Խուդինյանս, վերանայելով Կամո Զուլյանի (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան Կոմիտասի պող. 14, 1) (Այսուհետ՝ դիմող) 03.09.2023թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

31.08.2023թ.-ին՝ ժամը 05:00-ի սահմաններում, Վանաձոր քաղաքի Վարդանանց և Մ. Գոշ փողոցների հատման խաչմերուկում Կամո Զուլյանի վարած «Վազ 2107» մակնիշի 90 UX 090 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է պարեկային ծառայության Լոռու մարզի գումարտակի 1-ին վաշտի 2-րդ դասակի ավագ պարեկ Մանվել Մելքոնյանի կողմից՝ տրանսպորտային միջոցը ոչ սթափ վիճակում վարելու համար և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշներով, Վանաձոր քաղաքի Լոռվա խճուղի 1 հսցելում, կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել թիվ 8180200895 որոշումը՝ Կամո Զուլյանին զրկելով տրանսպորտային միջոց վարելու իրավունքից մեկ տարի ժամկետով:

Դիմողը 03.09.2023թ. դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լաված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական լսման օրվա և ժամի վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 31.08.2023թ. կայացված թիվ 8180200895 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ

Պարեկային ծառայող Մանվել Մելքոնյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ 31.08.2023թ.-ին՝ ժամը 05:00-ի սահմաններում, Վանաձոր քաղաքի Վարդանանց և Մխիթար Գոշ փողոցների հատման խաչմերուկում ծառայություն իրականացնելիս նկատել է Կամո Զուլյանի վարած «Վազ 2107» մակնիշի 90 UX 090 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը, որը վարել է անկանոն: Ստուգման նպատակով կանգնեցնելուց հետո պարեկային ծառայող Մանվել Մելքոնյանը պահանջել է փաստաթղթերը, քանի որ խոսելիս առաջացել է կասկած ալկոհոլ օգտագործած լինելու

վերաբերյալ, վարորդին առաջարկվել է անցնել սթափության վիճակի զննություն: Իր մոտ առկա ալկոտեստեր Jupiter 91100976 գործարանային արտադրության սարքով կատարել է սթափության վիճակի զննություն և պարզվել է, որ Կամո Զուլյանը գտնվել է ոչ սթափ վիճակում, մասնավորապես վարորդի արտաշնչած մեկ լիտր օդի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը կազմել է 2.748 մգ/լ:

Վերոգրյալը հիմնավորվում է նաև պարեկային ծառայող Մանվել Մելքոնյանին ամրակցված անհատական տեսանկարահանող սարքի ուսումնասիրությամբ:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածը սահմանում է, որ ոչ սթափ վիճակ է համարվում ալկոհոլային խմիչքի, թմրամիջոցների կամ հոգեմետ նյութերի օգտագործմամբ պայմանավորված՝ մարդու ֆիզիկական և (կամ) հոգեկան վիճակ, որի դեպքում տրանսպորտային միջոց վարելն առաջացնում է վարչական պատասխանատվություն:

Նույն օրենքի 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի երթևեկությունն արգելվում է, եթե վարորդը տրանսպորտային միջոցը վարում է ոչ սթափ վիճակում կամ հրաժարվում կամ որևէ ձևով խուսափում է սթափության վիճակի զննությունից:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 2-րդ մասի «բ» կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է՝ ուստիկանության ծառայողի պահանջով՝ ոչ սթափ վիճակում գտնվելու բավարար հիմքերի առկայության դեպքում ենթարկվել համապատասխան ստուգման՝ սթափության վիճակը որոշելու համար:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի «ա» կետի համաձայն՝ վարորդին արգելվում է տրանսպորտային միջոցը վարել ոչ սթափ վիճակում:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցները ոչ սթափ վիճակում վարելը, եթե վարորդը միայն ալկոհոլի ազդեցության տակ է, և զանցանքը չի պարունակում սույն հոդվածի երկրորդից հինգերորդ մասերի հատկանիշները՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանիննապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառմամբ՝ 4 միավոր:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի առաջին մասով նախատեսված արարքը կատարելը, եթե վարորդի արյան մեկ լիտրի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը գերազանցում է 1 գրամը կամ եթե նրա մեկ լիտր արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը գերազանցում է 0.5 միլիգրամը՝ առաջացնում է տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից զրկում՝ մեկ տարի ժամկետով:

Նույն հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի առաջին մասով նախատեսված արարքը վարչական տույժի նշանակման օրվանից հետո՝ մեկ տարվա ընթացքում, կրկին կատարելը՝ առաջացնում է տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից զրկում՝ մեկ տարի ժամկետով:

Նույն օրենսգրքի 265-րդ հոդվածի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցներ վարող այն վարորդները կամ մյուս այն անձինք, որոնց նկատմամբ բավարար հիմքեր կան ենթադրելու, որ նրանք գտնվում են հարբած վիճակում, ենթակա են տրանսպորտային միջոց վարելուց հեռացման և սահմանված կարգով հարբածության վիճակի ստուգման:

«Վարորդի սթափության վիճակի ստուգման կարգը, այդ զննության արձանագրության և գրանցման մատյանի ձևերը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 19.03.2009թ. N 277-Ն որոշման հավելված 4-ի 2-րդ կետի

համաձայն՝ վարորդի սթափության վիճակի գննությունն իրականացվում է տեխնիկական միջոցով վարորդի արտաշնչած օդի հետազոտության միջոցով՝ օդի փորձանմուշները վերցնելուց անմիջապես հետո:

«Չափումների միասնականության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 13-րդ հոդվածի 4-րդ կետի համաձայն՝ օրենսդրական չափագիտության պահանջները տարածվում են այն չափումների վրա, որոնց արդյունքներն օգտագործվում են՝ ճանապարհային երթևեկության վերահսկման և տրանսպորտային միջոցների տեխնիկական վիճակը գնահատելու ժամանակ:

Նույն օրենքի 15-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ օրենսդրական չափագիտության տարածման ոլորտում կիրառվող և Հայաստանի Հանրապետության կառավարության սահմանած չափման միջոցները ենթակա են տեսակի հաստատման: Նույն հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն՝ չափման միջոցի տեսակի հաստատված լինելը հավաստվում է չափման միջոցի տեսակի հաստատման սերտիֆիկատով, որի ձևը սահմանում է չափագիտության լիազոր մարմինը: Նույն հոդվածի 3-րդ կետի համաձայն՝ չափման միջոցի տեսակի հաստատումն իրականացնում է Չափագիտության ազգային մարմինը՝ փորձարկումների արդյունքների հիման վրա: Նույն հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ չափման միջոցների փորձարկումներն իրականացվում են դրանց չափագիտական բնութագրերի հետազոտման, ստուգաչափման մեթոդի և միջստուգաչափական ժամանակամիջոցի որոշման նպատակով:

Ուսումնասիրելով «Ստանդարտացման և չափագիտական ազգային մարմին» ՓԲԸ-ի կողմից ակոտեստեր Jupiter 91100976 X/RP գործարանային արտադրության սարքին տրված թիվ 102372 ստուգաչափման վկայականը՝ պարզվել է, որ այն գործողության մեջ է 19.07.2023թ.-ից մինչև 19.07.2024թ.-ը:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

«Ոստիկանության մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 4-րդ կետի համաձայն՝ ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է ճանապարհային երթևեկության անվտանգությանն սպառնալու կամ ճանապարհային երթևեկության կանոնները խախտվելու դեպքերում տրանսպորտային միջոցները վարելուց մեկուսացնել այն անձանց, որոնց նկատմամբ բավարար հիմքեր կան ենթադրելու ոչ սթափ վիճակում գտնվելու մասին, ինչպես նաև տրանսպորտային միջոց վարելու իրավունքը հավաստող փաստաթղթեր չունեցող անձանց՝ արգելանքի տակ դնելով տրանսպորտային միջոցները և ապահովելով ուղևորների տեղափոխումն ու բեռների պահպանումը:

Ուսումնասիրելով գործում առկա ապացույցները, մասնավորապես Jupiter X/RP 91100976 գործարանային արտադրության ակոտեստեր սարքը, որի ստուգաչափման վկայականը ուժի մեջ է է 19.07.2023թ.-ից մինչև 19.07.2024թ, պարզ է դառնում, որ դիմողը թույլ է տվել «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդված 2-րդ մասով նախատեսված իրավախախտում:

Նշեմ նաև, որ Կամո Զուլյանը լինելով տրանսպորտային միջոց վարելու համար անհրաժեշտ ֆիզիկական և մտավոր կարողություններին ներկայացվող նվազագույն պահանջներով վարորդ, հանդիսանալով 16 տարին լրացած ֆիզիկական մեղսունակ անձ, ով գիտակցում է իր արարքների տեղեկությունների ընկալման, պահպանման և

փոխանցման ողջ գործընթացը, վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության մեջ որևէ բացատրություն չի տվել և իրեն զանցագրվող արարքի դեմ որևէ կերպ չի առարկել՝ ստորագրելով արձանագրությունը, ինչից հետևում է, որ վերջինս վարչական վարույթում ըստ էության չի վիճարկել իր կողմից վարչական իրավախախտման կատարման փաստը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Նույն օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով՝ Կամո Զուլյանի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 31.08.2023թ. կայացված 8180200895 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Լոռու մարզի գումարտակ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

Պեպ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Խուդինյան

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ
ԷԿՈՆՈՄԻԿԱՅԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ



«ԱՏԱՆԴԱՐՏԱՑՄԱՆ ԵՎ
ՀԱՓԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ
ԱԶԳԱՅԻՆ ՄԱՐՄԻՆ» ՓԲԸ

ՍՏՈՒԳԱՀԱՓՄԱՆ ՎԿԱՅԱԿԱՆ № 102372

Ստուգաչափման թվականը 2023 թ. 07 «19»

Ուժի մեջ է մինչև 2024 թ. 07 «19»

Հաճախորդի անունը և տեսակը
91100976
Գործարանային հմ.
Տեսակը Jupiter XIRP
Հաճախորդի տիրույթը 0,000-2,000 Sp.
Ճշտության դասը, կարգը (սխալները) 0.01±5%, 0.1±15%, 0.15±20%
Արտադրողը H. H. H.
Պատկանում է 22 907
իրավաբանական, ֆիզիկական անձ/ անհատ ձեռնարկատեր, անվանումը/ անուն ազգանուն
Ստուգաչափման արդյունքների հիման վրա չափման միջոցը
բավարարում է սահմանված պահանջներին:
Ստուգաչափումը կատարվել է համաձայն ԱՄ 2835-2008
ստուգաչափման մեթոդիկայի անվանումը, նշագիրը

Ստուգաչափող

ստորագրություն

ստորագրություն

Ստուգաչափման դրոշմի արտատիպ

Բաժնի (լաբորատորիայի վարիչ)
պետ

ստորագրություն

ստորագրություն