



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐՔԻՆ ԳՈՐԾԵՐԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N 21/29891.

< 06 > 10. 2023թ.

**Նարեկ Հովհաննիսյանին
Հասցե՝ ք.Երևան, Անդրանիկի փ., 42/17, 17**

Ուղարկվում է Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բոլորքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական բոլորքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8300792416 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բոլորքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշման օրինակը:

Առդիր՝ « 3 » թերթ:

Պեպ, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Խուդինյան

Կատ.՝ Ն. Բարսեղյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական
իրավախախտման վերաբերյալ գործով 02.09.2023թ. կայացված թիվ 8300792416
որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու
մասին

« 03 » 10 2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության
գնդապետ՝ Ա.Խուդինյանս, վերանայելով Նարեկ Հովհաննիսյանի (Այսուհետ՝
դիմող) 06.09.2023թ.-ին ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայություն
ստացված դիմումի քննարկման արդյունքում նախապատրաստված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

02.09.2023թ.-ին՝ ժամը 17:08-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Դավիթ
Անհաղթի փողոցում դիմողն իր վարած «ՀՈՆԴԱ» մակնիշի 37 RT 693
հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով խախտել է
«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ
օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի «բ» կետի պահանջները, ինչի համար ՀՀ
ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 1-ին
գումարտակի, 2-րդ վաշտի ավագ պարեկ՝ Արսեն Բագրատյանի կողմից դիմողի
նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ
արձանագրություն և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ
օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշներով կայացվել է վարչական
իրավախախտման գործով թիվ 8300792416 որոշումը՝ դիմողին տուգանելով
10.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով, տուգանային միավորի կիրառմամբ՝ 1
տուգանային միավոր:

Դիմողը 06.09.2023թ. դիմումով խնդրել է բեկանել պարեկային
ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 02.09.2023թ.
կայացված թիվ 8300792416 որոշումը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի
30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության
պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում
հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի
38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող
փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու
հնարավորություն տալու նպատակով դիմողը հրավիրվել է պարեկային
ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունք:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 02.09.2023թ. կայացված թիվ 8300792416 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության ծառայողի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ դիմողը 02.09.2023թ.-ին՝ ժամը 17:08-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Դավիթ Անհաղթի փողոցում «ՀՈՆԴԱ» մակնիշի 37 RT 693 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը վարել է անվտանգության գոտիով չամրակապված վիճակում, որը եղել է իր տեսադաշտում՝ **ակնհայտ** և պարզ տեսանելի ինչի համար էլ կազմել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացրել որոշում:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի «բ» կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտային միջոցի, ինչպես նաև տրամվայի վարորդը, բացի սույն հոդվածի երկրորդ մասում նշվածից, պարտավոր է՝ կառուցվածքով նախատեսված անվտանգության գոտիներով կահավորված տրանսպորտային միջոցներով երթևեկելիս լինել ամրակապված և չփոխադրել անվտանգության գոտիներով չամրակապված ուղևորների: Թույլատրվում է գոտիներով չամրակապել մինչև 12 տարեկան երեխաներին (բացառությամբ օրենսդրությամբ սահմանված ամրակապելու համար պարտադիր դեպքերի), ինչպես նաև տրանսպորտային միջոցը վարել սովորեցնողին, երբ այն վարում է սովորողը, իսկ բնակավայրերում, բացի այդ, օպերատիվ ծառայությունների, թափքի գունագրաֆիկ երանգավորում ունեցող ավտոմոբիլների վարորդներին և ուղևորներին:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի համաձայն՝ օրենքով նախատեսված դեպքերում տրանսպորտային միջոցների անվտանգության գոտիները չամրակապած կամ սաղավարտը չկոճկած վիճակում կամ առանց սաղավարտի տրանսպորտային միջոցներ վարելը, ինչպես նաև անվտանգության գոտիները չամրակապած կամ սաղավարտը չկոճկած կամ առանց սաղավարտի ուղևոր փոխադրելը՝ առաջացնում են տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 1 միավոր:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ **ակնհայտ** կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

Անհրաժեշտ եմ համարում նշել, որ օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման, չի նշում իրավախախտման փաստարկման համար տեխնիկական սարքի կիրառումը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 02.09.2023թ. կայացված թիվ 8300792416 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ :

Պետր, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Խուդինյան

