



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

N21/ 5459

Ձեր _____

« 12 » 10 2023թ.

Գրիգոր Ավալյանին

Հասցե՝ ք. Վաղարշապատ, Շահումյան փ., 22 փուն

Հարգելի՛ պարոն Ավալյան,

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում հարուցված բողոքարկման վարույթի արդյունքում ընդունված որոշման օրինակը:

Առդիր՝ « 3 » թերթ:

Պետ,

ոստիկանության գնդապետ

Ռ. Մարանդյան



ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչության
պետ, ոստիկանության գնդապետ
Ռ. Մարանդյան
«12» հոկտեմբերի 2023թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ 137

/բողոքը մերժելու մասին/

«12» հոկտեմբերի 2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչության իրավական պաշտպանության բաժնի ավագ տեսուչ, ոստիկանության կապիտան Ա. Հարությունյանս, ուսումնասիրելով Գրիգոր Արշավիրի Ավայանի (այսուհետ՝ Դիմող) ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության Արմավիրի մարզային վարչության Վաղարշապատի բաժնի (այսուհետ՝ Բաժին) վարչական ակտը վերանայելու մասին դիմումը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում ստացվել է Դիմողի 27.09.2023թ. բողոքը, որի հիման վրա «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի համաձայն հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ, նշանակվել է վարչական լսում, որին մասնակցել է Դիմողը և պնդել իր դիրքորոշումը:

Բողոքի առարկան

Դիմողը խնդրել է անվավեր ճանաչել Բաժնի 07.09.2023թ. թիվ 321 որոշումը:

Վարույթի համար նշանակություն ունեցող փաստերը.

1. 06.09.2023թ. Դիմողի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ համապատասխանաբար թիվ 321 արձանագրությունը: Արձանագրվել է ՀՀ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 173.2-րդ հոդվածով նախատեսված իրավախախտում:

2. Բաժնի պետի կողմից Դիմողի նկատմամբ 07.09.2023թ. կայացվել է վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ թիվ 321 որոշումը, որով Դիմողը Օրենսգրքի 173.2-րդ հոդվածով նախատեսված արարք կատարելու համար ենթարկվել է վարչական

Կիրառելի իրավունքը (օրենքը)

Սույն բողոքի նկատմամբ կիրառելի են «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքը (այսուհետ՝ Օրենք), Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգիրքը (այսուհետ՝ Օրենսգիրք), «Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետևանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» օրենք:

Վարույթի արդյունքում արված եզրահանգումները

Օրենսգրքի 173.2-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ «Օրենքով սահմանված ծխախոտային արտադրատեսակի կամ ծխախոտային արտադրատեսակի փոխարինիչների օգտագործման կամ օգտագործման սահմանափակման արգելքը խախտելը, բացառությամբ սույն օրենսգրքի 135.1-ին և 135.2-րդ հոդվածներով սահմանված դեպքերի՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում պաշտոնատար անձի նկատմամբ՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրիսնապատիկից երկուհարյուրապատիկի չափով, իսկ ֆիզիկական անձի նկատմամբ՝ հիսնապատիկի չափով»:

«Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետևանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի «ը» ենթակետի համաձայն՝ արգելվում է ծխախոտային արտադրատեսակների, ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների (բացառությամբ բժշկական նպատակով օգտագործվող ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների) օգտագործումը հանրային սննդի օբյեկտներում, այդ թվում՝ բացօթյա (ճաշարաններ, ռեստորաններ, սրճարաններ, բարեր, բուֆետներ և խոհարարական արտադրանքի պատրաստման և իրացման այլ օբյեկտներ):

Նյութերի ուսումնասիրությունից երևում է, որ Դիմողը 06.09.2023թ. գտնվելով ք. Էջմիածին, Շահումյան փողոցում գտնվող «Ման Ֆուդ» սննդի կետում՝ արգելված վայրում, ծխել է ծխախոտ: Վերջինիս նկատմամբ ոստիկանության ծառայողների կողմից օրենքով սահմանված ծխախոտային արտադրատեսակի կամ ծխախոտային արտադրատեսակի փոխարինիչների օգտագործման կամ օգտագործման սահմանափակման արգելքը կանոնները խախտելու հետևանքով կազմվել է վարչական իրավախախտման արձանագրություն և այնուհետև թիվ 321 որոշումը՝ վարչական ակտը:

Օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող

համանշանքներ: Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով: Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ ոստիկանության ծառայողի կողմից արձանագրվել է Դիմողի կողմից վարչական իրավախախտումը կատարելու հանգամանքը: Այսինքն՝ Դիմողի կողմից վարչական իրավախախտում կատարելու հանգամանքը հաստատվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ և ոստիկանության ծառայողի զեկուցագրով:

Դիմողը նշել է, որ չի իմացել ծխախոտ ծխելու արգելքի մասին և այդ իսկ պատճառով ծխել է ծխախոտ:

Վարչական իրավախախտման համար տույժը նշանակվում է կատարված իրավախախտման համար պատասխանատվություն նախատեսող նորմերին խիստ համապատասխան:

Այսպիսով՝ Բաժնի որոշումն իրավաչափ է, և բացակայում են Օրենքի 63-րդ հոդվածով նախատեսված անվավեր ճանաչելու իրավական հիմքերը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 76-րդ հոդվածի 4-րդ մասով և 1-ին մասի «բ» կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Բողոքը մերժել՝ վարչական ակտը թողնելով անփոփոխ:
2. Որոշման օրինակը 3-օրյա ժամկետում ուղարկել կողմերին:
3. Սույն վարչական ակտը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով նախատեսված ժամկետներում:

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական

վարչության իրավական պաշտպանության բաժնի

ավագ տեսուչ, ոստիկանության կապիտան



Ա. Հարությունյան



ՀՀ ԱԳՆ Ոստիկանության կենտրոնական ապարատ
Armenia ԵՐԵՎԱՆ ԵՐԵՎԱՆ Նալբանդյան 130

0025

21/5459

13.10.23թ.

U I
quidquid t
Tax person
Y B
C D E



L0111682981AM

ՀԵՏ ՎԵՐՆԱԿԱՐԳ	CN15
RETURN	
☐ Unknown	☐ Undelivered
☐ Sent away	☐ Refused
☐ Insufficient address	☐ Undelivered
Են վերադարձվում անմատչելի հասցեով	

Գրիգոր Ավակյան
Armenia ԵՐԵՎԱՆ ԵՐԵՎԱՆ Նալբանդյան 130, 22 տուն

powered by Envelope, envelope.haypost.am