



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ**

Ձեր _____

N21/ 4270

« 18 » 08 2023թ.

**Կարինե Լեոնիկի Խոջումյանի
ներկայացուցիչ Կորյուն Տարիելի Քիշմիրյանին**

ՀՀ, ք. Երևան, Գալշոյան փողոց, շենք 12, բն.21, հեռ. 093-40-04-93

Հարգելի պարոն Քիշմիրյան,

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում հարուցված բողոքարկման վարույթի արդյունքում ընդունված «Բողոքը մերժելու մասին» որոշման օրինակը:

Առդիր՝ « 4 » թերթ:

Պեք,

ոստիկանության գեղապետ

Ռ. Մարանդյան

Ա. Վասիլյան
հեռ. 010 59-66-84

«ՀԱՄԱԶԱՅՆ ԵՄ»
ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական
վարչության պետի տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ
Ռ. Մարանդյան
«15» օգոստոսի 2023թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ N^օ 658
բողոքը մերժելու մասին

«15» օգոստոսի 2023թ.

ք. Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչության իրավական պաշտպանության բաժնի ավագ տեսուչ, ոստիկանության փոխգնդապետ Ա. Վասիլյանս, ուսումնասիրելով Կարինե Լեռնիկի Խոջումյանի ներկայացուցիչ Կորյուն Տարիելի Քիշմիրյանի (այսուհետ՝ Դիմող) ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության Տավուշի մարզային վարչության Իջևանի բաժնի (այսուհետ՝ Բաժին) 16.06.2023թ. «Ողջամիտ ժամկետ տրամադրելու մասին» բանավոր վարչական ակտի դեմ բերված վերադասության կարգով դիմում-բողոքը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում 17.07.2023թ. ստացվել է Դիմողի ներկայացուցչի Կորյուն Քիշմիրյանի՝ ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչության պետին հասցեագրված դիմումը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ: Բողոքարկման վարույթի ընթացքում նշանակվել է վարչական լսում, որի մասին Դիմողը պատշաճ ծանուցվել է, սակայն չի ներկայացել վարչական լսման:

Բողոքի առարկան

Դիմողը՝ բողոքարկելով 16.06.2023թ. «Ողջամիտ ժամկետ տրամադրելու մասին» բանավոր վարչական ակտը, խնդրել է Բաժնին ձեռնպահ մնալ ք. Իջևան, Մյասնիկյան փողոց 14 տուն հասցեում ներխուժման վերացմանն ուղղված գործողությունների կատարումից:

Վարույթի համար նշանակություն ունեցող փաստական հանգամանքները

1. ք. Իջևան, Մյասնիկայն փողոցի 14 տուն հասցեի իր մասանաբաժնից (այսուհետ՝ Անշարժ գույք) սեփականատեր Լամարա Լեոնիկի Խոջումյանը, 16.06.2023թ. դիմում է ներկայացրել Բաժին, որով խնդրել է սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող Անշարժ գույքի տարածքից ներխուժումը վերացնել, ներկայացրել է թիվ 12092022-11-0037 սեփականության իրավունքի վկայականը՝ տրված 20.11.2018թ.-ին:

2. Հասցե այցելած Բաժնի ծառայողի 16.06.2023թ. ընդունված բանավոր վարչական ակտով Դիմողին տրվել է ողջամիտ ժամկետ՝ մինչև 15.07.2023թ. Անշարժ գույքի տարածքը ազատելու համար:

Կիրառելի իրավունքը (օրենքը)

Դիմումի նկատմամբ կիրառելի է ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգիրքը, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքը, ՀՀ քաղաքացիական օրենսգիրքը (այսուհետ՝ Օրենսգիրք), ՀՀ կառավարության 10.05.2007թ. թիվ 797-Ն որոշումը (Դիմումի ներկայացման պահին գործող իրավակարգավորումներով) (այսուհետ՝ Որոշում):

Վարույթն իրականացնողի եզրահանգումը

Որոշմամբ հաստատված հավելվածի N 1-ի 1-ին կետի համաձայն՝ անշարժ գույքի օրինական տիրապետող է այն անձը, որը պայմանագրով կամ օրենքով սահմանված կարգով իրավունք ունի տիրապետելու կամ տնօրինելու կամ օգտագործելու կամ կառավարելու անշարժ գույքը, այդ թվում՝ անշարժ գույքի սեփականատերը, օգտագործողը (վարձակալ, անհատույց օգտագործող, կառուցապատման իրավունք ունեցող) կամ հավատարմագրային կառավարիչը, ինչպես նաև նրանց օրինական ներկայացուցիչները: Անշարժ գույքի օրինական տիրապետման իրավունքը կարող է հավաստվել միայն Հայաստանի Հանրապետության կադաստրի կոմիտեի կողմից տրված համապատասխան իրավունքի վկայականով կամ անշարժ գույքի օրինական տիրապետող հանդիսանալը հավաստող այլ փաստաթղթով: Պետական կամ համայնքային սեփականություն հանդիսացող հողամաս, շենք կամ շինություն ներխուժումը վերացնելու դեպքում որպես իրավասու մարմին հանդես է գալիս համայնքի ղեկավարը (Երևանի դեպքում՝ Երևանի քաղաքապետը)՝ համայնքի սեփականությանը կամ օգտագործմանը հանձնված հողամասի, շենքի կամ շինության դեպքում, ինչպես նաև այն մարմնի կամ կազմակերպության ղեկավարը, որը օրինական հիմունքներով տիրապետում է պետական կամ համայնքային շենքին կամ շինությանը:

Որոշմամբ հաստատված հավելվածի N 1-ի 6-րդ կետի համաձայն՝ ոստիկանն իրավունք չունի կողմերի նկատմամբ կիրառելու որևէ միջոց կամ պահանջ, եթե պարզում է, որ՝

1) ներխուժում իրականացրած կամ իրականացնող կամ այդ տարածքում շարժական գույք տեղադրած անձը տվյալ անշարժ գույքի օրինական տիրապետող է, կամ՝

2) անձը գրավոր կնքված քաղաքացիաիրավական կամ աշխատանքային կամ ամուսնաընտանեկան կամ այլ պայմանագրի կամ լիազորագրի համաձայն իրավունք

ունի մշտապես կամ որոշակի ժամանակով գտնվելու տվյալ անշարժ գույքի տարածքում կամ շարժական գույքը տեղադրելու տվյալ անշարժ գույքի տարածքում կամ՝

3) անձը բնակելի տարածքն օրինական տիրապետող անձի անչափահաս երեխան է կամ ամուսինը:

Որոշմամբ հաստատված հավելվածի N 1-ի 9 -րդ կետի համաձայն՝ եթե ոստիկանը պարզում է, որ անձը կամ շարժական գույքը գտնվում է անշարժ գույքի տարածքում՝ առանց օրինական հիմքերի, կամ այդ անձը հրաժարվում է ներկայացնել իր ինքնությունը կամ անշարժ գույքի տարածքում գտնվելու կամ շարժական գույքը անշարժ գույքի տարածքում գտնվելու օրինականությունը հավաստող փաստաթղթեր, կամ կողմերի միջև վեճի հիմքում ընկած է գործողությունը դադարած պայմանագիր, ապա ոստիկանը ներխուժողին բանավոր պահանջում է մուտք չգործել կամ անհապաղ դուրս գալ անշարժ գույքի տարածքից, այդ թվում՝ հեռացնելով անշարժ գույքի տարածքում գտնվող շարժական գույքը՝ դրա համար նրան տալով մինչև մեկամսյա ժամկետ: Ժամկետը որոշելիս ոստիկանության ծառայողը հաշվի է առնում ներխուժողի և դիմումատուի (եթե ընտանիք է ապա նաև ընտանիքի անդամների) տարիքը և առողջական վիճակը, եղանակային և այլ պայմանները:

Նյութերի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ Անշարժ գույքի սեփականատեր Լամարա Խոջումյանը 16.06.2023թ. դիմում է ներկայացրել Բաժին, որով խնդրել է սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող Անշարժ գույքի տարածքի իր մասնաբաժնից ներխուժումը վերացնել, ներկայացրել է թիվ 12092022-11-0037 սեփականության իրավունքի վկայականը՝ տրված 20.11.2018թ.-ին:

Բաժնի ծառայողը Որոշմամբ հաստատված կարգի համաձայն 16.06.2023թ.-ին այցելել է Անշարժ գույքի հասցե, պարզել այնտեղ գտնվող անձանց՝ Անշարժ գույքի տարածքում գտնվելու օրինական հիմքերը: Համոզվելով, որ վերջիններս չեն հանդիսանում Անշարժ գույքի օրինական տիրապետողներ, ինչպես նաև առկա չեն եղել Որոշմամբ հաստատված հավելված N 1-ի 6-րդ կետով սահմանված ներխուժումը չվերացնելու հիմքերը, ներխուժումը կամովին վերացնելու համար ընդունվել է ողջամիտ ժամկետ տրամադրելու վերաբերյալ բանավոր վարչական ակտ: Ողջամիտ ժամկետ է տրամադրվել մինչև 15.07.2023թ.:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 203-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի համաձայն՝

Ներխուժում է համարվում նաև՝

օրենքով սահմանված հիմքերով հողամաս, շենք կամ շինություն կամ այլ անշարժ գույքի տարածք մուտք գործած անձի կողմից այդ հիմքերի դադարումից կամ օրենքով նախատեսված համապատասխան գործողություններ կատարելուց հետո հողամասից, շենքից կամ շինությունից կամ այլ անշարժ գույքի տարածքից դուրս գալու վերաբերյալ դրանց օրինական տիրապետողի պահանջը չկատարելը:

Ինչ վերաբերվում է Դիմողի պնդմանը, որ ներկայումս ՀՀ քաղաքացիական դատարանում քննվում է Կարինե Խոջումյանի խախտված ժառանգության իրավունքների վերականգնման վերաբերյալ գործ, ապա պետք է նշել, որ այն որոշմամբ սահմանված ներխուժումը չվերացնելու հիմք չի հանդիսանում:

Ինչ վերաբերվում է այն հանգամանքին, որ արձանագրության մեջ առկա է հակասական նշում՝ այն է՝ դիմումատուն խնդրել է վտարել Կարինե Խոջումյանին նշված հասցեից, ապա

նշված հասցեից, իսկ նշել է ներխուժում, ապա պետք է փաստել, որ վտարումը և ներխուժման վերացումը ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքով նախատեսված երկու ինքնուրույն և **միմյանց չբացառող իրավական ռեժիմներ (իրավական գործիքներ) են**, որոնց ընտրությունը օրենսդրությամբ վերապահված է գույքի օրինական տիրապետողին: Առաջին դեպքում խոսքը գնում է **հայցային վարույթի կարգով դատարան ներկայացվող վտարման պահանջին**, իսկ երկրորդ դեպքում՝ **ներխուժումը վերացնելու նպատակով ոստիկանությանն ուղղակիորեն (արտադատական կարգով) լիազորելու գույքի օրինական տիրապետողի իրավունքի մասին** (ՀՀ կառավարության 10.05.2007թ. թիվ 797-Ն որոշում): Դիմողը՝ Լ. Խոջումյանը, դիմումում նշել է՝ վերացնել Կ. խոջումյանի ներխուժումը Իջևան քաղաքի, Մյասնիկյան փողոց 14 տուն հասցեից:

Այսպիսով, վերոնշյալ իրավական և փաստական հանգամանքների պայմաններում՝ Բաժնի ծառայողի կողմից Որոշմամբ սահմանված կարգով Անշարժ գույքի տարածքից ներխուժումը վերացնելու նպատակով «Ողջամիտ ժամկետ տրամադրելու մասին» 16.06.2023թ. կազմված վարչական ակտը իրավաչափ է և բացակայում են անվավեր ճանաչելու հիմքերը: Ինչ վերաբերվում է Դիմողի այն հանգամանքին, որ օրինական տիրապետող է, ապա պետք է նշել, որ վերջինս չի ներկայացրել ՀՀ կառավարության 10.05.2007թ. թիվ 797-Ն որոշմամբ նախատեսված ՀՀ կադաստրի կոմիտեի կողմից տրված համապատասխան իրավունքի վկայականը կամ անշարժ գույքի օրինական տիրապետող հանդիսանալը հավաստող այլ փաստաթուղթ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 76-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով և նույն հոդվածի 4-րդ մասով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Մերժել բողոքը՝ 16.06.2023թ. «Ողջամիտ ժամկետ տրամադրելու մասին» բանավոր վարչական ակտը թողնելով անփոփոխ:
2. Որոշման օրինակը 3-օրյա ժամկետում ուղարկել կողմերին:
3. Սույն վարչական ակտը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով նախատեսված ժամկետներում:

**ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական
վարչության իրավական պաշտպանության բաժնի
ավագ տեսուչ, ոստիկանության փոխգնդապետ՝**



Ա. Վասիլյան